



Università
Ca' Foscari
Venezia

Documento di Analisi dei Risultati della
Compilazione dei Questionari sulle Opinioni degli
Studenti

Corso di Laurea Magistrale in
Antropologia culturale, etnologia, etnolinguistica

—

FM10

Anno 2024

Relazione approvata nella seduta del Collegio Didattico 08/05/2024

Indice

Composizione Collegio Didattico	2
Parte I – Azioni in risposta alle criticità rilevate dalla Relazione annuale della CPDS	3
Parte II – Azioni in risposta alle criticità rilevate dai verbali intermedi delle CPDS	5
Parte III – Azioni in risposta alle criticità rilevate dal Collegio Didattico	6

Scopo del documento

Questo documento è lo strumento di cui si avvale il corso di studio (CdS) per dimostrare ai portatori di interesse, in primo luogo gli studenti, che il Collegio Didattico ha contezza delle criticità presenti nel CdS e che attua azioni di miglioramento e ne monitora i risultati.

Questo documento sostituisce le riflessioni contenute abitualmente nei verbali dei Collegi Didattici in merito alle segnalazioni fatte dalla CPDS e le restituisce in forma più analitica e comunicativa.

Composizione Collegio Didattico

- prof.ssa Franca Tamisari – Coordinatrice
- dott. Matteo Benussi
- prof.ssa Valentina Bonifacio
- prof. Giovanni Bulian
- prof.ssa Adelisa Malena
- dott. Luca Rigobianco
- prof.ssa Donatella Schmidt
- prof. Francesco Vacchiano

Parte I – Azioni in risposta alle criticità rilevate dalla Relazione Annuale della CPDS

Nella Relazione Annuale della CPDS, *Parte I – Soddisfazione per insegnamenti del CdS* (pp. 77-78), sono state proposte le azioni seguenti per le criticità rilevate:

Azione 1

Obiettivo o Criticità di riferimento: l'insegnamento EM9028 *Sviluppo territoriale e sostenibilità turistica* presenta z-score critici in relazione ai quesiti "Sono complessivamente soddisfatto di questo corso", "Le lezioni rendono più interessanti i contenuti del corso", "Le spiegazioni del docente durante le lezioni sono utili per comprendere gli argomenti del corso" e "Il docente espone gli argomenti in modo chiaro"

Livello di criticità: media

Responsabilità: Coordinatore del Collegio didattico

Descrizione azione da intraprendere e Modalità: sensibilizzazione del docente

Tempi di esecuzione e scadenze: nel corso dell'a.a. 2023/24

Misure di efficacia: riduzione delle criticità

Azione 2

Obiettivo o Criticità di riferimento: l'insegnamento di LM250C *Narrazioni e dinamiche culturali (arabo)* presenta z-score critici e giudizi prevalentemente inferiori a 6 in relazione al quesito "Il materiale didattico permette di preparare l'esame adeguatamente", z-score critici e giudizio in media inferiori a 6 in relazione ai quesiti "Le spiegazioni del docente durante le lezioni sono utili per comprendere gli argomenti del corso" e "Il docente espone gli argomenti in modo chiaro", e z-score critici in relazione ai quesiti "Le lezioni rendono più interessanti i contenuti del corso", "I principali argomenti previsti dal programma del corso sono trattati durante le lezioni", "Le modalità di svolgimento dell'esame sono definite in modo chiaro", "Il docente è disponibile per chiarimenti e spiegazioni al di fuori delle lezioni" e "Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono rispettati"

Livello di criticità: media

Responsabilità: Delegato alla Didattica, Coordinatore del Collegio didattico

Descrizione azione da intraprendere e Modalità: sensibilizzazione del docente in coordinamento con il Delegato alla didattica del DSAAM

Tempi di esecuzione e scadenze: nel corso dell'a.a. 2023/24

Misure di efficacia: riduzione delle criticità

Azione 3

Obiettivo o Criticità di riferimento: l'insegnamento EM9028 *Storia della filosofia e delle religioni della Cina* presenta z-score critici in relazione ai quesiti "Sono complessivamente soddisfatto di questo corso", "I crediti formativi assegnati al corso sono adeguati rispetto all'impegno complessivo di studio richiesto", "I principali argomenti previsti dal programma del corso sono trattati durante le lezioni", "Il docente è disponibile per chiarimenti e spiegazioni al di fuori delle lezioni", "Il materiale didattico permette di preparare l'esame adeguatamente" e "Gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono rispettati"

Livello di criticità: media

Responsabilità: Delegato alla Didattica, Coordinatore del Collegio didattico

Descrizione azione da intraprendere e Modalità: sensibilizzazione del docente in coordinamento con il Delegato alla didattica del DSAAM

Tempi di esecuzione e scadenze: nel corso dell'a.a. 2023/24

Misure di efficacia: riduzione delle criticità

Azione 4

Obiettivo o Criticità di riferimento: l'insegnamento LM002N *Letteratura Giapponese Moderna e Contemporanea* presenta z-score critico e giudizio in media inferiore a 6 in relazione al quesito "I crediti formativi assegnati al corso sono adeguati rispetto all'impegno complessivo di studio richiesto" e uno z-score critico in relazione al quesito "Il numero di studenti presenti alle lezioni permette di stabilire una buona interazione tra docente e gli studenti"

Livello di criticità: minore

Responsabilità: Delegato alla Didattica, Coordinatore del Collegio didattico

Descrizione azione da intraprendere e Modalità: sensibilizzazione del docente in coordinamento con il Delegato alla didattica del DSAAM

Tempi di esecuzione e scadenze: nel corso dell'a.a. 2023/24

Misure di efficacia: riduzione della criticità

Azione 5

Obiettivo o Criticità di riferimento: l'insegnamento LM004N *Lingua Giapponese 1 mod. 1* presenta z-score critico e giudizio in media inferiore a 6 in relazione al quesito "Le modalità di svolgimento dell'esame sono definite in modo chiaro" e z-score critico in relazione al quesito "Le informazioni relative al corso sono sempre disponibili e aggiornate"

Livello di criticità: minore

Responsabilità: Delegato alla Didattica, Coordinatore del Collegio didattico

Descrizione azione da intraprendere e Modalità: sensibilizzazione del docente in coordinamento con il Delegato alla didattica del DSAAM

Tempi di esecuzione e scadenze: nel corso dell'a.a. 2023/24

Misure di efficacia: riduzione delle criticità

Azione 6

Obiettivo o Criticità di riferimento: l'insegnamento LM007N *Lingua Giapponese Classica 1* presenta z-score critico e giudizio in media inferiore a 6 in relazione al quesito "Le mie conoscenze erano sufficienti per capire gli argomenti del corso"

Livello di criticità: minore

Responsabilità: Delegato alla Didattica, Coordinatore del Collegio didattico

Descrizione azione da intraprendere e Modalità: sensibilizzazione del docente in coordinamento con il Delegato alla didattica del DSAAM

Tempi di esecuzione e scadenze: nel corso dell'a.a. 2023/24

Misure di efficacia: riduzione della criticità

In conformità a quanto proposto dalla CPDS il Coordinatore ha intrapreso una attività di sensibilizzazione dei docenti coinvolti, anche di concerto con il Delegato alla Didattica del DSU e, ove pertinente, del DSAAM.

Nella Relazione Annuale della CPDS, *Parte II – Stato dei processi AQ, Quadro A: Gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti* (pp. 79-80), è stata proposta l'azione seguente per la criticità rilevata:

Azione 1

Obiettivo o Criticità di riferimento: alcuni rispondenti (nello specifico 6 per l'insegnamento di Antropologia culturale Sp, 6 per l'insegnamento di Etnolinguistica Sp, 1 per l'insegnamento di Antropologia e storia delle immagini nell'Oriente mediterraneo Sp e 6 per l'insegnamento di Antropologia dello sviluppo e dei conflitti ambientali Sp) hanno dichiarato nel campo libero di aver dato una valutazione minima (1) a taluni quesiti quale forma di contestazione verso tale modalità di misurazione della soddisfazione (riportando la frase: "Non sopporto questi sondaggi aziendali, ho messo "1" per dispetto verso il sistema universitario")

Livello di criticità: minore

Responsabilità: Coordinatore del Collegio didattico, Delegato all'Assicurazione della Qualità del DSU

Descrizione azione da intraprendere e Modalità: campagna di informazione rivolta agli studenti sulle ricadute di una scorretta compilazione dei questionari

Tempi di esecuzione e scadenze: nel corso degli a.a. 2023/24 e 2024/25

Misure di efficacia: riduzione della criticità misurata tramite una disamina delle risposte a testo libero dei questionari dell'a.a. 2023/24 e 2024/25 che permetta di verificare l'assenza del fenomeno o comunque la sua riduzione.

In conformità a quanto proposto dalla CPDS il Coordinatore, sia nel corso delle assemblee docenti-studenti che si svolgono regolarmente sia con la collaborazione del tutor, continua a sensibilizzare gli studenti sulla necessità di compilare adeguatamente i questionari per permettere un miglioramento della qualità degli insegnamenti a vantaggio degli studenti stessi.

Parte II – Azioni in risposta alle criticità rilevate dai verbali intermedi delle CPDS

Non sono emerse dai verbali intermedi ulteriori criticità rispetto a quelle rilevate nella relazione CPDS del 2023.

Parte III – Azioni in risposta alle criticità rilevate dal Collegio Didattico

Non sono emerse ulteriori criticità rispetto a quelle rilevate nella relazione CPDS del 2023.