

Documento di Analisi dei Risultati della
Compilazione dei Questionari sulle Opinioni degli
Studenti
Corso Magistrale in
Relazioni Internazionali Comparate - LM60
Anno 2024

Relazione approvata nella seduta telematica del Collegio Didattico del 03/07/2024

Indice

Composizione Collegio Didattico	pag. 3
Parte I – Azioni in risposta alle criticità rilevate dalla Relazione annuale della CPDS	pag. 4
Parte II – Azioni in risposta alle criticità rilevate dai verbali intermedi delle CPDS	pag. 5
Parte III – Azioni in risposta alle criticità rilevate dal Collegio Didattico	pag. 5

Scopo del documento

Questo documento è lo strumento di cui si avvale il corso di studio (CdS) per dimostrare ai portatori di interesse, in primo luogo gli studenti, che il Collegio Didattico ha contezza delle criticità presenti nel CdS e che attua azioni di miglioramento e ne monitora i risultati.

Questo documento sostituisce le riflessioni contenute abitualmente nei verbali dei Collegi Didattici in merito alle segnalazioni fatte dalla CPDS e le restituisce in forma più analitica e comunicativa.

Composizione Collegio Didattico

- prof. Duccio Basosi - Coordinatore e Gruppo AQ
- prof.ssa Rosa Caroli
- prof.ssa Sara De Vido
- prof. Valerio Dotti (AQ)
- prof.ssa Stéphanie Novak
- prof. Stefano Petrunaro
- prof. Vanni Pettinà (AQ)

Parte I – Azioni in risposta alle criticità rilevate dalla Relazione Annuale della CPDS

Azione 1:

Criticita di riferimento (pag. 42 della Relazione della CPDS 2023): *Punteggi che mostrano un giudizio medio inferiore a 6 alla domanda: "Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono complessivamente adeguate?" per gli insegnamenti Storia politica e diplomazia dell'Asia Orientale (LM1170) (giudizio medio 4,1); International Economic History (LM3040) (giudizio medio 4,8); International Law (LM5740) (giudizio medio 4,2); ed Economic growth and development in East Asia (LM6330) (giudizio medio 5,0).*

Livello di criticità: importante.

Responsabilità: Coordinatore del CdS in prima istanza, delegate di dipartimento come intermediarie e, soprattutto, organi e uffici di Ateneo sul piano dell'azione sostanziale.

Azioni da intraprendere: il Coordinatore del CdS segnalerà la criticità, che non ricade sotto le proprie competenze in senso stretto, alla delegata alla Didattica, alla Delegata AQ e al PdQ. Non sta al Collegio del CdS suggerire specifici modi di risolvere quella che pare essere una criticità strutturale dell'Ateneo ma, nella misura in cui l'azione può essere detta "ancora in corso" (v. sotto), il Coordinatore del CdS e il Collegio didattico del CdS hanno già chiesto e continuano a chiedere che l'Ateneo dismetta il Cinema Rossini e l'Aula Zattere come aule di lezione e che limiti l'uso delle aule di San Basilio inframezzate da colonne a quei corsi in cui la numerosità degli studenti sia sufficientemente piccola da permettere agli stessi di sedersi tutti/e nelle prime file.

Tempi dell'azione: la comunicazione alle delegate è già avvenuta a partire da Settembre 2023 (il problema non riguarda specifici insegnamenti e non è necessario attendere l'analisi dei questionari per rendersene conto, v. sotto). Quella al PdQ avverrà contestualmente alla presentazione di questo documento.

Misure di efficacia: poiché la questione non riguarda specifici insegnamenti (v. sotto), la misura di efficacia sarà la scomparsa della criticità per tutti gli insegnamenti del CdS nei questionari 2024-25 (v. sotto).

Stato dell'azione: il Coordinatore ha ricevuto e preso atto della segnalazione della CPDS 2023 e con questo documento la segnala ufficialmente alle delegate e al PdQ, con richiesta di rappresentarla presso gli organi e gli uffici competenti di Ateneo.

Rispetto a questa criticità è opportuno svolgere tre considerazioni: a) l'inadeguatezza delle aule non dipende direttamente né dal Coordinatore del CdS né dai singoli docenti; b) le aule attribuite ai diversi insegnamenti cambiano, di fatto, di anno in anno; c) le valutazioni degli insegnamenti per il secondo semestre dell'A.A. 2023-24 non sono ancora disponibili.

Il combinato disposto di a), b) e c) fa sì che il ruolo del Coordinatore sia essenzialmente quello di prendere atto della segnalazione della CPDS e di esprimere il proprio disappunto per le aule attribuite a certi insegnamenti (cosa che è già stata fatta ripetutamente nel corso del 2023 e del 2024, anche se non necessariamente per gli stessi insegnamenti segnalati sopra); che il disappunto del coordinatore si eserciti potenzialmente su criticità già esauritesi spontaneamente, per mera rotazione degli insegnamenti assegnati alle aule problematiche; e che l'unica coppia di dati comparabili tra i questionari 2022-23 e quelli 2023-24 su cui si possa esprimere una valutazione sia quella relativa all'insegnamento LM1170, tenutosi nel primo semestre 2023-24 (per il quale disponiamo dei dati parziali).

In merito al suddetto insegnamento LM1170, i dati indicano un miglioramento (da 4,1 a 7,3). L'azione dovrebbe pertanto dirsi conclusa in riferimento ad esso e ancora in corso per gli altri tre insegnamenti segnalati, in attesa dei risultati dei questionari 2023-24 (anche se è assai probabile che, almeno per

LM5740, la criticità sia stata risolta, visto che è stata sicuramente cambiata l'aula su richiesta della docente titolare, sostenuta dal Coordinatore e dalla Delegata alla Didattica).

Il problema è che, nel contesto della suddetta rotazione delle aule, il CdS sembra essere stato particolarmente sfortunato nel 2023-24. Secondo i dati dei questionari del primo semestre 2023-24, risultano infatti inferiori a 6 i giudizi sulle aule di ben otto insegnamenti, per cui il problema non era registrato nel 2022-23: LM2100, LM5730, LM5750, LM5840, LM5850, LM6380, LM6400, LM6440 (in alcuni casi con valutazioni pari a 4,0 o 4,5). Si tratta degli insegnamenti tenutisi al Cinema Rossini, in Aula Zattere in altre aule inadatte alla didattica. Poiché, prima ancora che per gli studenti, la cattiva qualità delle aule è problematica per i docenti, le segnalazioni delle criticità sono state già inoltrate agli uffici dai diretti interessati e/o dal Coordinatore, purtroppo solo in rari casi (v. LM5740 sopra) concludendosi con l'assegnazione di aule diverse, a causa dell'apparente mancanza di aule alternative disponibili.

Anche in considerazione del fatto che tutti gli insegnamenti in questione hanno riportato, in ogni caso, giudizi generalmente lusinghieri nelle valutazioni medie, crediamo di dover tributare un plauso riconoscente alla dedizione e all'abnegazione dei docenti del CdS.

Parte II – Azioni in risposta alle criticità rilevate dai verbali intermedi delle CPDS

Non vi sono verbali intermedi della CPDS.

Parte III – Azioni in risposta alle criticità rilevate dal Collegio Didattico

Non vi sono ulteriori criticità rilevate dal Collegio Didattico, oltre a quelle sopra segnalate in merito alle aule. È possibile (v. resoconto dell'Assemblea del CdS del 21.3.2024) che i questionari del 2023-24 segnalino l'avvio tardivo degli insegnamenti di Lingua inglese. In caso, l'avvio tardivo è stato dovuto ad un ritardo nella presa di servizio di un nuovo collega. Al momento in cui la segnalazione dovesse eventualmente apparire nella CPDS 2024, essa sarà già stata risolta per effetto dell'avvenuta presa di servizio in questione.