



Università
Ca' Foscari
Venezia

Documento di Analisi dei Risultati della Compilazione dei Questionari sulle Opinioni degli Studenti¹ Corso Digital Management²

Anno 2024³

Relazione approvata nella seduta del Collegio Didattico 22/04/2024

¹ Si vedano le "Linee Guida sul Monitoraggio Annuale, sul Riesame Ciclico dei CdS e sul Documento di Analisi dei risultati della compilazione dei questionari sulle opinioni degli studenti" disponibili alla pagina web <https://unive.it/pag/27954/> (tab "Didattica").

² Indicare il codice interno del corso di studio e il nome per esteso.

³ Da redigere dopo aver ricevuto la Relazione Annuale della Commissione Paritetica docenti-studenti (CPDS) e/o eventualmente dopo ogni verbale intermedio della stessa, e/o facendo seguito ai report forniti sui questionari. Una volta approvato, il documento deve essere pubblicato nella pagina di Assicurazione della Qualità di ogni corso di studio.

Indice

Composizione Collegio Didattico	1
Parte I – Azioni in risposta alle criticità rilevate dalla Relazione annuale della CPDS	2
Parte II – Azioni in risposta alle criticità rilevate dal Collegio Didattico	3 ⁴

⁴ Parte facoltativa da compilare se il Collegio Didattico identifica delle criticità non rilevate dalla CPDS.

Scopo del documento

Questo documento è lo strumento di cui si avvale il corso di studio (CdS) per dimostrare ai portatori di interesse, in primo luogo gli studenti, che il Collegio Didattico ha contezza delle criticità presenti nel CdS e che attua azioni di miglioramento e ne monitora i risultati.

Questo documento sostituisce le riflessioni contenute abitualmente nei verbali dei Collegi Didattici in merito alle segnalazioni fatte dalla CPDS e le restituisce in forma più analitica e comunicativa.

Composizione Collegio Didattico⁵

- prof. Maurizio Massaro Coordinatore
- prof.ssa Lisa Crosato
- Prof.ssa Elisa Barbieri
- Prof. Pietro Ferrara
- Prof.ssa Anna Comacchio
- Prof. Pietro Lanzini
- Prof. Leonardo Maccari

Note:⁶

⁵ Indicare *eventualmente* la composizione della commissione che ha *approvato* la relazione. Indicare comunque chi ha esteso il documento.

⁶ Indicare eventuali modifiche dei componenti del Collegio avvenute durante l'anno.

Parte I – Azioni in risposta alle criticità rilevate dalla Relazione Annuale della CPDS

Azioni intraprese negli anni precedenti

Azione 1:

Criticità di riferimento: *L'insegnamento "Fundamentals of IT Law" presentava nell'a.a. 2022/2023 criticità in riferimento a "Lezioni interessanti" (5,5). Nell'a.a. 2022/2023 la valutazione del corso relativamente a "Lezioni interessanti" è leggermente migliorata (da 5,5 a 5,9) ma restava da monitorare. Nel complesso l'insegnamento ha valutazioni positive essendo la "soddisfazione complessiva dei frequentanti" sopra il 7 e risulta nelle voci "argomenti trattati" 8,4, "chiarezza docente" 7,4, "materiale didattico" 8,1. Valutando i risultati delle varie voci si ritiene che non ci sia una criticità oggettiva. Si ritiene piuttosto che gli studenti non abbiano percepito l'importanza di acquisire delle competenze giuridiche di base, percepite probabilmente come poco rilevanti/interessanti.*

Responsabilità: Coordinatore del CdS e docente del corso

Stato di avanzamento: *Azione conclusa. Criticità risolta in quanto seppur leggermente il valore è in crescita e nella complessità i valori sono tutti più che positivi*

Azione 2:

Criticità di riferimento: *L'insegnamento "Introduction to coding and data management 2" presentava criticità in riferimento a "soddisfazione complessiva" (5,9) ora 6,5, "conoscenze preliminari" (5) ora 5,4, "impegno richiesto" (6,7) ora 7,0, "lezioni interessanti" (5) ora 6,2, "spiegazioni utili" (5,4) ora 6,4, "chiarezza docente" (5,5) ora 6,4, e "materiale didattico" (6,4) ora 6,7.*

Responsabilità: Coordinatore del CdS e docente del corso

Stato di avanzamento: Per il CdS le conoscenze preliminari di basso livello non risultano essere una criticità. Tuttavia ci sono stati dei ritocchi ad alcuni contenuti del corso, introducendo anche un pre-corso volto ad introdurre gli studenti al tema. I valori come indicati sopra sono aumentati superando la sufficienza nelle varie domande. Le azioni intraprese con il docente sono state efficaci.

Azione conclusa. Criticità risolta in quanto non riscontrata nell'anno successivo.

Azione 3:

Criticità di riferimento: *L'insegnamento "Introduction to coding and data management 1" presentava nell'anno 2021/2022 criticità in riferimento a "soddisfazione complessiva" (5,6) ora 7,1, "conoscenze preliminari" (4,6) ora 4,7, "impegno richiesto" (6,5) ora 6,8, "lezioni interessanti" (5,1) ora 6,3, "spiegazioni*

utili" (5,3) ora 6,8 , "chiarezza docente" (5,5) ora 6,8 , e "materiale didattico" (6,4) ora 7,0. (pag. 31 e seg. Relazione CDPS 2022). Nell'a.a. 2022/2023 la valutazione del corso era migliorata e restava solo la criticità in "Conoscenze preliminari" (5,3).

Responsabilità: Coordinatore del CdS e docente del corso.

Stato di avanzamento: Per il CdS le conoscenze preliminari di basso livello non risultano essere una criticità. Tuttavia, per agevolare gli studenti è stato introdotto un pre-corso volto ad introdurre gli studenti al tema. I valori, come indicati sopra, sono aumentati e la soddisfazione complessiva è oltre il 7. Di conseguenza le azioni intraprese con il docente sono state efficaci.

Azione conclusa. Criticità risolta in quanto non riscontrata nell'anno successivo.

Azione 4:

Criticità di riferimento: *L'insegnamento "Lab of Information System and Analytics" presentava nell'a.a. 2021/2022 varie importanti criticità. Nell'a.a 2022/23 presenta ancora criticità in riferimento a "Soddisfazione complessiva" (5,6), "Conoscenze preliminari" (5,7), "Lezioni interessanti" (5,1), "Spiegazioni utili" (5,4), "Chiarezza docente" (5,2), "Partecipazione studenti" (5,1).*

Responsabilità: Coordinatore del CdS e docente del corso.

Stato di avanzamento: Il Coordinatore ha discusso la tematica con il docente cercando di spingere per un ripensamento della struttura e dei contenuti del corso, prevedendo lo sviluppo di lavori di gruppo e casi di studio per rendere le lezioni più coinvolgenti.

Azione conclusa. Criticità in corso. Si monitoreranno le valutazioni dell'a.a. 2023/24 al fine di verificare se gli accorgimenti messi in atto dal docente siano stati efficaci.

Azione 5:

Criticità di riferimento: *L'insegnamento "Lab of human centered design" presentava nell'a.a. 2021/2022 criticità in riferimento a "Lezioni interessanti" (5,8) . Nell'a.a. 2022/2023 la valutazione del corso è peggiorata riportando in particolare criticità in "Soddisfazione complessiva" (5,6), "Impegno richiesto" (5,6), "Lezioni interessanti" (5,1), "Spiegazioni utili" (5,0), "Chiarezza docente" (5,3), "Partecipazione studenti" (5,2).*

Responsabilità: Coordinatore del CdS e docente del corso

Stato di avanzamento: Il CdS ha discusso la tematica con il docente cercando di spingere per un ripensamento della struttura e dei contenuti del corso al fine di erogare una didattica più coinvolgente.

Criticità in corso. Si monitoreranno le valutazioni dell'a.a. 2023/24 al fine di verificare se gli accorgimenti messi in atto dal docente siano stati efficaci.

Azione 6:

Criticità di riferimento: *L'insegnamento "Economics of Innovation, Growth Theory and Economics" presenta criticità in riferimento a "Soddisfazione complessiva" (5,7), "Lezioni interessanti" (5,5), "Spiegazioni utili" (5,7), "Chiarezza docente" (5,6), e "Partecipazione studenti" (5,7).*

Responsabilità: Coordinatore del CdS e docente del corso

Stato di avanzamento: Il Coordinatore ha discusso la tematica con il docente e con il CdS. Il docente è cambiato e sulla base delle osservazioni acquisite ha modificato l'approccio risolvendo la criticità.

Azione conclusa. Criticità risolta in quanto non riscontrata nell'anno successivo.

Azione 7:

Criticità di riferimento: *L'insegnamento "Mathematics for Decision Sciences - 2" presenta criticità in riferimento a "soddisfazione complessiva" (5,4), "Conoscenze preliminari" (5,7), "Lezioni interessanti" (5,4), "Spiegazioni utili" (5,1), "Chiarezza docente" (4,9), "Partecipazione studenti" (5,5), "Materiale didattico" (5,7), "Disponibilità tutor" (5,9) e "Formazione tutor" (5,7).*

Responsabilità: Coordinatore del CdS e docente del corso

Stato di avanzamento: Il Coordinatore ha discusso la tematica con il docente e con il CdS. Il docente è cambiato e sulla base delle osservazioni acquisite ha modificato l'approccio risolvendo la criticità.

Azione conclusa. Criticità risolta in quanto non riscontrata nell'anno successivo.

Azione 8:

Criticità di riferimento: *L'insegnamento "Strategic and Digital Marketing" presenta criticità in riferimento a "Impegno richiesto" (4,7) e "Utilità tutor" (5,7).*

Responsabilità: Coordinatore del CdS e docente del corso

Stato di avanzamento: In particolare il coordinatore del corso ha sentito il docente di riferimento, il quale ha riferito di non avere un TA o un tutor specifico del corso. E' quindi possibile che gli studenti abbiano frainteso il ruolo del tutor e di eventuali ausili utilizzati dal docente (es. invited speech, etc.). Il CdS riflette su come un servizio aggiuntivo come quello del tutoraggio non debba essere parte valutata in questa sede. Tuttavia ci si impegna a illustrare agli studenti figure e ruoli di riferimento in ambito di tutoraggio, al fine di orientarli al meglio e comprenderne la funzione.

Si precisa inoltre che la soddisfazione complessiva dell'insegnamento, spiegazioni utili, chiarezza docente, lezioni interessanti hanno valutazioni superiori a 8.

Azione conclusa. Criticità risolta

Azioni da intraprendere per le criticità in corso

Azione 1:

Criticità di riferimento: *L'insegnamento "Mathematics for Decision Sciences - 1" presenta criticità in riferimento a "Soddisfazione complessiva frequentanti" (5,8), "Lezioni interessanti" (5,3), "Spiegazioni utili" (4,6), "Chiarezza docente" (4,4).*

Responsabilità: Coordinatore del CdS e docente del corso, che nell'a.a. 2023/24 è cambiato.

Descrizione azione da intraprendere: Per il CdS l'insegnamento in oggetto, essendo parte del percorso del secondo anno, risulta essere sfidante. Questo al fine di stimolare gli studenti e dare la possibilità di acquisire nuove conoscenze, percorrendo nuovi temi. Il CdS segnala inoltre come vi sia un incremento delle difficoltà generali degli studenti nelle materie matematiche verificati dai test in ingresso, con un numero crescente di studenti che presenta OFA in matematica. La riduzione del livello di competenze in ingresso di base per una parte della popolazione crescente costituisce una sfida importante per i docenti del corso.

Modalità: colloqui tra coordinatore CdS e docente, che nell'a.a. successivo è cambiato e rivalutazione dei percorsi di supporto alla didattica (pre-corsi).

Tempistiche: a.a. 2023/24

Misure di efficacia: saranno valutati i questionari dell'a.a. 2023/24

Azione 2:

Criticità di riferimento: *L'insegnamento "Data Analytics" presenta criticità in riferimento a "Conoscenze preliminari" (5,5).*

Responsabilità: Coordinatore del CdS e docente del corso

Descrizione azione da intraprendere: Per il CdS le conoscenze preliminari di basso livello non risultano essere una criticità. Tuttavia, è stato consigliato il ripensamento di alcuni contenuti del corso.

Modalità: colloqui tra coordinatore CdS e docente

Tempistiche: a.a. 2023/24

Misure di efficacia: saranno valutati i questionari dell'a.a. 2023/24

Azione 3:

Criticità di riferimento: *L'insegnamento "Organizing in a Digital World" presenta criticità in riferimento a "Lezioni interessanti" (5,2) e "Spiegazioni utili" (5,7).*

Responsabilità: Coordinatore del CdS e docente del corso

Descrizione azione da intraprendere: Il CdS segnala la possibilità dell'emergere delle criticità a causa di problemi riscontrati nell'aula di svolgimento dell'insegnamento. Nello specifico non è stato possibile utilizzare i supporti multimediali per un problema tecnico del campus. Il docente non ha potuto quindi utilizzare alcuni supporti quali strumenti pool, etc. e in alcuni casi non ha neppure potuto presentare le slide. Il problema è stato risolto dopo alcune settimane per un ritardo nella fornitura di alcuni componenti guastatisi.

Modalità: verifica del funzionamento dei supporti multimediali.

Tempistiche: a.a. 2023/24

Misure di efficacia: saranno valutati i questionari dell'a.a. 2023/24

Parte II – Azioni in risposta alle criticità rilevate dal Collegio Didattico

Non vi sono particolari criticità rilevate dal collegio didattico diverse da quelle già rilevate dalla CDPS.