

Documento di Analisi dei Risultati della
Compilazione dei Questionari sulle Opinioni degli
Studenti¹
Corso Marketing e Comunicazione²
Anno 2024³

Relazione approvata nella seduta del Collegio Didattico 20/06/2024

¹ Si vedano le "Linee Guida sul Monitoraggio Annuale, sul Riesame Ciclico dei CdS e sul Documento di Analisi dei risultati della compilazione dei questionari sulle opinioni degli studenti" disponibili alla pagina web <https://unive.it/pag/27954/> (tab "Didattica").

² Indicare il codice interno del corso di studio e il nome per esteso.

³ Da redigere dopo aver ricevuto la Relazione Annuale della Commissione Paritetica docenti-studenti (CPDS) e/o eventualmente dopo ogni verbale intermedio della stessa, e/o facendo seguito ai report forniti sui questionari. Una volta approvato, il documento deve essere pubblicato nella pagina di Assicurazione della Qualità di ogni corso di studio.

Indice

Composizione Collegio Didattico	3
Parte I – Azioni in risposta alle criticità rilevate dalla Relazione annuale della CPDS	4
Parte II – Azioni in risposta alle criticità rilevate dai verbali intermedi delle CPDS	5

⁴ Parte obbligatoria.

Scopo del documento

Questo documento è lo strumento di cui si avvale il corso di studio (CdS) per dimostrare ai portatori di interesse, in primo luogo gli studenti, che il Collegio Didattico ha contezza delle criticità presenti nel CdS e che attua azioni di miglioramento e ne monitora i risultati.

Questo documento sostituisce le riflessioni contenute abitualmente nei verbali dei Collegi Didattici in merito alle segnalazioni fatte dalla CPDS e le restituisce in forma più analitica e comunicativa.

Composizione Collegio Didattico⁵

- prof. Leonardo Buzzavo - Coordinatore
- prof. Francesco Casarin
- prof. Cinzia Colapinto
- prof. Christine Mauracher
- prof. Claudio Pizzi

Note:⁶

⁵ Indicare *eventualmente* la composizione della commissione che ha *approvato* la relazione. Indicare comunque chi ha esteso il documento.

⁶ Indicare eventuali modifiche dei componenti del Collegio avvenute durante l'anno.

Parte I – Azioni in risposta alle criticità rilevate dalla Relazione Annuale della CPDS

Azione 1 (azione 1, pag. 41 verbale CPDS 2023):

Criticità di riferimento:⁷ Corso “Comunicazione e digital marketing 1 e 2” – carico di lavoro elevato in concomitanza con progetto Experior

Responsabilità:⁸ Coordinatore e docenti

Azioni da intraprendere: bilanciamento e verifica effettivo carico

Tempi di esecuzione e scadenze: a.a. 2023/24

Misure di efficacia:⁹ i giudizi degli studenti rilevati nell’a.a. 2023/24 mostrano un giudizio sul carico di lavoro pari rispettivamente a 7,8 e 7,5 per ciascun modulo indicando un livello soddisfacente conseguito.

Stato di avanzamento: conclusa

Azione 2 (azione 4, pag. 42 verbale CPDS 2023):

Criticità di riferimento: Corso “Retail e channel management” – distinzione tra studenti frequentanti e non

Responsabilità: Coordinatore

Azioni da intraprendere: colloquio con il docente del corso (NB è lo stesso docente del corso “Marketing Internazionale e New Product Development modulo 1” coinvolto nell’azione 1 citata nella parte II del presente documento

Tempi di esecuzione e scadenze: colloquio diretto avvenuto con il docente del corso

Misure di efficacia: il docente ha informato il coordinatore di aver sospeso la raccolta delle firme di presenza; i giudizi dei questionario dell’a.a. 2023/24 mostrano un grado di soddisfazione complessiva pari a 8,4 e un analogo valore nel giudizio relativo alla modalità d’esame.

Stato di avanzamento: conclusa

Azione 3 (azione 5, pag. 43, verbale CPDS 2023):

Criticità di riferimento: Corso “Strategia di marketing” – libro ritenuto poco chiaro e appassionante, contenuti lezioni poco legati a libro con conseguente carico elevato di studio

Responsabilità: Coordinatore, in qualità di docente del corso in questione

Azioni da intraprendere: rimodulazione del materiale didattico

Tempi di esecuzione e scadenze: creazione di una dispensa ad hoc con una selezione curata di porzioni di contenuti da diversi testi con larga prevalenza di materiale in lingua italiana

Misure di efficacia: questionari a.a. 2023/24

Stato di avanzamento: in corso

⁷ Indicare la pagina della Relazione Annuale in cui si trova la criticità e il titolo. Indicare se la criticità era presente anche gli anni precedenti.

⁸ Per responsabilità si intende chi compie il monitoraggio o chi può supervisionare l’attuazione dell’obiettivo. Può essere una persona singola, un comitato, un gruppo di lavoro, un tecnico di laboratorio, più responsabili che concorrono alla realizzazione dell’obiettivo.

⁹ Nelle misure di efficacia è necessario individuare correttamente l’indicatore che si vuole monitorare tenendo in considerazione la catena criticità -> obiettivo di miglioramento -> azione -> indicatore e target. Ad esempio, se la criticità

Parte II – Azioni in risposta alle criticità rilevate dai verbali intermedi delle CPDS

Azione 1:

Criticità di riferimento:¹⁰ Corso “Marketing internazionale e new product development – modulo 1” distinzione studenti frequentanti e non; Verbale della 1° riunione assemblea CPDS - 8 febbraio 2024, pag. 3

Responsabilità:¹¹ Coordinatore

Azioni da intraprendere: segnalazione a docente del corso

Tempi di esecuzione e scadenze: segnalazione avvenuta a docente mediante colloquio diretto

Misure di efficacia:¹² questionari a.a. 2024/25

Stato di avanzamento: in corso

Azione 2:

Criticità di riferimento: Corso “Metodi quantitativi per la segmentazione e il posizionamento”; Verbale della 1° riunione assemblea CPDS - 8 febbraio 2024, pag. 3

Responsabilità: Coordinatore

Azioni da intraprendere: segnalazione a docente del corso

Tempi di esecuzione e scadenze: segnalazione avvenuta a docente mediante colloquio diretto

Misure di efficacia: questionari a.a. 2024/25

Stato di avanzamento: in corso

di riferimento è il basso numero di studenti iscritti al primo anno, la misura di efficacia riporterà come indicatore il numero di studenti iscritti al primo anno riportando anche la baseline (cioè il valore dell'indicatore prima di eseguire l'azione) e il target (cioè il valore dell'indicatore una volta che l'azione sarà stata completata). Gli obiettivi devono essere identificati con un target on/off o quantitativo-numeric.

¹⁰ Indicare la pagina della Relazione Annuale in cui si trova la criticità e il titolo.

¹¹ Per responsabilità si intende chi compie il monitoraggio o chi può supervisionare l'attuazione dell'obiettivo. Può essere una persona singola, un comitato, un gruppo di lavoro, un tecnico di laboratorio, più responsabili che concorrono alla realizzazione dell'obiettivo.

¹² Nelle misure di efficacia è necessario individuare correttamente l'indicatore che si vuole monitorare tenendo in considerazione la catena criticità -> obiettivo di miglioramento -> azione -> indicatore e target. Ad esempio, se la criticità di riferimento è il basso numero di studenti iscritti al primo anno, la misura di efficacia riporterà come indicatore il numero di studenti iscritti al primo anno riportando anche la baseline (cioè il valore dell'indicatore prima di eseguire l'azione) e il target (cioè il valore dell'indicatore una volta che l'azione sarà stata completata). Gli obiettivi devono essere identificati con un target on/off o quantitativo-numeric.

pag.