



Università
Ca' Foscari
Venezia

Documento di Analisi dei Risultati della
Compilazione dei Questionari sulle Opinioni degli
Studenti
Corso EM4 Amministrazione, Finanza e Controllo

Anno 2022

Relazione approvata nella seduta del Collegio Didattico del 17/03/2023

Indice

Composizione Collegio Didattico	2
Parte I – Azioni in risposta alle criticità rilevate dalla Relazione annuale della CPDS	3

Scopo del documento

Questo documento è lo strumento di cui si avvale il corso di studio (CdS) per dimostrare ai portatori di interesse, in primo luogo gli studenti, che il Collegio Didattico ha contezza delle criticità presenti nel CdS e che attua azioni di miglioramento e ne monitora i risultati.

Questo documento sostituisce le riflessioni contenute abitualmente nei verbali dei Collegi Didattici in merito alle segnalazioni fatte dalla CPDS e le restituisce in forma più analitica e comunicativa.

Composizione Collegio Didattico

- prof. Ugo Sostero - Coordinatore
- prof. Giorgio Stefano Bertinetti
- prof. Antonio Viotto
- prof. Carlo Bagnoli
- prof. Marco Corazza
- prof. Carlo Marcon

Questo documento è stato esteso dal prof. Ugo Sostero e approvato dal Collegio didattico.

Note:

Il prof. Carlo Marcon è entrato a far parte del collegio didattico in data 23/12/2022 a seguito di delibera del Consiglio del dipartimento di Management.

Parte I – Azioni in risposta alle criticità rilevate dalla Relazione Annuale della CPDS

Azione 1:

Criticità di riferimento: pag. 7 *Distinzione tra studenti frequentanti e non frequentanti*. Si osserva che, in base a segnalazioni pervenute ai rappresentanti degli studenti in CPDS e a quanto emerge nei commenti liberi degli studenti in relazione ad alcuni insegnamenti si è riscontrato un problema di particolare rilievo. Risulta infatti evidente in diversi casi un trattamento differenziato tra studenti "frequentanti" e "non frequentanti", riguardo alla tipologia d'esame e alla sua valutazione complessiva. Si rileva l'incongruità di tale distinzione tra tipologie di studenti con il fatto che per nessun insegnamento è attualmente prevista la frequenza obbligatoria. In taluni casi la distinzione viene operata per mezzo della raccolta firme degli studenti presenti in aula, fatto di particolare gravità perché associato a modalità d'esame facilitate per gli studenti così classificati come "frequentanti". A tal proposito, si ritiene opportuno segnalare la necessità di un uguale trattamento di tutti gli studenti e che tale parità di trattamento sia evidenziata a partire dal syllabus dell'insegnamento

Responsabilità: Docenti, Coordinatori dei CdS, Dipartimento, delegato alla didattica di dipartimento e prorettore alla didattica, delegato AQ

Azioni da intraprendere: per gli insegnamenti del CdS non è giunta al collegio didattico alcuna segnalazione di trattamento differenziato tra studenti "frequentanti" e "non frequentanti", riguardo alla tipologia d'esame e alla sua valutazione complessiva. Si ritiene, in ogni caso che la questione vada prioritariamente affrontata a livello di dipartimento.

Tempi di esecuzione e scadenze: si veda quanto indicato nella relazione della CPDS.

Misure di efficacia: si veda quanto indicato nella relazione della CPDS.

Stato di avanzamento: l'azione è in corso.

Azione 2:

Criticità di riferimento: Pag. 41: L'insegnamento "Scienza delle finanze avanzato" in entrambe le partizioni continua a presentare criticità in merito al livello di "soddisfazione complessiva", pari a 5,8 per A-K e 6,2 per L-Z e relativamente a "Lezioni interessanti" con un punteggio di 5,2 per A-K e 5,8 per L-Z.

Responsabilità: coordinatore del CdS e docenti dell'insegnamento

Azioni da intraprendere: su segnalazione della CPDS, già in passato il coordinatore del CdS aveva contattato i docenti invitandoli a un ripensamento della struttura e dei contenuti del corso, per rendere le lezioni più coinvolgenti e suscitare maggiore interesse da parte degli studenti. Di contro, secondo i docenti tali problemi derivano dal fatto che gli studenti del corso di laurea in Amministrazione Finanza e Controllo non percepiscono l'utilità dei temi di Scienza delle finanze per la loro formazione. In seguito alla reiterazione del problema il coordinatore del CdS ha nuovamente sentito i docenti.

Il docente della partizione A-K (che nell'anno accademico 2022/23 ha dovuto coprire entrambe le partizioni poiché la partizione L-Z era rimasta improvvisamente senza docente) ha comunicato che per una parte degli studenti permane la sensazione di scarso interesse per la materia ma riscontra peraltro che permane una discreta richiesta da parte degli studenti del CdS di svolgere la tesi in tema di Scienza delle finanze avanzato. Infatti, ha documentato 6 tesi nell'anno solare 2018, 3 nel 2019, 5 nel 2020, 5 nel 2021, 1 nel 2022 più altre 5 attualmente in corso. Per quanto riguarda le evoluzioni future ha segnalato che nel prossimo anno accademico (2023/24) non sarà più titolare del corso (nessuna partizione).

Il docente della partizione L-Z ha confermato che a fronte di una parte degli studenti che manifestano scarso interesse ha avuto e sta avendo (nonostante il periodo di congedo) diverse richieste di tesi. Poiché nel

prossimo anno accademico (2023/24) sarà nuovamente titolare del corso si è riproposto di rivedere il programma e di aumentare l'interesse degli studenti dando maggiore spazio alla fiscalità delle imprese, coordinandosi comunque con i docenti di diritto tributario per evitare sovrapposizioni.

Tempi di esecuzione e scadenze: Revisione del programma prima della compilazione del syllabus per all'a.a. 2023/24

Misure di efficacia: venir meno delle criticità nei questionari relativi all'a.a. 2023/24

Stato di avanzamento: l'azione è in corso.

Azione 3:

Criticità di riferimento: Pag. 42: L'insegnamento "Pianificazione e innovazione strategica" in entrambe le partizioni presenta una moderata criticità in merito al livello di "Soddisfazione complessiva", pari a 6,2 per A-K e 6,0 per L-Z. Dai questionari si evince inoltre che l'insegnamento riporta punteggi non soddisfacenti rispetto alla media nei seguenti campi: "Modalità esame" (5,7 per A-K e 6,1 per L-Z) e "Materiale didattico" (6,1 per A-K e 6,2 per L-Z).

Responsabilità: coordinatore del CdS e docenti dell'insegnamento.

Azioni da intraprendere: si veda quando riportato nelle azioni 6 e 7.

Tempi di esecuzione e scadenze: Le azioni prospettate sono già state messe in atto.

Misure di efficacia: dai questionari parziali dell'a.a. 2022/23 risulta che la criticità è del tutto superata poiché il punteggio relativo a "Soddisfazione complessiva" è salito a 8,1 per A-K e a 7,3 per L-Z.

Stato di avanzamento: l'azione è conclusa.

Azione 4:

Criticità di riferimento: Pag. 42: L'insegnamento "Diritto tributario avanzato B – Fiscalità internazionale e delle operazioni straordinarie" (L-Z) presenta una moderata criticità in merito al livello di "Soddisfazione complessiva" pari a 6,2. Dai questionari si evince inoltre che l'insegnamento riporta punteggi non soddisfacenti rispetto alla media nei seguenti campi: "Rispetto degli orari" (6,0).

Responsabilità: coordinatore del CdS e docente dell'insegnamento.

Azioni da intraprendere: coordinatore del CdS ha contattato il docente dell'insegnamento invitandolo a migliorare l'organizzazione del corso, fornendo informazioni più aggiornate e rispettando gli orari di lezione.

Tempi di esecuzione e scadenze: poiché per l' a.a. 2022/23 il corso si è già svolto i miglioramenti vanno apportati entro l'inizio del corso nell' a.a. 2023/24.

Misure di efficacia: venir meno delle criticità nei questionari relativi all'a.a. 2023/24.

Stato di avanzamento: l'azione è in corso.

Azione 5:

Criticità di riferimento: Pag. 42: L'insegnamento "Introduzione ai prodotti finanziari derivati" presenta una moderata criticità in merito al livello di "Soddisfazione complessiva" pari a 6,2. Dai questionari si evince inoltre che l'insegnamento riporta punteggi non soddisfacenti rispetto alla media nei seguenti campi: "Blended 3" (5,4), ossia "L'organizzazione e la modalità di erogazione blended del corso hanno aggiunto valore".

Responsabilità: coordinatore del CdS e docente dell'insegnamento.

Azioni da intraprendere: coordinatore del CdS ha contattato il docente dell'insegnamento invitandolo a migliorare l'organizzazione del corso: poiché dai questionari degli studenti era già emerso un basso gradimento della modalità blended si è concordato di abbandonarla negli anni accademici successivi. Nel prossimo anno accademico il corso sarà tenuto (in modalità tradizionale) da altro docente.

Tempi di esecuzione e scadenze: le azioni prospettate sono già state messe in atto.

Misure di efficacia: dai questionari parziali dell'a.a. 2022/23 risulta che la criticità è superata poiché il punteggio relativo a "Soddisfazione complessiva" è salito a 7,3. Inoltre, nel prossimo anno accademico il corso non sarà più tenuto in modalità blended.

Stato di avanzamento: l'azione è conclusa.

Azione 6:

Criticità di riferimento: Pag. 44: L'insegnamento "Pianificazione e innovazione strategica" in entrambe le partizioni presenta una moderata criticità in merito al "Materiale didattico" (6,1 per A-K e 6,2 per L-Z).

Responsabilità: coordinatore del CdS e docenti dell'insegnamento

Azioni da intraprendere: i docenti hanno già rivisto i materiali didattici che (grazie anche a quanto indicato nell'azione 6) ora risultano più congruenti con quanto viene richiesto agli studenti in sede di esame.

Tempi di esecuzione e scadenze: Le azioni prospettate sono già state messe in atto.

Misure di efficacia: dai questionari parziali dell'a.a. 2022/23 risulta che la criticità è del tutto superata poiché il punteggio relativo a "Materiale didattico" è salito a 8,3 per A-K e a 8,2 per L-Z

Stato di avanzamento: l'azione è conclusa.

Azione 7:

Criticità di riferimento: Pag. 45: l'insegnamento "Pianificazione e innovazione strategica (A-K)" presentava una criticità relativa a "Modalità esame" con un punteggio di 5,9 nell'a.a. 2020/21.

Responsabilità: coordinatore del CdS e docente dell'insegnamento.

Azioni da intraprendere: già in passato il coordinatore aveva parlato con il docente e insieme avevano constatato che neppure una descrizione più articolata della modalità di esame nel syllabus era servita a migliorare la percezione sulla chiarezza delle modalità di svolgimento dell'esame. Secondo il docente ciò era dovuto al fatto che l'esame richiedeva la redazione di un elaborato individuale su temi di innovazione strategica, che in quanto tali non si prestano ad una compiuta definizione ex-ante delle modalità di redazione. Per questo motivo, visto il permanere dell'insoddisfazione degli studenti sulla chiarezza della modalità di svolgimento dell'esame la soluzione adottata (a malincuore) dal docente è stata quella di ripiegare su modalità di esame molto più strutturate (quiz a risposta multipla) ma certamente meno efficaci sotto il profilo formativo.

Tempi di esecuzione e scadenze: Le azioni prospettate sono già state messe in atto.

Misure di efficacia: dai questionari parziali dell'a.a. 2022/23 risulta che la criticità è del tutto superata poiché il punteggio relativo a "Modalità esame" è salito a 8,9

Stato di avanzamento: l'azione è conclusa.