

Documento di Analisi dei Risultati della
Compilazione dei Questionari sulle Opinioni degli
Studenti

Corso di Laurea Triennale in Philosophy,
International and Economic Studies – PISE (LT6)

Anno 2023

Relazione approvata nella seduta del Collegio Didattico del 10/10/2023

Indice

Composizione Collegio Didattico.....	3
Parte I – Azioni in risposta alle criticità rilevate dalla Relazione Annuale della CPDS.....	4
Parte II – Azioni in risposta alle criticità rilevate dai verbali intermedi delle CPDS.....	6
Parte III – Azioni in risposta alle criticità rilevate dal Collegio Didattico.....	7

Scopo del documento

Questo documento è lo strumento di cui si avvale il corso di studio (CdS) per dimostrare ai portatori di interesse, in primo luogo gli studenti, che il Collegio Didattico ha contezza delle criticità presenti nel CdS e che attua azioni di miglioramento e ne monitora i risultati.

Questo documento sostituisce le riflessioni contenute abitualmente nei verbali dei Collegi Didattici in merito alle segnalazioni fatte dalla CPDS e le restituisce in forma più analitica e comunicativa.

Composizione Collegio Didattico

- prof.ssa Francesca Masi – Coordinatrice;
- prof.ssa Sara De Vido - Vicecoordinatrice;
- Prof.ssa Agar Brugiavini;
- Prof. Giancarlo Corò;
- Prof.ssa Giulia Delogu;
- Prof. Matteo Legrenzi;
- Prof.ssa Eleonora Montuschi;
- Prof. Rolf Petri;
- Prof. Fabrizio Turoldo.

Parte I – Azioni in risposta alle criticità rilevate dalla Relazione Annuale della CPDS

Azione 1:

Criticità di riferimento: Insegnamento con valori critici – Mathematics for Social Sciences (LT9030) – pag. 48.

La criticità era presente anche negli anni precedenti.

Responsabilità: CPDS, Docente e Collegio Didattico.

Azioni da intraprendere: il referente PISE in CPDS segnalerà nuovamente al collegio didattico le seguenti misure da prendere: principalmente corsi per il miglioramento dell'inglese della docente, poiché molti studenti lamentano l'impossibilità di capire l'insegnante durante le lezioni. La mancanza di comprensione reciproca e comunicazione preclude qualsiasi forma di interazione e impedisce spiegazioni di qualità indipendentemente dalle competenze specifiche dell'insegnante.

Tempi di esecuzione e scadenze: un anno accademico.

Misure di efficacia: valutazioni dei questionari delle/gli studenti dell'a.a. 2022/2023.

Stato di avanzamento: conclusa. I colloqui che si sono svolti tra il Coordinatore del corso e la docente su modalità didattiche e di verifica, l'inserimento dell'esercitatore e l'inserimento di un'alternativa all'insegnamento nel 2022/2023 ha comportato un miglioramento della valutazione, che ha raggiunto per la prima volta la piena sufficienza. Tale valutazione sarà costantemente monitorata.

(indicare se l'azione è "conclusa", "in corso", "non avviata" oppure "rimodulata" e il valore corrente della misura di efficacia. In caso di azione "non avviata" o "rimodulata" andranno indicate le ragioni. In caso di misura conclusa indicare il risultato e se la misura verrà mantenuta o meno).

Azione 2:

Criticità di riferimento: migliorare la valutazione di History of Economic Thought (LT9003) – pag. 49. La criticità era presente anche negli anni precedenti.

Responsabilità: CPDS, Docente e Collegio didattico

Azioni da intraprendere: parlare con il docente affinché chiarisca dal principio il metodo di svolgimento dell'esame e il materiale necessario alla preparazione di questo.

Tempi di esecuzione e scadenze: un anno accademico.

Misure di efficacia: verifica syllabus valutazioni dei questionari delle/gli studenti dell'a.a. 2022/2023.

Stato di avanzamento: in corso. La valutazione dell'insegnamento che ha mutato denominazione e annualità è da due anni a questa parte in costante miglioramento.

(indicare se l'azione è "conclusa", "in corso", "non avviata" oppure "rimodulata" e il valore corrente della misura di efficacia. In caso di azione "non avviata" o "rimodulata" andranno indicate le ragioni. In caso di misura conclusa indicare il risultato e se la misura verrà mantenuta o meno).

Azione 3:

Criticità di riferimento: L'insegnamento Introduction to Politics (LT9001) registra due asterischi nei campi di: "rispetto del programma del corso" (z-score -2,59) e "disponibilità per chiarimenti e spiegazioni" (z-score -2,24) – pag. 49.

Responsabilità: CPDS, Docente e Collegio didattico

Azioni da intraprendere: chiarire dal principio gli argomenti trattati durante il corso e dedicare più attenzione alle richieste degli studenti che cercano l'insegnante al di fuori dell'orario di lezione.

Tempi di esecuzione e scadenze: un anno accademico.

Misure di efficacia: valutazioni dei questionari delle/gli studenti dell'a.a. 2022/2023.

Stato di avanzamento: in corso. La coordinatrice del corso ha avuto un colloquio con il docente e avrà un incontro con il docente titolare per l'anno accademico 2023-2024.

(indicare se l'azione è "conclusa", "in corso", "non avviata" oppure "rimodulata" e il valore corrente della misura di efficacia. In caso di azione "non avviata" o "rimodulata" andranno indicate le ragioni. In caso di misura conclusa indicare il risultato e se la misura verrà mantenuta o meno).

Azione 4:

Criticità di riferimento: L'insegnamento Logic and Philosophy of Science 1 (LT9007) presenta una z-score negativo alla: "conoscenze iniziali sufficienti" (z-score -2,23).

Responsabilità: Docente e Collegio Didattico

Azioni da intraprendere: dedicare più tempo all'introduzione dei contenuti del corso così da fornire una panoramica conoscitiva per gli argomenti trattati successivamente.

Tempi di esecuzione e scadenze: un anno accademico

Misure di efficacia: valutazioni dei questionari delle/gli studenti dell'a.a. 2022/2023.

Stato di avanzamento: conclusa. L'insegnamento è stato posticipato al terzo periodo di lezione, ovvero dopo gli insegnamenti di Introduction to Philosophy e History of Philosophy che forniranno le conoscenze iniziali necessarie (teoria dell'argomentazione, elementi di logica sillogistica e proposizionale).

(indicare se l'azione è "conclusa", "in corso", "non avviata" oppure "rimodulata" e il valore corrente della misura di efficacia. In caso di azione "non avviata" o "rimodulata" andranno indicate le ragioni. In caso di misura conclusa indicare il risultato e se la misura verrà mantenuta o meno).

Parte II – Azioni in risposta alle criticità rilevate dai verbali intermedi delle CPDS

Non sono emerse dai verbali intermedi ulteriori criticità rispetto a quelle rilevate nella relazione CPDS del 2022.

Parte III – Azioni in risposta alle criticità rilevate dal Collegio Didattico

Il Collegio Didattico non rileva, in questa fase, ulteriori criticità rispetto a quelle rilevate nella relazione CPDS del 2022.