

Documento di Analisi dei Risultati della
Compilazione dei Questionari sulle Opinioni degli
Studenti

Corso di Laurea Triennale

Philosophy, International and Economic Studies

PISE (LT6)

Anno 2024

Relazione approvata nella seduta del Collegio Didattico del 28/06/2024

Indice

Composizione Collegio Didattico	p. 4
Parte I – Azioni in risposta alle criticità rilevate dalla Relazione annuale della CPDS	p. 5
Parte II – Azioni in risposta alle criticità rilevate dai verbali intermedi delle CPDS	p. 7
Parte III – Azioni in risposta alle criticità rilevate dal Collegio Didattico	p. 8

Scopo del documento

Questo documento è lo strumento di cui si avvale il corso di studio (CdS) per dimostrare ai portatori di interesse, in primo luogo alla comunità studentesca, che il Collegio Didattico ha contezza delle criticità presenti nel CdS e che attua azioni di miglioramento e ne monitora i risultati.

Questo documento sostituisce le riflessioni contenute abitualmente nei verbali dei Collegi Didattici in merito alle segnalazioni fatte dalla CPDS e le restituisce in forma più analitica e comunicativa.

Composizione Collegio Didattico

- Prof.ssa Francesca Masi – Coordinatrice;
- Prof.ssa Sara De Vido - Vicecoordinatrice;
- Prof.ssa Agar Brugiavini;
- Prof. Giancarlo Corò;
- Prof. Matteo Cosci
- Prof.ssa Giulia Delogu;
- Prof.ssa Eleonora Montuschi;
- Prof. Rolf Petri;
- Prof.ssa Giulia Rispoli.

Note:

Il documento è stato compilato dal prof. Matteo Cosci in collaborazione con il dott. Nicola Bertazzolo e con la supervisione della prof.ssa Francesca Masi in data 25 giugno 2024. La relazione è stata approvata dai docenti sopra elencati.

Rispetto alla composizione del collegio che ha approvato il documento di analisi dell'anno 2023 si registrano le seguenti modifiche: il prof. Fabrizio Turoldo è uscito dal collegio didattico, mentre è entrato il prof. Matteo Cosci. Il Prof. Matteo Legrenzi è in stato di congedo ed è stato sostituito dalla prof.ssa Giulia Rispoli.

Parte I – Azioni in risposta alle criticità rilevate dalla Relazione Annuale della CPDS

Azione 1:

Criticità di riferimento:¹ migliorare la valutazione di History of Economic Thought (LT9003) – pag. 39. La criticità era emersa negli anni precedenti, ma già a partire dall'anno scorso era in fase di correzione.

Responsabilità:² coordinatore del Collegio didattico e docente interessato.

Azioni da intraprendere/intraprese: colloqui con il docente interessato per sollecitare il chiarimento delle modalità e dei materiali d'esame, oltre che una maggior disponibilità nei confronti delle esigenze didattiche delle studentesse e degli studenti. Il corso di History of Economic Thought è stato posticipato al terzo anno, ha mutato nome in Development of Economic Thought ed è stato offerto come alternativo ad Economic History. Gli orari delle lezioni sono stati razionalizzati. Analisi dell'insegnamento effettuata insieme ai docenti dell'area economica.

Tempi di esecuzione e scadenze: sei mesi dalla ricezione dall'ultima relazione della CPDS.

Misure di efficacia:³ verifica syllabus, valutazioni dei questionari delle studentesse e degli studenti dell'a.a. 2023/2024.

Stato di avanzamento: conclusa. La valutazione del corso (che ha mutato denominazione e annualità) è in miglioramento da due anni a questa parte.

Azione 2:

Criticità di riferimento: L'insegnamento Introduction to Politics (LT9001) registrava due asterischi critici nei campi di: "rispetto del programma del corso" (z-score -2,59) e "disponibilità per chiarimenti e spiegazioni" (z-score - 2,24) – pag. 39.

Responsabilità: coordinatore del Collegio didattico e docente interessato.

Azioni da intraprendere/intraprese: colloqui con il docente interessato finalizzati a chiarire dal principio gli argomenti trattati durante il corso e sollecitare una maggior attenzione alle richieste didattiche delle studentesse e degli studenti.

Tempi di esecuzione e scadenze: sei mesi dalla ricezione dall'ultima relazione della CPDS.

Misure di efficacia: valutazioni dei questionari delle studentesse e degli studenti dell'a.a. 2023/2024.

Stato di avanzamento: conclusa. Le valutazioni sulle due voci critiche sono scomparse.

Nota: Allo stato attuale l'insegnamento non ha un docente appartenente al SSD interessato, ma dall'a.a. 2025-26 il passaggio a 120 ore di una docente titolare risolverà il problema.

¹ Indicare la pagina della Relazione Annuale in cui si trova la criticità e il titolo. Indicare se la criticità era presente anche negli anni precedenti.

² Per responsabilità si intende chi compie il monitoraggio o chi può supervisionare l'attuazione dell'obiettivo. Può essere una persona singola, un comitato, un gruppo di lavoro, un tecnico di laboratorio, più responsabili che concorrono alla realizzazione dell'obiettivo.

³ Nelle misure di efficacia è necessario individuare correttamente l'indicatore che si vuole monitorare tenendo in considerazione la catena criticità -> obiettivo di miglioramento -> azione -> indicatore e target. Ad esempio, se la criticità di riferimento è il basso numero di studenti iscritti al primo anno, la misura di efficacia riporterà come indicatore il numero di studenti iscritti al primo anno riportando anche la baseline (cioè il valore dell'indicatore prima di eseguire l'azione) e il target (cioè il valore dell'indicatore una volta che l'azione sarà stata completata). Gli obiettivi devono essere identificati con un target on/off o quantitativo-numeric.

Azione 3:

Criticità di riferimento: migliorare la valutazione di “Mathematics for Social Sciences” (LT9030), in particolare per quanto riguarda due z-score negativi, relativi alla chiarezza espositiva (- 2,08) e alle attività integrative (- 2,12). – pag. 39.

Responsabilità: coordinatore del Collegio didattico e docente interessato.

Azioni da intraprendere/intraprese: colloqui con il docente interessato atti a sollecitare una maggior attenzione all’offerta didattica per quanto riguarda esposizione ed erogazione di attività integrative. È stato inoltre introdotto ad integrazione e in alternativa l’insegnamento di “Politics and Mathematics” per fornire gli strumenti di base per il ragionamento formale in ambito politico e offrire un ulteriore approfondimento dei metodi quantitativi applicati alle politiche pubbliche.

Tempi di esecuzione e scadenze: dodici mesi dalla ricezione dall’ultima relazione della CPDS.

Misure di efficacia: miglioramento della valutazione dei questionari delle studentesse e degli studenti dell’a.a. 2023/2024.

Stato di avanzamento: avanzato, le valutazioni dei questionari segnano un miglioramento.

Azione 4:

Criticità di riferimento: migliorare la valutazione di “Introduction to Economics” (LT9005) per quanto riguarda il carattere programmaticamente introduttivo del corso (z-score – 2,69). – p. 40.

Responsabilità: coordinatore del Collegio didattico e docente interessato.

Azioni da intraprendere/intraprese: colloqui con il docente interessato per sollecitare una gradualità progressiva nella materia. Analisi dell’insegnamento effettuata insieme ai docenti dell’area economica; ridefinizione del manuale di base per il corso. Inoltre, già per l’a.a. 2024-25, sono state eliminate le esercitazioni che si erano rivelate insoddisfacenti, è stato messo a disposizione un tutor specialistico e un’unità di personale tecnico-amministrativo e il docente interessato si è assunto il compito di svolgere più simulazioni pratiche nel corso delle lezioni in aula.

Tempi di esecuzione e scadenze: dodici mesi dalla ricezione dall’ultima relazione della CPDS.

Misure di efficacia: miglioramento della valutazione dei questionari delle studentesse e degli studenti dell’a.a. 2023/2024.

Stato di avanzamento: in corso, in attesa dei questionari per metà/fine luglio 2024.

Azione 5:

Criticità di riferimento: puntualità dei docenti rispetto all’orario di inizio delle lezioni per quanto riguarda i corsi di: “International relations” (LT9012), “Storia economica del Mediterraneo” (LT2461) (- 1,75), “Economics of Labour and Welfare” (LT9023) (- 1,68), “History of Economic Thought” (LT9003) (- 1,40) e “Introduction to Economics” (LT 9005) (- 1,06).

Responsabilità: coordinatore del Collegio didattico e docenti interessati.

Azioni da intraprendere/intraprese: convocazioni delle docenti e dei docenti interessate/i per esigere la puntualità dell’orario indicato per l’inizio delle lezioni.

Tempi di esecuzione e scadenze: dodici mesi dalla ricezione dall’ultima relazione della CPDS.

Misure di efficacia: miglioramento della valutazione dei questionari delle studentesse e degli studenti dell’a.a. 2023/2024.

Stato di avanzamento: sollecitazione effettuata e valutazione in corso, in attesa dei questionari per metà o fine luglio 2024. Per quanto riguarda “Economics of Labour and Welfare” le valutazioni, già pervenute, sono state ottime.

Parte II – Azioni in risposta alle criticità rilevate dai verbali intermedi delle CPDS

Il Collegio Didattico non rileva, in questa fase, ulteriori criticità rispetto a quelle rilevate nella relazione CPDS del 2023.

Parte III – Azioni in risposta alle criticità rilevate dal Collegio Didattico

Non sono emerse dai verbali intermedi ulteriori criticità rispetto a quelle rilevate nella relazione CPDS del 2023.