

Documento di Analisi dei Risultati della
Compilazione dei Questionari sulle Opinioni
degli Studenti
Corso: FT2 – Filosofia

Anno 2024

Relazione approvata nella seduta del Collegio Didattico del 28 giugno 2024

Indice

Composizione Collegio Didattico	3
Parte I – Azioni in risposta alle criticità rilevate dalla Relazione annuale della CPDS	4
Parte II – Azioni in risposta alle criticità rilevate dai verbali intermedi delle CPDS	6
Parte III – Azioni in risposta alle criticità rilevate dal Collegio Didattico	7

Scopo del documento

Questo documento è lo strumento di cui si avvale il corso di studio (CdS) per dimostrare ai portatori di interesse, in primo luogo gli studenti, che il Collegio Didattico ha contezza delle criticità presenti nel CdS e che attua azioni di miglioramento e ne monitora i risultati.

Questo documento sostituisce le riflessioni contenute abitualmente nei verbali dei Collegi Didattici in merito alle segnalazioni fatte dalla CPDS e le restituisce in forma più analitica e comunicativa.

Composizione Collegio Didattico

- prof. Giulio Azzolini - Coordinatore
- prof. Giorgio Cesarale
- prof.ssa Cecilia Rofena
- prof.ssa Ines Giunta
- prof.ssa Alessandra Cecilia Jacomuzzi
- prof. Craig Edwin Martin
- prof. Stefano Maso
- prof. Davide Spanio
- prof. Emiliano Trizio

Parte I – Azioni in risposta alle criticità rilevate dalla Relazione Annuale della CPDS

Azione 1:

Criticità di riferimento: Lingua inglese (partizione A-L) [FT0130]. Superare le gravi criticità rilevate a proposito delle voci: Soddisfazione complessiva -- Adeguatezza CFU assegnati al corso-- Disponibilità informazioni -- Adeguatezza numero studenti in aula -- Interesse suscitato dalle lezioni -- Utilità spiegazioni docente -- Chiarezza esposizione docente -- Chiarezza modalità di svolgimento esame -- Incoraggiamento partecipazione attiva -- Disponibilità per chiarimenti e spiegazioni -- Soddisfazione complessiva tutti (relazione CPDS 2023, pag. 23)

Responsabilità: Coordinatore CdS e CPDS

Azioni intraprese: la criticità, nell'insieme delle sue specifiche quantitative, è stata parte del materiale di valutazione della Commissione selezionatrice per l'assegnazione del contratto di insegnamento relativo.

Azioni da intraprendere: off

Tempi di esecuzione e scadenze: procedura di assegnazione del nuovo contratto di insegnamento relativo già conclusa.

Misure di efficacia: l'esito della procedura concorsuale ha prodotto un diverso titolare dell'insegnamento relativo.

Stato di avanzamento: conclusa

Azione 2:

Criticità di riferimento: Migliorare le valutazioni in singole voci del questionario, relativamente ai seguenti insegnamenti, che risultano comunque sufficienti dal punto di vista della valutazione complessiva, ma che contano un numero significativo di giudizi negativi sul totale dei rispondenti: Storia della filosofia medievale [FT0212] (Soddisfazione complessiva 6; Argomenti trattati in relazione al programma: 4,6; Spiegazioni utili: 5,7; lezioni interessanti: 6); Filosofia della letteratura [FT0408] (Soddisfazione complessiva: 6,2; Lezioni interessanti: 6,1; Argomenti trattati: 6,5); Poetica e retorica [FT0519] (soddisfazione complessiva: 6,3; Chiarezza docente: 5; Utilità spiegazioni: 5,5; Argomenti trattati in relazione al programma: 5,3); Teorie sociologiche [FT0517]: 6,7; Chiarezza del docente (6) ; spiegazioni utili (6,1); rispetto orari (6; z score: - 4,18) (relazione CPDS 2023 pag. 23)

Responsabilità: Collegio didattico

Azioni da intraprendere: confronto con risultati 2021 e 2024, per gli insegnamenti la cui soddisfazione complessiva è inferiore a 6.

Tempi di esecuzione e scadenze: ottobre 2024

Misure di efficacia: variazioni positive nel gradimento questionari su biennio.

Stato di avanzamento: in corso.

Azione 3:

Criticità di riferimento: Evitare la collocazione delle lezioni in aule inadeguate. Valutazione molto negativa per Storia delle dottrine politiche [FT0551] (voto: 2,6; z score: -4,76) e Fondamenti di scienze cognitive e psicologia dell'apprendimento [FT0566] (voto: 3,8; z score: - 3,65) (relazione CPDS 2023 pag.23)

Responsabilità: Settore Calendari, Delegata per la didattica DFBC, Collegio didattico

Azioni da intraprendere: Comunicazione del Coordinatore del Collegio didattico con la Delegata alla Didattica DFBC e il Settore Calendari relativamente ad aula più capiente per gli insegnamenti indicati.

Tempi di esecuzione e scadenze: verifica in occasione della pubblicazione del calendario accademico 2024/2025 (luglio 2024).

Misure di efficacia: aumento del gradimento questionari.

Stato di avanzamento: in corso.

Parte II – Azioni in risposta alle criticità rilevate dai verbali intermedi delle CPDS

Non sono emerse dai verbali intermedi ulteriori criticità rispetto a quelle rilevate nella relazione CPDS del 2023.

Parte III – Azioni in risposta alle criticità rilevate dal Collegio Didattico

Il collegio didattico non rileva, in questa fase, ulteriori criticità rispetto a quelle evidenziate nella relazione CPDS del 2023.

Il collegio ricorda i criteri dell'analisi e del metodo applicati: (1) ogni variazione compresa entro il limite della sufficienza non costituisce sostanziale criticità; (2) ogni variazione prevede il confronto con i risultati dell'a.a. precedente, per distinguere una criticità da una variazione transitoria: si considera criticità il persistere di una valutazione insufficiente per un minimo di due anni consecutivi. Non si rilevano criticità.