

Documento di Analisi dei Risultati della  
Compilazione dei Questionari sulle Opinioni degli  
Studenti<sup>1</sup>  
Corso COMMERCIO ESTERO E TURISMO<sup>2</sup>  
Anno 2024<sup>3</sup>

Relazione approvata nella seduta del Collegio Didattico 28/06/2024

---

<sup>1</sup> Si vedano le "Linee Guida sul Monitoraggio Annuale, sul Riesame Ciclico dei CdS e sul Documento di Analisi dei risultati della compilazione dei questionari sulle opinioni degli studenti" disponibili alla pagina web <https://unive.it/pag/27954/> (tab "Didattica").

<sup>2</sup> Indicare il codice interno del corso di studio e il nome per esteso.

<sup>3</sup> Da redigere dopo aver ricevuto la Relazione Annuale della Commissione Paritetica docenti-studenti (CPDS) e/o eventualmente dopo ogni verbale intermedio della stessa, e/o facendo seguito ai report forniti sui questionari. Una volta approvato, il documento deve essere pubblicato nella pagina di Assicurazione della Qualità di ogni corso di studio.

## Indice

Composizione Collegio Didattico	3
Parte I – Azioni in risposta alle criticità rilevate dalla Relazione annuale della CPDS	4 <sup>4</sup>
Parte II – Azioni in risposta alle criticità rilevate dai verbali intermedi delle CPDS	6 <sup>5</sup>
Parte III – Azioni in risposta alle criticità rilevate dal Collegio Didattico	7 <sup>6</sup>

---

<sup>4</sup> Parte obbligatoria.

<sup>5</sup> Parte facoltativa da compilare se la CPDS invia verbali o report intermedi al Collegio Didattico.

<sup>6</sup> Parte facoltativa da compilare se il Collegio Didattico identifica delle criticità non rilevate dalla CPDS.

## Scopo del documento

Questo documento è lo strumento di cui si avvale il corso di studio (CdS) per dimostrare ai portatori di interesse, in primo luogo gli studenti, che il Collegio Didattico ha contezza delle criticità presenti nel CdS e che attua azioni di miglioramento e ne monitora i risultati.

Questo documento sostituisce le riflessioni contenute abitualmente nei verbali dei Collegi Didattici in merito alle segnalazioni fatte dalla CPDS e le restituisce in forma più analitica e comunicativa.

## Composizione Collegio Didattico<sup>7</sup>

- prof. Diana Barro- Coordinatore
- prof. Maria Silvia Avi
- prof. Silvia Bozza
- prof. Nicola Camatti
- prof. Danilo Cavapozzi
- prof. Francesca Parpinel
- prof. Paolo Pellizzari
- prof. Jan Van der Borg
- prof. Alessandra Zanardo

**Note:**<sup>8</sup> Non sono intervenute modifiche nella composizione del Collegio

---

<sup>7</sup> Indicare *eventualmente* la composizione della commissione che ha *approvato* la relazione. Indicare comunque chi ha esteso il documento.

<sup>8</sup> Indicare eventuali modifiche dei componenti del Collegio avvenute durante l'anno.

## Parte I – Azioni in risposta alle criticità rilevate dalla Relazione Annuale della CPDS

### Criticità e opportunità rilevate dalla Relazione CPDS e comuni ai CdS della sede di Treviso

Analisi: Si ritiene importante riportare nuovamente in questa sezione la segnalazione dalla Relazione della Paritetica (Azione 1) relativa ad una diffusa insoddisfazione nei riguardi dell'adeguatezza di alcune aule - in particolare le aule più grandi dell'edificio San Paolo - in quanto dotate di sedute non sempre utilizzabili, di luci e strumentazione non sempre funzionanti, di inadeguata amplificazione. Dati confermano una criticità storica relativa alla sede del Campus di Treviso, ripetutamente segnalata nelle relazioni degli scorsi anni, nei commenti della Scheda di Monitoraggio Annuale e nel Riesame Ciclico. Riportiamo a tal riguardo l'attenzione ricevuta dal Dipartimento e dalla Scuola SELISI, che si è sempre operata per intervenire nei tempi e nei modi più tempestivi possibili, e come attualmente sia in fase di realizzazione il progetto del trasferimento di SELISI in una nuova struttura messa a disposizione dal Comune. Il Collegio Didattico sottolinea l'importanza che le esigenze emerse in questi anni siano tenute in considerazione nella fase di adeguamento e predisposizione della nuova sede.

#### **Azione 1:**

Criticità di riferimento: Mancanza di adeguate postazioni di ricarica strumenti IT nei locali della sede S. Paolo.

Responsabilità: Segretario e direttore SELISI

Azioni da intraprendere: Il Collegio Didattico verifica l'esito dell'azione intrapresa dal Presidente della Paritetica mediante contatto diretto con Direttore SELISI e Segreteria

Tempi di esecuzione e scadenze: Entro 9 mesi dall'approvazione della relazione annuale della CPDS

Misure di efficacia: Realizzazione delle postazioni e annullamento delle segnalazioni da parte degli studenti di tale criticità.

Stato di avanzamento: Azione in attesa di avvio

#### **Azione 2:**

Criticità di riferimento: Mancanza di analisi dati questionari focalizzata sul campus di Treviso

Responsabilità: Presidio della Qualità di Ateneo

Azioni da intraprendere: Il Collegio Didattico verifica l'esito dell'azione intrapresa dalla CPDS

Tempi di esecuzione e scadenze: Entro 9 mesi dall'approvazione della relazione annuale della CPDS

Misure di efficacia: Verifica della presentazione nel report questionario annuale 2023 anche dei dati aggregati dei CdS attivi presso il campus trevigiano

Stato di avanzamento: Azione in attesa di avvio

## Criticità e rilevate dalla Relazione CPDS relative alla soddisfazione degli studenti riguardo a insegnamenti del CdS

Con riferimento all'**Azione 1** della corrispondente sezione della Relazione della Paritetica, si rinvia al commento di Analisi e all'azione 1 della precedente sezione di questo documento.

**Azione 3:** Criticità di riferimento: Soddisfazione complessiva per l'insegnamento, interesse suscitato dalle lezioni, utilità delle spiegazioni, chiarezza del docente (Matematica ET0045);

Responsabilità: Collegio Didattico

Azioni da intraprendere: Il Collegio Didattico, per tramite della Coordinatrice, avvia un confronto con i docenti responsabile dell'insegnamento al fine di attuare opportune misure per affrontare le criticità rilevate.

Tempi di esecuzione e scadenze: Attivazione a seguito della segnalazione da parte del Docente COMEST CPDS nei tempi utili prima dell'avvio del nuovo a.a.

Misure di efficacia: Dati riportati nei questionari per l'a.a. 2023/24 che attestino rientro della criticità

Stato di avanzamento: In corso. La coordinatrice ha contatto il docente responsabile dell'insegnamento e concordato azioni per affrontare la criticità, in aggiunta è stato attivato un ulteriore tutorato specialistico su progetto a supporto. Le rilevazioni dei questionari per l'a.a. 2023/24 segnalano il permanere della criticità, in risposta a questa situazione la coordinatrice ha attivato un contatto con i docenti impegnati nelle partizioni e moduli dell'insegnamento al fine di rafforzare il coordinamento e concordare azioni opportune per rispondere alle criticità emerse. Alla luce di queste osservazioni, il Collegio Didattico ritiene di confermare l'azione anche per il futuro (Azione 1-Parte III del presente documento).

In riferimento all'azione 1 del Quadro B della Relazione CPDS

### **Azione 1:**

Criticità di riferimento: Conciliazione tra l'effettiva salvaguardia delle esigenze di inclusione dichiarate dall'Ateneo nella pagina dedicata del sito e la priorità riconosciuta alle relazioni dirette e in presenza tra docenti e studenti/esse e tra questi ultimi.

Responsabilità: Collegio Didattico

Azioni da intraprendere: Il Collegio Didattico discute la criticità e promuove una discussione sul tema in sede di Consiglio di Dipartimento e di Comitato per la Didattica

Tempi di esecuzione e scadenze: Attivazione a seguito della segnalazione da parte del Presidente della CPDS

Stato di avanzamento: in corso. Il tema è stato condiviso con il Collegio Didattico e discusso in Comitato per la Didattica e anche in Consiglio di Dipartimento. In queste sedi si sono confermate le preoccupazioni e difficoltà registrate anche dai docenti. Il Comitato per la Didattica ha individuato una proposta di modalità di comunicazione delle misure che ciascun docente può attivare per rispondere alle esigenze segnalate dagli studenti/esse. E' ipotizzabile che il Dipartimento assuma in tempi rapidi una delibera a questo riguardo.

## Parte II – Azioni in risposta alle criticità rilevate dai verbali intermedi della CPDS

Non vi sono criticità segnalate

## Parte III – Azioni in risposta alle criticità rilevate dal Collegio Didattico

### **Azione 1:**

Criticità di riferimento: Soddisfazione complessiva per l'insegnamento, interesse suscitato dalle lezioni, utilità delle spiegazioni, chiarezza del docente (Matematica ET0045);

Responsabilità: Collegio Didattico

Azioni da intraprendere: Il Collegio Didattico, per tramite della Coordinatrice, avvia un confronto con i docenti responsabili dell'insegnamento al fine di attuare opportune misure per affrontare le criticità rilevate.

Tempi di esecuzione e scadenze: attivazione a seguito dell'esito dell'Azione 3 del presente documento, nei tempi utili prima dell'avvio del nuovo a.a.

Misure di efficacia: Dati riportati nei questionari per l'a.a. 2024/25 che attestino rientro della criticità

Stato di avanzamento: In corso.

### **Azione 2:**

Criticità di riferimento: Agibilità aule del San Leonardo e dotazioni minime di funzionamento (Luci, impianto di climatizzazione, funzionamento ascensore non garantiti con continuità o in modo adeguato);

Responsabilità: Segreteria e Direzione centro SELISI

Azioni da intraprendere: Il Collegio Didattico contatta la Segreteria e la Direzione centro SELISI

Tempi di esecuzione e scadenze: Azioni intraprese il prima possibile e prima dell'inizio della sessione di esami di agosto/settembre

Misure di efficacia: Rientro delle criticità relative alle aule del San Leonardo

Stato di avanzamento: In corso.

### **Azione 3:**

Criticità di riferimento: Dotazioni minime di funzionamento della sede San Paolo (aule, uffici, spazi comuni) e continuità negli interventi di manutenzione ordinaria

Responsabilità Segreteria e Direzione centro SELISI

Azioni da intraprendere: Il Collegio Didattico contatta la Segreteria e la Direzione del centro SELISI per raccomandare l'importanza di mantenere la piena funzionalità della sede San Paolo, a beneficio di tutti i suoi utilizzatori (studenti, docenti e PTA)

Tempi di esecuzione e scadenze: Azioni intraprese il prima possibile e prima dell'inizio della sessione di esami di agosto/settembre

Misure di efficacia: Rientro delle criticità relative alla sede San Paolo

Stato di avanzamento: In corso.