

Documento di Analisi dei Risultati della
Compilazione dei Questionari sulle Opinioni degli
Studenti¹
Corso Governance delle Organizzazioni Pubbliche
(GOP)²
Anno 2024³

Relazione approvata nella seduta del Collegio Didattico 21.06.2024

¹ Si vedano le "Linee Guida sul Monitoraggio Annuale, sul Riesame Ciclico dei CdS e sul Documento di Analisi dei risultati della compilazione dei questionari sulle opinioni degli studenti" disponibili alla pagina web <https://unive.it/pag/27954/> (tab "Didattica").

² Indicare il codice interno del corso di studio e il nome per esteso.

³ Da redigere dopo aver ricevuto la Relazione Annuale della Commissione Paritetica docenti-studenti (CPDS) e/o eventualmente dopo ogni verbale intermedio della stessa, e/o facendo seguito ai report forniti sui questionari. Una volta approvato, il documento deve essere pubblicato nella pagina di Assicurazione della Qualità di ogni corso di studio.

Indice

Composizione Collegio Didattico	3
Parte I – Azioni in risposta alle criticità rilevate dalla Relazione annuale della CPDS	4 ⁴
Parte II – Azioni in risposta alle criticità rilevate dai verbali intermedi delle CPDS	6 ⁵
Parte III – Azioni in risposta alle criticità rilevate dal Collegio Didattico	7 ⁶

⁴ Parte obbligatoria.

⁵ Parte facoltativa da compilare se la CPDS invia verbali o report intermedi al Collegio Didattico.

⁶ Parte facoltativa da compilare se il Collegio Didattico identifica delle criticità non rilevate dalla CPDS.

Scopo del documento

Questo documento è lo strumento di cui si avvale il corso di studio (CdS) per dimostrare ai portatori di interesse, in primo luogo gli studenti, che il Collegio Didattico ha contezza delle criticità presenti nel CdS e che attua azioni di miglioramento e ne monitora i risultati.

Questo documento sostituisce le riflessioni contenute abitualmente nei verbali dei Collegi Didattici in merito alle segnalazioni fatte dalla CPDS e le restituisce in forma più analitica e comunicativa.

Composizione Collegio Didattico⁷

- prof.ssa Vania Brino - Coordinatore
- prof. Stefano Campostrini
- prof. Giulaino Fonderico
- prof. Agostino Cortesi
- prof.ssa Enrica Croda
- prof. Salvatore Russo
- prof. Michele Marzulli
- prof. Matteo Legrenzi

Note:⁸

⁷ Indicare *eventualmente* la composizione della commissione che ha *approvato* la relazione. Indicare comunque chi ha esteso il documento.

⁸ Indicare eventuali modifiche dei componenti del Collegio avvenute durante l'anno.

Parte I – Azioni in risposta alle criticità rilevate dalla Relazione Annuale della CPDS

Azione 1: Reti e sistemi informativi (EM6025)

Criticità di riferimento:⁹ p. 50 (conoscenze sociale insufficienti). Era presente anche nell'anno 2022 (p. 37 della Relazione Annuale)

Responsabilità:¹⁰ Coordinatore del Cds

Azioni da intraprendere: richiesta di tutorato specialistico per far acquisire nozioni di base di informatica

Tempi di esecuzione e scadenze: a.a.2022/2023

Misure di efficacia:¹¹ questionari di valutazione

Stato di avanzamento: il docente ha messo a disposizione degli studenti materiale sul portale Moodle per facilitare la comprensione degli argomenti e colmare la carenza di nozioni iniziali. La valutazione risulta ancora insufficiente (5.8) e l'azione viene riproposta.

Azione 2: Politiche economiche per lo sviluppo locale (EM1128)

Criticità di riferimento: p.51 (modalità di svolgimento dell'esame).

Responsabilità: Coordinatore del Cds.

Descrizione azione intrapresa e Modalità: sensibilizzazione del docente sull'importanza della comunicazione delle modalità di esame.

Tempi di esecuzione e scadenze: a.a. 2022/23.

Misure di efficacia: questionari di valutazione.

Stato di avanzamento: conclusa.

Azione 3: Elementi di Statistica (EM1112)

Criticità di riferimento: p.51 (interesse suscitato dalle lezioni, scarsa interazione studenti-docente e rapporto programma/cfu).

Livello di criticità: minore.

Responsabilità: Coordinatore del CdS.

Descrizione azione intrapresa e Modalità: sensibilizzazione del docente sull'importanza di suscitare interesse a lezione.

Tempi di esecuzione e scadenze: anno accademico 2022-23.

Misure di efficacia: questionari di valutazione.

Stato di avanzamento: conclusa rispetto ai primi due punti per i quali non risultano segnalazioni nei

⁹ Indicare la pagina della Relazione Annuale in cui si trova la criticità e il titolo. Indicare se la criticità era presente anche negli anni precedenti.

¹⁰ Per responsabilità si intende chi compie il monitoraggio o chi può supervisionare l'attuazione dell'obiettivo. Può essere una persona singola, un comitato, un gruppo di lavoro, un tecnico di laboratorio, più responsabili che concorrono alla realizzazione dell'obiettivo.

¹¹ Nelle misure di efficacia è necessario individuare correttamente l'indicatore che si vuole monitorare tenendo in considerazione la catena criticità -> obiettivo di miglioramento -> azione -> indicatore e target. Ad esempio, se la criticità di riferimento è il basso numero di studenti iscritti al primo anno, la misura di efficacia riporterà come indicatore il numero di studenti iscritti al primo anno riportando anche la baseline (cioè il valore dell'indicatore prima di eseguire l'azione) e il target (cioè il valore dell'indicatore una volta che l'azione sarà stata completata). Gli obiettivi devono essere identificati con un target on/off o quantitativo-numeric.

questionari del 2022/23. Permane la criticità rispetto ai cfu, a cui si aggiunge quella relativa alle conoscenze preliminari.

Quadro B: Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento desiderato

Azione 1: Diritto dei beni comuni e dei servizi pubblici [EM1114]

Obiettivo o Criticità di riferimento: disponibilità di informazioni non sempre aggiornate.

Livello di criticità: minore.

Responsabilità: Coordinatore del CdS.

Descrizione azione da intraprendere e Modalità: sensibilizzazione del docente sull'importanza di mettere a disposizione in qualsiasi momento informazioni sempre aggiornate.

Tempi di esecuzione e scadenze: a.a. 2023/24.

Misure di efficacia: questionari di valutazione a.a. 2023/24.

Quadro C: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Proposte

Azione 1: Elementi di statistica [EM1112]

Obiettivo o Criticità di riferimento: conoscenze iniziali insufficienti e rapporto programma/CFU assegnati.

Responsabilità: Coordinatore del Cds.

Descrizione azione da intraprendere e Modalità: istituzione di un servizio di tutorato.

Tempi di esecuzione e scadenze: a.a. 2024/25 (insegnamento erogato nel primo semestre).

Misure di efficacia: questionari di valutazione.

Azione 2: Diritto dei beni comuni e dei servizi pubblici [EM1124]

Obiettivo o Criticità di riferimento: modalità di svolgimento dell'esame.

Livello di criticità: minore.

Responsabilità: Coordinatore del CdS.

Descrizione azione da intraprendere e Modalità: sensibilizzazione del docente sull'importanza della comunicazione delle modalità di esame.

Tempi di esecuzione e scadenze: a.a. 2023/24.

Misure di efficacia: questionari di valutazione.

Parte II – Azioni in risposta alle criticità rilevate dai verbali intermedi delle CPDS

Parte III – Azioni in risposta alle criticità rilevate dal Collegio Didattico