

Documento di Analisi dei Risultati della
Compilazione dei Questionari sulle Opinioni degli
Studenti
Corso di laurea magistrale in
Scienze Ambientali (CM5)

Classe LM-75 (Scienze e tecnologie per l'ambiente e il territorio)

Anno 2024

Relazione approvata nella seduta del Collegio Didattico 29/04/2024

Indice

Composizione Collegio Didattico	3
Parte I – Azioni in risposta alle criticità rilevate dalla Relazione annuale della CPDS	4
Parte II – Azioni in risposta alle criticità rilevate dai verbali intermedi delle CPDS	6
Parte III – Azioni in risposta alle criticità rilevate dal Collegio Didattico	7

Scopo del documento

Questo documento è lo strumento di cui si avvale il corso di studio (CdS) per dimostrare ai portatori di interesse, in primo luogo gli studenti, che il Collegio Didattico ha contezza delle criticità presenti nel CdS e che attua azioni di miglioramento e ne monitora i risultati.

Questo documento sostituisce le riflessioni contenute abitualmente nei verbali dei Collegi Didattici in merito alle segnalazioni fatte dalla CPDS e le restituisce in forma più analitica e comunicativa.

Composizione Collegio Didattico

- Prof. Alessio Rovere - Coordinatore
- Prof. Fabio Aricò
- Prof. Piero Franzoi
- Prof.ssa Renata Soukand
- Prof. Marco Vecchiato
- Prof. Mauro Masiol
- Prof.ssa Elena Semenzin

Il documento è stato:

- redatto dal coordinatore, prof. Alessio Rovere
- discusso e approvato dal Collegio didattico

Note:

il Collegio Didattico è stato completamente rinnovato nella seduta del Consiglio di Dipartimento DAIS del 26 marzo 2024; dell'attuale composizione solamente la prof.ssa Semenzin e il prof. Aricò facevano parte del precedente Collegio.

Le segnalazioni ricevute sono state analizzate anche dal precedente Collegio Didattico.

Parte I – Azioni in risposta alle criticità rilevate dalla Relazione Annuale della CPDS

Azione 1:

Criticità di riferimento: (Relazione Annuale 2023 CPDS pag. 46; la criticità era presente anche l'anno precedente: Relazione Annuale 2022, pag. 55) Sulla base dei questionari compilati dagli studenti emergono delle difficoltà per l'insegnamento Geographic Information System [CM0541], confermate anche dal colloquio con gli studenti rappresentanti e dai commenti liberi.

Responsabilità: Coordinatore del CdS.

Azioni da intraprendere: Colloquio con il docente.

Tempi di esecuzione e scadenze: Ormai l'insegnamento è quasi concluso anche per l'a.a. 2023/24. Nel 2024/25 le criticità dovranno essere superate.

Misure di efficacia: Si valuterà nuovamente l'insegnamento sulla base dei questionari e delle opinioni degli studenti riportate ai propri rappresentanti in CPDS.

Stato di avanzamento: In corso. È stato avviato un tutoraggio e si è attivata una sinergia con il corso "Servizi ecosistemici e sostenibilità" per una esercitazione congiunta; il Collegio ne valuterà l'impatto.

Azione 2:

Criticità di riferimento: (Relazione Annuale 2023 CPDS pag. 46; la criticità era presente anche l'anno precedente: Relazione Annuale 2022, pag. 55) Sulla base dei questionari compilati dagli studenti e delle opinioni raccolte dai rappresentanti, l'insegnamento di Biomonitoraggio e biotecnologie ambientali [CM0517] presenta alcune criticità.

Responsabilità: Coordinatore del CdS.

Azioni da intraprendere: Colloquio con il docente.

Tempi di esecuzione e scadenze: Insegnamento dell'a.a. 2023/24.

Misure di efficacia: Si valuterà nuovamente l'insegnamento sulla base dei questionari e delle opinioni degli studenti riportate ai propri rappresentanti in CPDS.

Stato di avanzamento: In corso. Il docente sarà invitato a chiarire quale sia il materiale necessario per l'esame e valutare la chiarezza delle lezioni. Verrà ricordato che ci sono strumenti di formazione offerti da Ca' Foscari per le tecnologie informatiche collegate all'insegnamento. Verrà ricordato di rispettare gli orari prestabiliti.

Azione 3:

Criticità di riferimento: (Relazione Annuale 2023 CPDS pag. 46) Il periodo di svolgimento del Laboratorio in Campo (sia A che B) [CM0398-9] si sovrappone con la pausa tra la fine delle lezioni e la sessione d'esame estiva. Gli studenti hanno, di conseguenza, poco tempo per preparare gli altri esami della sessione.

Responsabilità: Coordinatore del CdS.

Azioni da intraprendere: Gli studenti sono consapevoli del fatto che questa criticità è di difficile risoluzione. Ritengono comunque di doverla segnalare. I docenti coinvolti stanno studiando possibili soluzioni, ad esempio un anticipo delle attività.

Tempi di esecuzione e scadenze: Per l'insegnamento dell'a.a. 2023/24.

Misure di efficacia: Gli studenti in CPDS si occuperanno di monitorare la situazione.

Stato di avanzamento: In corso. Il Collegio inviterà i docenti a terminare le attività nella settimana dei recuperi e si sta discutendo se spostare le attività dopo la sessione di esame, previa analisi di fattibilità con i docenti interessati.

Azione 4:

Criticità di riferimento: (Relazione Annuale 2023 CPDS pag. 47) Sulla base dei questionari compilati dagli studenti emergono delle difficoltà per l'insegnamento Microbiologia applicata [CM0198], confermate anche dal colloquio con gli studenti e i commenti liberi.

Responsabilità: Coordinatore del CdS.

Azioni da intraprendere: Nessuna in quanto per l'a.a. 2024/25 il docente verrà sostituito.

Tempi di esecuzione e scadenze: Insegnamento dell'a.a. 2023/24.

Misure di efficacia: Gli studenti si occuperanno di monitorare la situazione relativa al nuovo docente.

Stato di avanzamento: In corso. Dal prossimo anno cambierà docente. Il programma del corso andrà concordato con il nuovo docente.

Parte II – Azioni in risposta alle criticità rilevate dai verbali intermedi delle CPDS

Azione 1:

Criticità di riferimento: (Verbale CPDS del 12/04/2024) Dall'analisi dei questionari parziali di marzo 2024 è emerso che l'insegnamento Biodiversity and Global Change [CM0531] ha avuto una valutazione complessiva insufficiente, con particolare riferimento al titolo ed ai contenuti del corso che differirebbero da quanto riportato nel syllabus.

Responsabilità: Collegio didattico.

Azioni da intraprendere: Verifica del syllabus del corso e colloquio con la docente.

Tempi di esecuzione e scadenze: a.a. 2024/25.

Misure di efficacia: Valutazione di soddisfazione complessiva nella media, da verificare con il questionario relativo all'a.a. 2024/25.

Stato di avanzamento: In corso. La docente ha letto le valutazioni e sta analizzando il problema.

Azione 2:

Criticità di riferimento: (Verbale CPDS del 12/04/2024) Dall'analisi dei questionari parziali di marzo 2024 è emerso che l'insegnamento Chimica del mare e degli ambienti di transizione [CM0586] ha ricevuto una valutazione insoddisfacente da parte degli studenti. L'anno scorso il corso, tenuto dal medesimo docente, non presentava tuttavia alcuna criticità e la valutazione complessiva era più che buona.

Responsabilità: Collegio didattico.

Azioni da intraprendere: Il docente è stato informato della valutazione degli studenti, eventuali azioni verranno considerate se questa criticità verrà rilevata anche nell'a.a. 2024/2025.

Tempi di esecuzione e scadenze: a.a. 2024/25.

Misure di efficacia: Valutazione di soddisfazione complessiva nella media, da verificare con il questionario relativo all'a.a. 2024/25.

Stato di avanzamento: In corso. Un primo colloquio con il docente, che ha analizzato le valutazioni ricevute, ha evidenziato che la classe è divisa: 5 studenti hanno valutato positivamente il corso, mentre 6 lo hanno valutato negativamente, in alcuni casi in modo piuttosto critico. Anche per quanto riguarda la parte pratica del corso, le opinioni sono divergenti, con due commenti molto critici e uno molto positivo. Il docente evidenzia che, negli ultimi tre anni, il corso ha ricevuto valutazioni generalmente positive e quest'anno non sono state apportate modifiche né ai contenuti né alle modalità d'esame. Durante le lezioni di quest'anno, non sono emerse lamentele o criticità, quindi è stato difficile percepire che qualcosa non funzionasse. Alla luce di queste osservazioni, risulta complesso per il docente individuare cosa non abbia funzionato e, di conseguenza, definire delle azioni correttive adeguate. Per affrontare queste criticità, si ritiene fondamentale un confronto diretto con gli studenti. La proposta è di farlo all'interno della Commissione paritetica, chiedendo al rappresentante degli studenti di interfacciarsi con gli studenti del corso e riportare le problematiche riscontrate. Successivamente, qualora fosse necessario, il docente si rende disponibile a discutere direttamente con il rappresentante e/o con gli studenti del corso per chiarire le criticità e migliorare l'esperienza formativa.

Parte III – Azioni in risposta alle criticità rilevate dal Collegio Didattico

Il Collegio Didattico non rileva, in questa fase, ulteriori criticità rispetto a quelle rilevate nella relazione CPDS del 2023.