

Documento di Analisi dei Risultati della
Compilazione dei Questionari sulle Opinioni degli
Studenti¹
Corso LM3 - LLEAP²
Anno 2024³

Relazione approvata nella seduta del Collegio Didattico 28/06/2024

¹ Si vedano le "Linee Guida sul Monitoraggio Annuale, sul Riesame Ciclico dei CdS e sul Documento di Analisi dei risultati della compilazione dei questionari sulle opinioni degli studenti" disponibili alla pagina web <https://unive.it/pag/27954/> (tab "Didattica").

² Indicare il codice interno del corso di studio e il nome per esteso.

³ Da redigere dopo aver ricevuto la Relazione Annuale della Commissione Paritetica docenti-studenti (CPDS) e/o eventualmente dopo ogni verbale intermedio della stessa, e/o facendo seguito ai report forniti sui questionari. Una volta approvato, il documento deve essere pubblicato nella pagina di Assicurazione della Qualità di ogni corso di studio.

Indice

Composizione Collegio Didattico	3
Parte I – Azioni in risposta alle criticità rilevate dalla Relazione annuale della CPDS	4 ⁴
Parte II – Azioni in risposta alle criticità rilevate dai verbali intermedi delle CPDS	5 ⁵
Parte III – Azioni in risposta alle criticità rilevate dal Collegio Didattico	6 ⁶

⁴ Parte obbligatoria.

⁵ Parte facoltativa da compilare se la CPDS invia verbali o report intermedi al Collegio Didattico.

⁶ Parte facoltativa da compilare se il Collegio Didattico identifica delle criticità non rilevate dalla CPDS.

Scopo del documento

Questo documento è lo strumento di cui si avvale il corso di studio (CdS) per dimostrare ai portatori di interesse, in primo luogo gli studenti, che il Collegio Didattico ha contezza delle criticità presenti nel CdS e che attua azioni di miglioramento e ne monitora i risultati.

Questo documento sostituisce le riflessioni contenute abitualmente nei verbali dei Collegi Didattici in merito alle segnalazioni fatte dalla CPDS e le restituisce in forma più analitica e comunicativa.

Composizione Collegio Didattico⁷

- prof. Simone Francescato - Coordinatore
- prof. Olivier Bivort
- prof.ssa Margherita Cannavacciolo
- prof.ssa Vanessa Castagna
- prof.ssa Sara Culeddu
- prof.ssa Bettina Faber
- prof. Massimo Stella
- prof.ssa Laura Tosi
- prof.ssa Giuseppina Turano

⁷ Indicare *eventualmente* la composizione della commissione che ha *approvato* la relazione. Indicare comunque chi ha esteso il documento.

Parte I – Azioni in risposta alle criticità rilevate dalla Relazione Annuale della CPDS

Azione:

Criticità di riferimento segnalate a pag. 30-31:⁸

INSEGNAMENTI CRITICI

1. Langue Française

Sono complessivamente soddisfatto di questo corso (tutti)? (giudizio medio 5,9)

Sono complessivamente soddisfatto di questo corso (solo frequentanti)? (giudizio medio 5,6)

Non è stato inserito nella Relazione Annuale, ma dovrebbe essere attenzionato

2. Littératures Francophones

Sono complessivamente soddisfatto di questo corso (tutti)? (giudizio medio 5,7)

3. Lengua Española

Sono complessivamente soddisfatto di questo corso (frequentanti)? (giudizio medio 5,2)

Sono complessivamente soddisfatto di questo corso (tutti)? (giudizio medio 5,3)

Le informazioni sono disponibili sulla pagina del corso? (giudizio medio 5)

Le spiegazioni del docente durante le lezioni sono utili per comprendere gli argomenti del corso? (giudizio medio 5,6)

Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? (giudizio medio 5,5)

Le modalità di svolgimento dell'esame sono definite in modo chiaro? (giudizio medio 4,5)

4. Neuere Deutsche Literatur 2

Sono complessivamente soddisfatto di questo corso (frequentanti)?" (giudizio medio 5,3)

*Sono complessivamente soddisfatto di questo corso (tutti)?" (giudizio medio **6,0**)*

Le spiegazioni del docente durante le lezioni sono utili per comprendere gli argomenti del corso? (giudizio medio 5,0)

I principali argomenti previsti dal programma del corso sono trattati durante le lezioni? (giudizio medio 5,8)

Il docente rispetta gli orari? (giudizio medio 5,2)

Il materiale didattico permette di preparare l'esame adeguatamente?" (giudizio medio 5,9)

5. Esercitazione di Lingua Russa - Lingua e Traduzione 1

Sono complessivamente soddisfatto di questa esercitazione? (giudizio medio 5,7)

L'esercitazione è stata utile ai fini dell'apprendimento (giudizio medio 5,9).

⁸ Indicare la pagina della Relazione Annuale in cui si trova la criticità e il titolo. Indicare se la criticità era presente anche gli anni precedenti.

SILLABI CRITICI

*Nel sillabo del corso **Linguistic Pragmatics (LM5800)** per l'A.A.2023-24 la sezione "Modalità di verifica dell'apprendimento" non viene presentata in modo chiaro, mancano informazioni riguardanti le attività da svolgere durante la prova d'esame e la durata della stessa.*

Responsabilità:⁹ Coordinatore del CdS

Azioni da intraprendere: la Presidente CPDS ha segnalato al Coordinatore del CdS gli insegnamenti che presentano criticità, le quali vengono ribadite anche nei Commenti liberi dei Questionari di valutazione, affinché il Coordinatore ne discuta con i docenti interessati.

Tempi di esecuzione e scadenze: La comunicazione della CPDS al Coordinatore del CdS ha avuto luogo, mediante e-mail o colloquio personale, immediatamente dopo la presentazione della presente Relazione in Consiglio di Dipartimento.

Misure di efficacia:¹⁰ nel Questionario di valutazione dei singoli insegnamenti per l'AA 2023-2024 tutte le criticità segnalate dovranno essere risolte.

Stato di avanzamento: Concluso. Il Coordinatore ha contattato e discusso le criticità con i docenti interessati il giorno 4/03/2024, ed essi hanno fornito spiegazioni in merito alle criticità rilevate e posto in atto soluzioni adeguate.

⁹ Per responsabilità si intende chi compie il monitoraggio o chi può supervisionare l'attuazione dell'obiettivo. Può essere una persona singola, un comitato, un gruppo di lavoro, un tecnico di laboratorio, più responsabili che concorrono alla realizzazione dell'obiettivo.

¹⁰ Nelle misure di efficacia è necessario individuare correttamente l'indicatore che si vuole monitorare tenendo in considerazione la catena criticità -> obiettivo di miglioramento -> azione -> indicatore e target. Ad esempio, se la criticità di riferimento è il basso numero di studenti iscritti al primo anno, la misura di efficacia riporterà come indicatore il numero di studenti iscritti al primo anno riportando anche la baseline (cioè il valore dell'indicatore prima di eseguire l'azione) e il target (cioè il valore dell'indicatore una volta che l'azione sarà stata completata). Gli obiettivi devono essere identificati con un target on/off o quantitativo-numeric.

Parte II – Azioni in risposta alle criticità rilevate dai verbali intermedi delle CPDS

Non vi sono verbali intermedi della CPDS

Parte III – Azioni in risposta alle criticità rilevate dal Collegio Didattico

Non vi sono criticità rilevate dal Collegio Didattico ulteriori a quelle rilevate dalla CPDS.