



Università  
Ca' Foscari  
Venezia

Documento di Analisi dei Risultati della  
Compilazione dei Questionari sulle Opinioni degli  
Studenti  
Corso EM13 Management

Anno 2023

Relazione approvata nella seduta del Collegio Didattico 27 / 04 / 2023

## Indice

Composizione Collegio Didattico	p. 2
Parte I – Azioni in risposta alle criticità rilevate dalla Relazione annuale della CPDS	p. 3

## Scopo del documento

Questo documento è lo strumento di cui si avvale il corso di studio (CdS) per dimostrare ai portatori di interesse, in primo luogo gli studenti, che il Collegio Didattico ha contezza delle criticità presenti nel CdS e che attua azioni di miglioramento e ne monitora i risultati.

Questo documento sostituisce le riflessioni contenute abitualmente nei verbali dei Collegi Didattici in merito alle segnalazioni fatte dalla CPDS e le restituisce in forma più analitica e comunicativa.

## Composizione Collegio Didattico

- prof. Claudio Giachetti - Coordinatore
- prof.ssa Francesca Checchinato
- prof.ssa Chiara Saccon
- prof.ssa Daria Arkhipova
- prof.ssa Monica Calcagno
- prof. Giovanni Favero
- prof. Stefano Micelli
- prof. Marco Tolotti

**Note:**

## Parte I – Azioni in risposta alle criticità rilevate dalla Relazione Annuale della CPDS

Di seguito vengo riportate le azioni relative alla “Parte I” (da pagina 76 relazione CPDS):

### **Azione 2 (p.73 relazione CPDS):**

Criticità di riferimento:<sup>1</sup> Revisione piani di studio al fine di eliminare sovrapposizioni, rivedere numero cfu per insegnamento, collocazione degli insegnamenti nel piano di studi.

Responsabilità:<sup>2</sup> Coordinatore/referenti, CdS

Azioni da intraprendere / intraprese: Sono state attuate nell’anno 2022/2023 le revisioni dei piani di studio per l’anno 2023/2024 proposte in previsione della trasformazione dei tre curricula in tre CdS e in direzione delle criticità di riferimento. Lo scorporo di EM13 in tre CdS indipendenti è stato approvato. EM13 Management si è trasformato in EM18 International management. Il piano frequenza con contenuti e carico didattico sono stati approvati dal Dipartimento, Presidio e Ministero.

Tempi di esecuzione e scadenze: concluso

Misure di efficacia:<sup>3</sup> Il 2023/2024 sarà il primo anno accademico in cui il CdS si presenterà con la veste di EM18, International Management. Se ne monitorerà l’andamento.

Stato di avanzamento: *Conclusa.*

### **Azione 3 (p.73 relazione CPDS):**

Criticità di riferimento: Rapporto docenti/studenti pesato per le ore di docenza

Responsabilità: Coordinatore/referenti, CdS

Azioni da intraprendere: Il rapporto per l’anno 2021 (31,1) rimane simile a quello dell’anno precedente (31,4) e ancora superiore al dato nazionale (26,1). Si segnala che nel CdS alcuni docenti strutturati tengono più di un insegnamento, ma questo aspetto non è colto dagli indicatori, offrendo un dato leggermente peggiore di quello reale. Il collegio prevede che l’indicatore possa migliorare sia alla luce delle nuove assunzioni che alla riduzione del numero programmato.

Tempi di esecuzione e scadenze: 1-2 anni, necessari per completare l’assunzione di nuovi docenti

Misure di efficacia: Il collegio auspica che l’indicatore possa migliorare alla luce delle future assunzioni di personale docente e alla riduzione del numero programmato.

Stato di avanzamento: *In corso.*

### **Azione 8 (p.74-75 relazione CPDS):**

Criticità di riferimento: L’insegnamento “MERGERS & ACQUISITIONS” aveva registrato un basso livello di soddisfazione (5,7). Emergeva che le lezioni non erano risultate interessanti (4,7) ed utili (5,1), e ciò era ricondotto ad un insufficiente livello di chiarezza del docente (5,1). I commenti a testo libero confermavano quanto emerso nei questionari, le spiegazioni venivano considerate noiose e ripetitive, basso livello di inglese e spiegazioni poco chiare, in aggiunta non si percepiva una linearità nelle spiegazioni.

Responsabilità: docente del corso, Coordinatore CdS, Collegio didattico, direttore di dipartimento

Azioni da intraprendere / Intraprese: Per il prossimo anno (2023/2024) l’insegnamento ha cambiato denominazione affinché il titolo sia esplicativo che sia un corso giuridico: questo per renderlo più in linea alle aspettative degli studenti. Inoltre, dal 2023/2024 è cambiato anche il docente.

Tempi di esecuzione e scadenze: Valutazione questionari aa 2022/2023. Serve 1 anno, necessario per verificare le performance del nuovo docente.

Misure di efficacia: Miglioramento della spiegazione del docente ed acquisizione dei contenuti.

Stato di avanzamento: *In corso.*

### **Azione 11 (p.75-76 relazione CPDS):**

Criticità di riferimento: Per l'insegnamento "DESIGN AND INNOVATION MANAGEMENT", dai commenti a testo libero emergevano alcune criticità: corso di laurea magistrale troppo superficiale, necessità di maggiore concretezza degli argomenti, disorganizzazione, poca chiarezza nei compiti assegnati e sullo svolgimento del programma ed esame finale. Alcuni studenti avevano fatto presente che gli obiettivi dell'insegnamento non rispecchiavano i risultati finali ottenuti.

Responsabilità: docente del corso, Coordinatore CdS, Direttore di Dipartimento.

Azioni da intraprendere / intraprese: Il coordinatore del curriculum in cui l'insegnamento è inserito ha discusso con la docente titolare del corso in merito alle problematiche segnalate. Per il prossimo anno accademico il corso verrà ampiamente rivisto, avrà una nuova denominazione "DESIGN THINKING AND INNOVATION MANAGEMENT" e un programma diverso, volto a enfatizzare maggiormente la metodologia del design thinking da applicare poi all'interno dei lavori di gruppo.

Tempi di esecuzione e scadenze: il nuovo corso sarà attivo dall'anno 2023/2024.

Misure di efficacia: In considerazione della diminuzione della soddisfazione del corso il coordinatore CdS e docente si sono incontrate ripetutamente. La problematica è stata discussa tra docenti anche in occasione dell'Assemblea docenti-studenti, alla quale -preme sottolineare - nessuno studente è intervenuto per segnalare problemi. Oltre alla revisione del programma, il corso verrà erogato in modalità tradizionale e non più blended. La nuova denominazione con relativo nuovo programma sono stati discussi a livello collegiale in occasione dello scorporo del CdS in Management. La criticità è stata altresì segnalata alla direttrice di Dipartimento, con cui si sono discussi i due elementi chiave della riorganizzazione del corso: modifica di programma e denominazione, eliminazione della modalità blended. Le due azioni vengono ritenute potenzialmente efficaci.

Stato di avanzamento: *In corso, si rivaluterà la situazione analizzando i dati dei questionari relativi al 2023/2024 e si prenderanno eventuali nuove decisioni alla luce dei dati.*

### **Di seguito vengo riportate le azioni relative alle "Analisi Proposte" (da pagina 76 relazione CPDS):**

#### **Azione 1**

Criticità di riferimento: Relazione con i docenti. Sebbene in linea con i valori positivi di soddisfazione degli altri corsi di dipartimento l'indicatore Almalaurea relativo alla soddisfazione complessiva dei rapporti con i docenti segna per il CdS una percentuale di decisamente soddisfatti del 23,7% rispetto al 30,1% della media relativa agli atenei nazionali e della media del CdS dell'anno precedente (29,4%). Ciò potrebbe essere dovuto alle possibili difficoltà incontrate nell'erogazione dei corsi in modalità duale e nelle problematiche audio/video relative che hanno limitato le interazioni. La ripresa delle attività in presenza e le nuove

---

<sup>1</sup> Indicare la pagina della Relazione Annuale in cui si trova la criticità e il titolo. Indicare se la criticità era presente anche gli anni precedenti.

<sup>2</sup> Per responsabilità si intende chi compie il monitoraggio o chi può supervisionare l'attuazione dell'obiettivo. Può essere una persona singola, un comitato, un gruppo di lavoro, un tecnico di laboratorio, più responsabili che concorrono alla realizzazione dell'obiettivo.

<sup>3</sup> Nelle misure di efficacia è necessario individuare correttamente l'indicatore che si vuole monitorare tenendo in considerazione la catena criticità -> obiettivo di miglioramento -> azione -> indicatore e target. Ad esempio, se la criticità di riferimento è il basso numero di studenti iscritti al primo anno, la misura di efficacia riporterà come indicatore il numero di studenti iscritti al primo anno riportando anche la baseline (cioè il valore dell'indicatore prima di eseguire l'azione) e il target (cioè il valore dell'indicatore una volta che l'azione sarà stata completata). Gli obiettivi devono essere identificati con un target on/off o quantitativo-numeric.

assunzioni effettuate recentemente in vista dello scorporo dei tre CdS, dovrebbero portare nei prossimi anni ad un miglioramento dell'indicatore.

Responsabilità: coordinatore del CdS, CdS, Dipartimento, Studenti

Azioni da intraprendere / intraprese: I corsi ora sono tutti in presenza, quindi si auspica che le problematiche legate alla forma blended siano state risolte.

Tempi di esecuzione e scadenze: Valutazione questionari aa 2022/2023.

Misure di efficacia: Miglioramento dei contenuti dell'insegnamento grazie ad una didattica in presenza (non blended).

Stato di avanzamento: Conclusa.

### **Azione 2:**

Criticità di riferimento: Per quanto concerne il modulo 1 dell'insegnamento "ACCOUNTABILITY, GOVERNANCE AND REGULATION", sebbene la soddisfazione complessiva per il corso sia superiore alla sufficienza (6,5), si evidenziano alcune criticità con scostamenti Z score su "Informazioni disponibili" (6,3\*) e "Argomenti trattati" (6,6\*).

Gli studenti segnalano in particolare la presenza di materiale troppo ampio e dispersivo che non permette di focalizzare in modo adeguato sui principali punti del programma. Viene inoltre segnalata una criticità in "Disponibilità docente" (5,8\*\*).

Responsabilità: docente del corso, Coordinatore CdS

Azioni da intraprendere / intraprese: il coordinatore del CdS ha invitato il docente responsabile ad una maggiore disponibilità nei confronti degli studenti. Attraverso questa azione il docente renderà gli studenti consapevoli dell'importanza di sviluppare una capacità di orientamento e scelta fra le diverse alternative bibliografiche proposte e risolvere così la percezione di dispersività del materiale, in relazione al contenuto del programma, che presenta invece una ricchezza pensata per favorire e allenare il pensiero critico dello studente. Il coordinatore del CdS si confronterà nuovamente con il docente titolare prima dell'inizio del corso nel nuovo anno accademico.

Tempi di esecuzione e scadenze: aa 2022/2023

Misure di efficacia: Valutazione dei questionari del prossimo a.a.

Stato di avanzamento: intervento concluso ma che sarà riproposto per una maggiore efficacia di azione.

### **Azione 3:**

Criticità di riferimento: Modalità blended di erogazione dei corsi. Nella valutazione dei questionari degli studenti di quest'anno risulta una soddisfazione della modalità di erogazione dei corsi blended più bassa (6,5) rispetto sia alla media del dipartimento (7) che alla media di ateneo (8). Ciò può essere dovuto al fatto che i corsi blended nel CdS sono molti di più che nella media degli altri CdS e che ben 3 corsi su 8 hanno ottenuto una valutazione inferiore a 7 e 2, una valutazione insufficiente: MERGERS & ACQUISITIONS e DESIGN AND INNOVATION MANAGEMENT. Anche la valutazione sul valore aggiunto di un corso blended rispetto ad uno tradizionale risulta in media più bassa (6,1) della media del dipartimento (6,4) e della media di ateneo (7,2). In questo caso la criticità si estende anche ai corsi di CONTEMPORARY ISSUES IN MANAGEMENT (con valutazione 5,8) e ACCOUNTABILITY, GOVERNANCE AND REGULATION (con valutazione 6)

Responsabilità: docenti, coordinatore CdS, collegio docenti, Dipartimento

Azioni da intraprendere / intraprese: Il collegio, esaminati i questionari AA 2021-2022, a partire dall'offerta 2022/2023, ha deciso che tutti e quattro gli insegnamenti non saranno erogati in modalità blended.

Tempi di esecuzione e scadenze: aa 2022/2023

Misure di efficacia: Tale azione dovrebbe aver risolto i giudizi bassi per erogazione insegnamenti. Il collegio

si riserva di esaminare i questionari del prossimo a.a 2023/2024.

Stato di avanzamento: Conclusa.

**Di seguito vengo riportate le azioni relative alla “Quadro B” (da pagina 79 relazione CPDS):**

**Azione 1:**

Criticità di riferimento: Per quanto riguarda l’insegnamento “QUANTITATIVE TOOLS FOR MARKETING”, sebbene la soddisfazione sia positiva (6,9), e vengano rilevati giudizi positivi sulle competenze della docente, viene evidenziata una criticità relativamente a “Conoscenze iniziali” (5,5). La problematicità sembra emergere soprattutto in relazione alle non familiarità di alcuni studenti con il linguaggio informatico o di programmazione richiesto. Anche per l’insegnamento “INFORMATION SYSTEMS AND NETWORKS” con valutazioni sull’adeguatezza delle conoscenze comunque positivo (6,5), si evidenziano in alcuni commenti liberi piccole criticità simili. Gli studenti suggeriscono di aumentare i momenti di confronto per gli esercizi e per valutare se i contenuti affrontati siano stati compresi.

Responsabilità: docente del corso, Coordinatore CdS, CdS

Azioni da intraprendere / intraprese: A seguito dello scorporo di EM13, il programma e la denominazione di entrambi gli insegnamenti sono stati rivisti. Questo si auspica aumenti la loro chiarezza.

Tempi di esecuzione e scadenze: aa 2022/2023

Misure di efficacia: Valutazione dei questionari del prossimo a.a. 2023/2024.

Stato di avanzamento: Conclusa

**Azione 2:**

Criticità di riferimento: Per alcuni insegnamenti come DESIGN AND INNOVATION MANAGEMENT (5,6\*\*) e MERGERS & ACQUISITIONS (6,3\*). si evidenzia nei commenti la necessità di fornire materiale più adeguato per la preparazione. In particolare, gli studenti indicano di postare sempre il materiale su Moodle, di fornire materiale maggiormente congruo con quanto chiesto nelle verifiche, informazioni efficaci e slide più informative.

Responsabilità: singoli docenti, coordinatore CdS, CdS

Azioni da intraprendere / intraprese: A seguito dello scorporo sono stati rivisti i contenuti di entrambi gli insegnamenti. Si auspica una soddisfazione più elevata da parte degli studenti.

Tempi di esecuzione e scadenze: aa 2022/2023

Misure di efficacia: Valutazione dei questionari del prossimo a.a. 2023/2024.

Stato di avanzamento: Conclusa

**Di seguito vengo riportate le azioni relative alla “Quadro C” (da pagina 82 relazione CPDS):**

**Azione 1:**

Criticità di riferimento: Nell’insegnamento di “CONTEMPORARY ISSUES IN MANAGEMENT” vari commenti sottolineano un trattamento diverso per alcuni studenti. In particolare, diversi studenti lamentano che non è stato possibile partecipare ai lavori di gruppo e quindi alle valutazioni dei lavori riservate ai frequentanti anche se lo studente frequentava ma online (modalità duale permessa nel periodo). ‘L’obbligo di presenza in classe’ per avere la qualifica di frequentante è stato quindi accolto in senso molto critico da parte degli studenti. Si tenga presente che il corso prevede anche la modalità blended ma a detta di alcuni studenti la modalità blended non è stata erogata propriamente.

Responsabilità: Docente, responsabile CdS

Azioni da intraprendere / intraprese: il coordinatore del curriculum a cui afferisce il corso ha segnalato al docente che la modalità di partecipazione ai corsi se prevista anche online non dovrebbe essere vista come

diversa dalla partecipazione in presenza. Si segnala che il docente ha segnalato che la partecipazione al corso è a frequenza libera, per la sola partecipazione ai lavori di gruppo che prevedono interazione e presentazioni in aula è prevista la presenza. Data l'importanza del tema si rimanda alla parte generale per un approfondimento.

Tempi di esecuzione e scadenze: aa 2022/2023

Misure di efficacia: Valutazione dei questionari del prossimo a.a. 2023/2024

Stato di avanzamento: concluso.