



Università
Ca' Foscari
Venezia

Documento di Analisi dei Risultati della Compilazione dei Questionari sulle Opinioni degli Studenti¹

Corso Economia e gestione delle aziende²

Anno 2024³

Relazione approvata nella seduta del Collegio Didattico 22 /5 / 2024

¹ Si vedano le "Linee Guida sul Monitoraggio Annuale, sul Riesame Ciclico dei CdS e sul Documento di Analisi dei risultati della compilazione dei questionari sulle opinioni degli studenti" disponibili alla pagina web <https://unive.it/pag/27954/> (tab "Didattica").

² Indicare il codice interno del corso di studio e il nome per esteso.

³ Da redigere dopo aver ricevuto la Relazione Annuale della Commissione Paritetica docenti-studenti (CPDS) e/o eventualmente dopo ogni verbale intermedio della stessa, e/o facendo seguito ai report forniti sui questionari. Una volta approvato, il documento deve essere pubblicato nella pagina di Assicurazione della Qualità di ogni corso di studio.

Indice

| | |
|---|---|
| Composizione Collegio Didattico | 2 |
| Parte I – Azioni in risposta alle criticità rilevate dalla Relazione annuale della CPDS | 3 |

Scopo del documento

Questo documento è lo strumento di cui si avvale il corso di studio (CdS) per dimostrare ai portatori di interesse, in primo luogo gli studenti, che il Collegio Didattico ha contezza delle criticità presenti nel CdS e che attua azioni di miglioramento e ne monitora i risultati.

Questo documento sostituisce le riflessioni contenute abitualmente nei verbali dei Collegi Didattici in merito alle segnalazioni fatte dalla CPDS e le restituisce in forma più analitica e comunicativa.

Composizione Collegio Didattico⁴

- prof. Marco Fasan - Coordinatore
- prof. Antonio Costantini
- prof.ssa Anna Moretti
- prof.ssa Chiara Mio
- prof. Francesco Rullani
- prof. Michele Pinelli
- prof.ssa Elisa Barbieri
- prof. Fabrizio Gerli

⁴ Indicare *eventualmente* la composizione della commissione che ha *approvato* la relazione. Indicare comunque chi ha esteso il documento.

Parte I – Azioni in risposta alle criticità rilevate dalla Relazione Annuale della CPDS

Azione 1:

Criticità di riferimento:⁵ Nel 2021-22 l'insegnamento di "Reti e sistemi informativi" aveva ricevuto un punteggio medio inferiore a 5 sul quesito "Conoscenze preliminari" (4,5, valore significativamente al di sotto di quello del corso di studi). Il docente ha introdotto già a partire dal 2020-21 alcune modifiche al syllabus e adottato iniziative (messa a disposizione di materiali video integrativi) per cercare di colmare il gap di conoscenze iniziali degli studenti. La criticità si è manifestata anche nel 2022-23, benché si rilevi un miglioramento (punteggio medio sul quesito 5,8). Nell'a.a. 2022-23 l'esame era stato reso opzionale.

P. 34 della relazione CDPS.

Responsabilità:⁶ Docente dell'insegnamento e coordinatore del CdS.

Azioni da intraprendere: Valutare con il docente dell'insegnamento ulteriori iniziative per allineare gli obiettivi dell'insegnamento alle conoscenze preliminari degli iscritti.

Tempi di esecuzione e scadenze: Non appena saranno disponibili le valutazioni relative all'insegnamento tenuto nel 2023-2024 (quarto periodo), il Coordinatore e il Docente valuteranno l'effetto delle azioni già poste in essere negli anni precedenti ed eventualmente ne proporranno delle nuove.

Misure di efficacia:⁷ valutazione dei questionari a.a. 2023/24

Stato di avanzamento: In corso.

Azione 2:

Criticità di riferimento: riduzione numero di iscritti e attrattività del CdS. La SMA 2023 ha evidenziato per il 2022-23 sia una riduzione nel numero di avvisi di carriera al primo anno rispetto all'anno precedente (indicatore iC00a), sia nel numero complessivo di iscritti al CdS, benché entrambe siano connesse anche alla riduzione del numero massimo di iscritti deliberata dal collegio didattico. Nella SMA il collegio didattico del CdS ha precisato di voler monitorare con attenzione l'andamento di entrambi gli indicatori in futuro, alla luce dell'introduzione del corso di laurea in Management e Sostenibilità.

P. 37 della relazione CDPS

Responsabilità: collegio didattico del CdS, CdD

Azioni da intraprendere: nel 2022 il Collegio aveva instaurato un dialogo con le parti sociali al fine di analizzare e comprendere le evoluzioni del mercato del lavoro, le competenze richieste e l'offerta formativa di altri CdS. A valle del processo, che si è concretizzato anche nella produzione del rapporto di riesame ciclico, il Collegio aveva predisposto la documentazione per una nuova attivazione per trasformazione di curriculum esistente. A partire dall'a.a. 2023-24 è stato attivato il Corso di Studi in Management e Sostenibilità.

Tempi di esecuzione e scadenze: a.a. 2023-24 e seguenti.

Misure di efficacia: valutazione degli indicatori iC00a e iC00d negli a.a. 2023-24 e seguenti, ancora non disponibili

Stato di avanzamento: In corso

Azione 3:

Criticità di riferimento: apporto studenti/docenti. Come evidenziato dalla SMA del CdS, nell'a.a. 2022-23 l'indicatore iC27 è risultato in diminuzione rispetto all'a.a. precedente, verosimilmente a causa della riduzione del numero massimo di iscrizioni, ma rimane comunque molto elevato se confrontato con quelli su base nazionale. Si tratta di una criticità la cui soluzione non dipende solo da decisioni del CdS, ma anche da scelte dell'Ateneo sull'assegnazione di nuove risorse e/o sull'introduzione di vincoli all'ingresso.

P. 38 della relazione CDPS

Responsabilità: Ateneo, CdD, collegio didattico del CdS

Azioni da intraprendere: riduzione del numero programmato di avvii di carriera al primo anno da 100 a 70 studenti a partire dall' a.a. 2022-23.

Tempi di esecuzione e scadenze: a.a. 2023-24 e seguenti.

Misure di efficacia: valutazione dell'indicatore iC27 negli a.a. 2023-24 e seguenti

Stato di avanzamento: In corso

Azione 4:

Criticità di riferimento: scritti al primo anno laureati in altro Ateneo e Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio. La percentuale di studenti di iscritti al primo anno laureati in altro ateneo (indicatore iC04), è sceso dal 22,6% del 2021-22, al 16,7% del 2022-23. La percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio (indicatore iC18) è aumentata (75%) rispetto al biennio precedente (64% e 66%) e risulta allineato alla media nazionale. Nella SMA il collegio didattico del CdS ha precisato di voler monitorare con attenzione l'andamento di entrambi gli indicatori in futuro, alla luce dell'introduzione del corso di laurea in Management e Sostenibilità.

P. 38 della relazione CDPS

Responsabilità: Collegio didattico del CdS

Azioni da intraprendere: nuova attivazione per trasformazione di curriculum esistente (Corso di Studi in Management e Sostenibilità) a partire dall'a.a. 2023-24.

Tempi di esecuzione e scadenze: a.a. 2023-24 e seguenti.

Misure di efficacia: valutazione degli indicatori iC04 e iC18 negli a.a. 2023-24 e seguenti, ancora non disponibili

Stato di avanzamento: In corso

⁵ Indicare la pagina della Relazione Annuale in cui si trova la criticità e il titolo. Indicare se la criticità era presente anche gli anni precedenti.

⁶ Per responsabilità si intende chi compie il monitoraggio o chi può supervisionare l'attuazione dell'obiettivo. Può essere una persona singola, un comitato, un gruppo di lavoro, un tecnico di laboratorio, più responsabili che concorrono alla realizzazione dell'obiettivo.

⁷ Nelle misure di efficacia è necessario individuare correttamente l'indicatore che si vuole monitorare tenendo in considerazione la catena criticità -> obiettivo di miglioramento -> azione -> indicatore e target. Ad esempio, se la criticità di riferimento è il basso numero di studenti iscritti al primo anno, la misura di efficacia riporterà come indicatore il numero di studenti iscritti al primo anno riportando anche la baseline (cioè il valore dell'indicatore prima di eseguire l'azione) e il target (cioè il valore dell'indicatore una volta che l'azione sarà stata completata). Gli obiettivi devono essere identificati con un target on/off o quantitativo-numeric.