



Università
Ca' Foscari
Venezia

Documento di Analisi dei Risultati della
Compilazione dei Questionari sulle Opinioni degli
Studenti
Corso di Laurea Magistrale
CM12 Science and Technology of Bio and
Nanomaterials

Anno 2023

Relazione approvata nella seduta del Collegio Didattico 08/03/2024

Indice

Composizione Collegio Didattico	2
Parte I – Azioni in risposta alle criticità rilevate dalla Relazione annuale della CPDS	3
Parte II – Azioni in risposta alle criticità rilevate dai verbali intermedi delle CPDS	5

Scopo del documento

Questo documento è lo strumento di cui si avvale il corso di studio (CdS) per dimostrare ai portatori di interesse, in primo luogo gli studenti, che il Collegio Didattico ha contezza delle criticità presenti nel CdS e che attua azioni di miglioramento e ne monitora i risultati.

Questo documento sostituisce le riflessioni contenute abitualmente nei verbali dei Collegi Didattici in merito alle segnalazioni fatte dalla CPDS e le restituisce in forma più analitica e comunicativa.

Composizione Collegio Didattico

- prof.ssa Patrizia Canton - Coordinatrice
- prof. Alessandro Angelini
- dott. Michele Back
- prof.ssa Giulia Fiorani
- prof. Achille Giacometti
- prof. Flavio Rizzolio
- dott. Tofik Ahmed Shifa

Il documento è stato:

- discusso e approvato dal Collegio didattico nella seduta del 08/03/2024

Parte I – Azioni in risposta alle criticità rilevate dalla Relazione Annuale della CPDS

Azione 1:

Criticità di riferimento: L'insegnamento "MATHEMATICAL METHODS FOR PHYSICS" (CM1311) del I semestre riporta un giudizio pari a 5.7/10 relativamente alla voce "Le mie conoscenze iniziali erano sufficienti per capire gli argomenti del corso"; per confronto, nel precedente a.a., il giudizio su questo aspetto non evidenzia alcuna criticità (Relazione CPDS 2023, pag. 58)

Responsabilità: Coordinatrice CdS, Collegio Didattico e docente titolare dell'insegnamento

Azioni da intraprendere: Considerato che l'analisi puntuale delle altre voci mostra come tutte abbiano sempre giudizio positivo, in particolare quelle inerenti alle domande rivolte all'attività didattica svolta in aula, visto inoltre che la soddisfazione complessiva dei frequentanti è positiva e sentita la Rappresentante degli studenti, non si reputa quindi necessaria istituire alcuna azione specifica per questo insegnamento.

Tempi di esecuzione e scadenze: N/A

Misure di efficacia: nessuna misura necessaria

Stato di avanzamento: *misura non avviata.*

Azione 2:

Criticità di riferimento: L'insegnamento "FUNDAMENTALS OF NANOTECHNOLOGY" (CM1406 – MOD 2) del I semestre nel questionario inerente alle attività di laboratorio riporta un giudizio pari a 5.1/10 relativamente alla voce "La dimensione del laboratorio è adeguata alle esigenze didattiche"; per confronto, nel precedente a.a., il giudizio in merito a questo aspetto non evidenzia alcuna criticità, ma la numerosità era inferiore. Tutte le altre voci hanno giudizio positivo, ad eccezione della voce "Le attrezzature del laboratorio sono adeguate alle esigenze didattiche" con giudizio 5.9/10; la soddisfazione complessiva delle attività di laboratorio è positiva, anche se inferiore alle media del CdS. Si evidenzia come il giudizio complessivo sull'insegnamento sia ampiamente positivo. Per completezza, si segnala che per questo insegnamento l'analisi dei report definitivi mostra quanto segue: giudizi pari a 5.7/10 e 4.7/10 rispettivamente per le voci "Le attrezzature del laboratorio sono adeguate alle esigenze didattiche" e "La dimensione del laboratorio è adeguata alle esigenze didattiche"; compare un'ulteriore potenziale criticità relativa alla voce "Le modalità di svolgimento dell'esame sono definite in modo chiaro", con un giudizio pari a 6.0 (media del CdS 8.3/10) e la soddisfazione complessiva del laboratorio è 5.9/10 (media del CdS 8.0/10) (Relazione CPDS 2023 pagg. 58 e 60).

Responsabilità: Coordinatrice CdS, Collegio Didattico, Delegato alla Didattica e docente titolare dell'insegnamento

Azioni da intraprendere: verifica permanere delle criticità per l'anno accademico 2023/24

Tempi di esecuzione e scadenze: settembre 2024

Misure di efficacia: verifica tramite il questionario annuale della didattica

Stato di avanzamento: *in corso.*

Azione 3:

Criticità di riferimento: L'insegnamento "FUNDAMENTALS OF SPECTROSCOPY" (CM1304) del II semestre riporta un giudizio pari a 5.78/10 relativamente alla voce "I crediti formativi (CFU) assegnati al corso sono adeguati all'impegno complessivo di studi richiesto"; per confronto, nel precedente a.a., il giudizio in merito a questo aspetto non evidenzia alcuna criticità. Tutte le altre voci riportano giudizio ampiamente positivo, in particolare quelle inerenti all'attività didattica svolta in aula. La soddisfazione complessiva degli studenti frequentanti è sicuramente più che buona (Relazione CPDS 2023, pag. 58)

Responsabilità: Coordinatrice CdS, Collegio Didattico e docente titolare dell'insegnamento

Azioni da intraprendere: nessuna

Tempi di esecuzione e scadenze: N/A

Misure di efficacia: nessuna misura necessaria

Stato di avanzamento: azione *non avviata*

Parte II – Azioni in risposta alle criticità rilevate dai verbali intermedi delle CPDS

Azione 1:

Criticità di riferimento: Nel verbale CPDS 1/2023 (seduta del 22/05/2023, pag. 11) si riportava che, in merito al percorso “PRINCIPLES OF MATHEMATICS” il materiale fornito non fosse giudicato sufficiente e si riferiva dell’impossibilità di poter accedere alla registrazione delle lezioni (per problemi tecnici non ben chiariti) (Relazione CPDS 2023, pag. 59-60)

Responsabilità: Coordinatrice CdS, Collegio Didattico e docente/i titolare/i del percorso.

Azioni da intraprendere: verifica dei motivi per la non fruibilità delle registrazioni del percorso

Tempi di esecuzione e scadenze: dicembre 2023

Misure di efficacia: N/A

Stato di avanzamento: le registrazioni delle lezioni non sono presenti in quanto si tratta di argomenti di base le cui informazioni sono facilmente ottenibili da altre fonti.