



Università
Ca' Foscari
Venezia

Collegio Internazionale Ca' Foscari
Università Ca' Foscari Venezia
Dorsoduro 2137, 30123 Venezia
P.IVA 00816350276 CF 80007720271
www.unive.it/collegiointernazionale

Oggetto: VERBALE DELLA SELEZIONE PUBBLICA PER IL CONFERIMENTO DI INCARICHI AVENTI PER OGGETTO LO SVOLGIMENTO DI INSEGNAMENTI NEI CORSI DI STUDIO DEL COLLEGIO INTERNAZIONALE – Primo Semestre 2024-25 – BANDO N.56/2024 PROT. N. 105012 DEL 08/05/2024

Il giorno 12/06/2023, alle ore 14:30, si riunisce al completo in modalità di videoconferenza la Commissione per la selezione di docenti a cui affidare un incarico di insegnamento all'interno dei corsi di studio del Collegio Internazionale Ca' Foscari per l'a. a. 2024/25, così come da Bando di selezione approvato con Decreto del Direttore del Collegio n. 56/2024 del 08/05/2024.

La Commissione selezionatrice, nominata con DDC n. 65/2024 del 04/06/2024, è così composta: 1. prof. Marco Zappa – docente del Dipartimento di Studi sull'Asia e sull'Africa Mediterranea, con funzioni di Presidente; 2. prof. Sebastian Eicher – docente del Dipartimento di Studi sull'Asia e sull'Africa Mediterranea; 3. prof. Alessandro Mistrorigo – docente del Dipartimento di Studi Linguistici e Culturali Comparati.

Assistono la commissione con le funzioni di segretaria verbalizzante la dott.ssa Debora Ferro, Segretaria del Collegio Internazionale, la dott.ssa Piera Pistollato e la dott.ssa Caterina Fonti per gli aspetti tecnici. Ognuno dei componenti della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il IV grado incluso con gli altri commissari.

Dopo la lettura del Bando di selezione pubblica di cui all'oggetto e del Regolamento per il conferimento di incarichi di insegnamento e didattica integrativa ai sensi dell'art. 23 della Legge 240/2010, emanato con D.R. n. 641 del 24/10/2012 e successive modifiche e integrazioni, la Commissione procede con i lavori.

In coerenza con quanto disposto dal Bando, la Commissione, accertata in via preliminare la regolarità delle domande presentate dai candidati, procede a verificare la qualificazione scientifica e professionale posseduta dai candidati ammessi. Ogni valutazione è accompagnata da un giudizio motivato.

La Commissione procede nell'ordine:

- alla definizione dei criteri e parametri di valutazione;
- alla verifica del possesso dei requisiti di partecipazione dei candidati;
- alla valutazione comparativa delle domande dei candidati idonei;
- all'individuazione dei candidati idonei e, tra essi, del candidato comparativamente migliore;
- alla proposta di assegnazione degli incarichi. Tale proposta sarà sottoposta per l'approvazione al Consiglio Didattico del Collegio Internazionale Ca' Foscari nella prima seduta utile.

DEFINIZIONE DEI CRITERI E PARAMETRI DI VALUTAZIONE

In relazione alla tipologia specifica dell'impegno didattico richiesto, la Commissione definisce i criteri e i parametri di valutazione, che tengono conto delle seguenti dimensioni e sono espressi con i relativi punteggi in valori numerici:

Criterio 1 – Attività di ricerca svolta: punteggio da 0 a 5 punti;

Criterio 2 – Precedenti esperienze in campo didattico, con particolare riferimento alle attività didattiche precedentemente svolte all'esterno o presso l'Ateneo e all'uso di capacità o metodi innovativi nell'erogazione della didattica: punteggio da 0 a 8 punti;

Criterio 3 – Pubblicazioni e altri titoli scientifici e didattici: punteggio da 0 a 5 punti;

Criterio 4 – Curriculum complessivo e aderenza al progetto formativo dell'insegnamento di Collegio descritto nella tabella dell'art.1 del Bando sopraccitato: punteggio da 0 a 7 punti.

Le dimensioni sono dettagliate secondo le seguenti specifiche:

1) VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA - DA 0 A 5 PUNTI

Attività di ricerca attinente al tema oggetto dell'insegnamento e al percorso formativo, svolta presso istituto nazionale/internazionale e durata della stessa - Visibilità internazionale - Attività post-doc/assegni di ricerca/altri titoli.

5 - OTTIMO Intensa attività presso riconosciute istituzioni con elevata visibilità internazionale. Esperienze post-doc. Partecipazione a numerosi progetti e numerose presentazioni a convegni pienamente congruenti con il tema in oggetto.

4 - BUONA Buona attività di ricerca, attinente al tema oggetto del corso. Partecipazione a progetti nazionali.

3 - DISCRETA Attività di ricerca con partecipazione e progetti/convegni nazionali, con modesta attinenza al percorso formativo in oggetto.

2 - SUFFICIENTE Attività di ricerca con partecipazione e progetti/convegni con scarsa attinenza al percorso formativo in oggetto.

1 o 0 - NON SUFFICIENTE attività di ricerca nulla o non rilevante.

2) PRECEDENTI ESPERIENZE IN CAMPO DIDATTICO (ANCHE SVOLTE PRESSO L'ATENEO) E CAPACITÀ/METODI INNOVATIVI NELL'EROGAZIONE DELLA DIDATTICA - DA 0 A 8 PUNTI

Ruolo (titolarità, esercitazioni, etc.), durata, livello (triennale, magistrale) e numero delle esperienze svolte. Sede di svolgimento della didattica. Esperienze innovative e pertinenza con il programma formativo.

7 - 8 - OTTIMO numerose esperienze all'estero e in Ateneo. Esperienze pienamente pertinenti e di tipo innovativo.

5 - 6 - BUONO buona combinazione tra didattica tradizionale e innovativa con buona pertinenza con programma formativo.

4 - DISCRETO esperienze didattiche più tradizionali con discreta pertinenza con programma formativo.

3 - SUFFICIENTE esperienze didattiche accettabili.

0 - 2 - INSUFFICIENTE nessuna o irrilevante esperienza.

3) PUBBLICAZIONI E ALTRI TITOLI SCIENTIFICI E DIDATTICI: DA 0 A 5 PUNTI

La Commissione decide di dare priorità alla qualità delle pubblicazioni presentate, qualora i titoli scientifici e didattici presentati risultino per lo più omogenei.

5 - ECCELLENTE pubblicazioni di elevato livello scientifico con collocazione e diffusione editoriale nazionale e internazionale e ottima attinenza rispetto ai temi del corso.

4 - BUONO buone pubblicazioni su riviste scientifiche di buon livello. Presenza di dottorato di ricerca e eventuali altri titoli pertinenti. Buona attinenza ai temi del corso.

3 - ADEGUATE pubblicazioni discrete su riviste scientifiche di media diffusione. Discreta attinenza ai temi del corso.

2 o 1 - LIMITATO Scarse pubblicazioni o pubblicazioni non scientifiche.

0 - ASSENTE.

4) CURRICULUM COMPLESSIVO CON PARTICOLARE ADERENZA AL PROGETTO FORMATIVO DELL'INSEGNAMENTO DI COLLEGIO DA 0 A 7

7 - ECCELLENTE CV ricco di attività di interesse e con grande aderenza al progetto formativo dell'insegnamento oggetto del bando.

5 - 6 - BUONO buona esperienza e attività correlate e aderenti al progetto formativo.

3 - 4 - ACCETTABILE discreta esperienza ma poco pertinente al progetto formativo.

0 - 2 - LIMITATO curriculum limitato e/o nessuna attinenza al bando.

La Commissione definisce pertanto un punteggio massimo complessivo di 25 punti e stabilisce che la soglia minima per accedere all'affidamento dell'incarico è 13 punti.

VERIFICA DELL'AMMISSIBILITÀ DELLE DOMANDE

La Commissione prende atto che sono state presentate le seguenti domande di partecipazione per le selezioni previste da bando come da tabella successiva.

Tabella 1

Coordinate insegnamento e candidato				
	3 Anno			I sem 30 ore
CANDIDATO/A	Nato/a	il	INSEGNAMENTO	Prot. n.
R. S.	Marsala (TP)	27/07/1989	ECC056 – Laboratory GAS mod. A	120745 del 03/06/2024

La Commissione ammette la domanda pervenuta.

Tabella 2

Coordinate insegnamento e candidato				
	1 anno			I sem 30 ore
CANDIDATO/A	Nato/a	il	INSEGNAMENTO	Prot. n.
1. V. F.	Udine	14/03/1983	ECC016 - Political and Economic Geography	120744 del 03/06/2024
2. P. F.	Cesena	31/01/1979	ECC016 - Political and Economic Geography	120743 del 03/06/2024
3. B. M.	Este (PD)	09/03/1987	ECC016 - Political and Economic Geography	120742 del 03/06/2024

La Commissione ammette le domande pervenute.

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il IV grado incluso con i candidati.

La Commissione verifica che i candidati che hanno trasmesso la domanda possono essere ammessi alla valutazione comparativa in quanto risultano in regola con le disposizioni del Bando relative ai requisiti di partecipazione.

1) VALUTAZIONE DELLA DOMANDA DEL CANDIDATO IDONEO PER L'INSEGNAMENTO **ECC056 – LABORATORY GAS MOD. A**

La Commissione procede quindi alla valutazione della candidatura, in coerenza con quanto stabilito in via preliminare, come sotto specificato:

CANDIDATO: R. S.

L'attività di ricerca della candidata è giudicata buona e attinente al percorso formativo del minor in Global Asian Studies e al progetto educativo del Collegio.

L'esperienza didattica dichiarata nella materia è ancora limitata ma maturata all'interno del Collegio.

Le pubblicazioni sono complessivamente giudicate adeguate, compresa la monografia indicata.

Tabella 1 - GRIGLIA DI VALUTAZIONE

CANDIDATO/A	CRITERIO 1 Attività di ricerca	CRITERIO 2 Didattica: Precedenti esperienze e capacità innovative di erogazione della didattica	CRITERIO 3 Pubblicazioni e altri titoli	CRITERIO 4 C.V. complessivo con aderenza al progetto educativo collegiale	TOT.
Candidato/a	5	8	5	7	25
R.S.	4	4	3	6	17

INDIVIDUAZIONE IDONEITA' E GRADUATORIA AI FINI DELL'ASSEGNAZIONE DELL'INSEGNAMENTO ECC056 – LABORATORY GAS MOD. A

A conclusione della valutazione della candidata, la Commissione individua quale vincitore della selezione la **dott.ssa Stefania Renda** e propone di affidare alla stessa l'incarico in oggetto, nonché di sottoporre il presente verbale all'approvazione del Consiglio Didattico del Collegio nella prima seduta utile.

2) VALUTAZIONE COMPARATIVA DELLE DOMANDE DEI CANDIDATI IDONEI PER L'INSEGNAMENTO **ECC016 – POLITICAL AND ECONOMIC GEOGRAPHY**

La Commissione procede alla valutazione dei candidati, in coerenza con quanto stabilito in via preliminare, come sotto specificato:

CANDIDATO 1: V.F.

Il candidato presenta un'ottima attività di ricerca, continuativa e attinente ai contenuti del corso. Le esperienze didattiche sono limitate a singole lezioni all'interno di corsi - tra cui un corso del Collegio Internazionale - ma di respiro internazionale.

Le pubblicazioni presentate sono di elevato livello scientifico, in gran parte internazionali e attinenti al corso per cui si candida.

Il curriculum è ottimo e totalmente pertinente all'incarico oggetto del bando.

CANDIDATO 2: P. F.

Il candidato è attualmente titolare di incarico di dirigente scolastico e di conseguenza la sua attività di ricerca sembra non essere cresciuta negli ultimi cinque anni. Presenta diverse buone pubblicazioni anche internazionali pertinenti all'oggetto del bando, tutte antecedenti al 2020. Ha svolto attività didattica continuativa presso il Collegio dal 2019. Il curriculum è complessivamente di buon livello arricchito da esperienze di insegnamento internazionali nel settore di riferimento.

CANDIDATO 3: B. M.

L'attività di ricerca della candidata è giudicata molto buona, di livello internazionale e certamente promettente.

Sono buone le esperienze didattiche interdisciplinari, svolte come titolare di moduli di insegnamento in corsi di laurea strutturati.

Le pubblicazioni presentate sono, in parte, di elevato livello scientifico.

Il curriculum è ottimo e totalmente pertinente all'incarico oggetto del bando.

Tabella 2 - GRIGLIA DI VALUTAZIONE

CANDIDATO/A	CRITERIO 1 Attività di ricerca	CRITERIO 2 Didattica: Precedenti esperienze e capacità innovative di erogazione della didattica	CRITERIO 3 Pubblicazioni e altri titoli	CRITERIO 4 C.V. complessivo con aderenza al progetto educativo collegiale	TOT.
Candidato/a	5	8	5	7	25
1. V. F.	5	5	5	6	21
2. P. F.	2	7	3	5	17
3. B. M.	4	6	4	6	20

INDIVIDUAZIONE IDONEITA' E GRADUATORIA AI FINI DELL'ASSEGNAZIONE DELL'INSEGNAMENTO ECC016 – POLITICAL AND ECONOMIC GEOGRAPHY

A conclusione della valutazione dei candidati, la Commissione individua quale vincitore della selezione il dott. **Federico VENTURINI** e propone di affidare allo stesso l'incarico in oggetto nonché di sottoporre il presente verbale all'approvazione del Consiglio Didattico del Collegio nella prima seduta utile.

Il verbale è sottoscritto dalla Commissione.

La commissione autorizza la pubblicazione degli esiti delle selezioni.
Espletate tutte le procedure di valutazione per tutte le selezioni a Bando, la Commissione conclude i lavori alle ore 15.45.

La Commissione,

- prof. Marco Zappa (Presidente) f.to digitalmente

- prof. Sebastian Eicher (Componente) f.to digitalmente

- prof. Alessandro Mistrorigo (Componente) f.to digitalmente

Dott.ssa Debora Ferro (Segretario Verbalizzante) f.to digitalmente

L'approvazione da parte dei commissari avviene in modalità elettronica, attraverso sottoscrizione via e-mail equivalente a firma autografa.

Venezia, 12/06/2023