

Verbale n. 1/2022

Allegato 1: ESITI SELEZIONE PUBBLICA PER IL CONFERIMENTO DI INCARICHI AVENTI PER OGGETTO LO SVOLGIMENTO DI INSEGNAMENTI NEI CORSI DI STUDIO DEL COLLEGIO INTERNAZIONALE - BANDO N.4/2022 PROT. N. 1301 DEL 13/01/2022

Oggetto: Verbale della Commissione selezionatrice: definizione criteri preliminari, valutazione candidature e graduatorie finali

Il giorno 03/02/2022, alle ore 13.00, si riunisce al completo in modalità di videochiamata, dovuta al permanere delle restrizioni relative all'emergenza COVID-19, la Commissione per la selezione del docente a cui affidare un incarico di insegnamento all'interno dei corsi di studio del Collegio Internazionale Ca' Foscari per l'a.a. 2021/22, così come da Bando di selezione approvato con Decreto del Direttore del Collegio n. 4/2022 del 13/01/2022. La Commissione selezionatrice, nominata con DDC n. 20/2022 del 02/02/2022 è così composta: 1. prof. Cristiano Varin – docente del Dipartimento di Scienze Ambientali, Informatica e Statistica con funzioni di Presidente; 2. prof. Lorenzo Calvelli - docente del Dipartimento di Studi Umanistici; 3. prof. Pietro Ferrara - docente del Dipartimento di Scienze Ambientali, Informatica e Statistica.

Assistono alla commissione con le funzioni di segretaria verbalizzante la dott.ssa Debora Ferro, Segretaria del Collegio Internazionale e la dott.ssa Sara Casonato per gli aspetti tecnici. Ognuno dei componenti della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il IV grado incluso con gli altri commissari.

Dopo la lettura del Bando di selezione pubblica di cui all'oggetto e del Regolamento per il conferimento d'incarichi d'insegnamento e didattica integrativa ai sensi dell'art. 23 della Legge 240/2010, emanato con D.R. n. 641 del 24/10/2012 e successive modifiche e integrazioni, la Commissione procede con i lavori.

In coerenza con quanto disposto dal Bando, compito della Commissione, accertata in via preliminare la regolarità delle domande presentate dai candidati, è quello di verificare la qualificazione scientifica e professionale posseduta dai candidati ammessi e ogni valutazione conterrà un giudizio motivato.

La Commissione procede nell'ordine:

- alla definizione dei criteri e parametri di valutazione;
- alla verifica del possesso dei requisiti di partecipazione dei candidati;
- alla valutazione comparativa delle domande dei candidati idonei;
- all'individuazione dei candidati idonei e, tra essi, del candidato comparativamente migliore;
- alla proposta di assegnazione degli incarichi. Tale proposta sarà sottoposta per l'approvazione al Consiglio Didattico del Collegio Internazionale Ca' Foscari nella prima seduta utile.

DEFINIZIONE DEI CRITERI E PARAMETRI DI VALUTAZIONE

In relazione alla tipologia specifica dell'impegno didattico richiesto, la Commissione, definisce i criteri e parametri valutativi, tenendo conto delle seguenti dimensioni e dei relativi punteggi espressi in valori numerici:

Criterio 1 – Attività di ricerca svolta: punteggio da 0 a 5 punti;

Criterio 2 – Precedenti esperienze in campo didattico e in particolare attività didattiche precedentemente svolte all'esterno o presso l'Ateneo e uso di capacità o metodi innovativi nell'erogazione della didattica: punteggio da 0 a 8 punti;

Criterio 3 – Pubblicazioni e altri titoli scientifici e didattici: punteggio da 0 a 5 punti;

Criterio 4 – Curriculum complessivo e aderenza al progetto formativo dell'insegnamento di Collegio descritto nella tabella dell'art.1 del Bando sopraccitato: punteggio da 0 a 7 punti.

Le dimensioni sono dettagliate secondo le seguenti specifiche:

1) VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA - DA 0 A 5 PUNTI

Attività di ricerca attinente al tema oggetto dell'insegnamento e al percorso formativo, svolta presso istituto nazionale/internazionale e durata della stessa - Visibilità internazionale - Attività post-doc/assegni di ricerca/altri titoli.

5 - OTTIMO Intensa attività presso riconosciute istituzioni con elevata visibilità internazionale. Esperienze post doc. Partecipazione a numerosi progetti e numerose presentazioni a convegni pienamente congruenti con il tema in oggetto.

4 - BUONA Buona attività di ricerca, attinente al tema oggetto del corso. Partecipazione a progetti nazionali.

3 - DISCRETA Attività di ricerca con partecipazione e progetti/convegni nazionali, con modesta attinenza al percorso formativo in oggetto.

2 - SUFFICIENTE attività di ricerca con partecipazione e progetti/convegni con scarsa attinenza al percorso formativo in oggetto.

1 o 0 - NON SUFFICIENTE attività di ricerca nulla o non rilevante.

2) PRECEDENTI ESPERIENZE IN CAMPO DIDATTICO (ANCHE SVOLTE PRESSO L'ATENEO) E CAPACITÀ/METODI INNOVATIVI NELL'EROGAZIONE DELLA DIDATTICA - DA 0 A 8 PUNTI

Ruolo (titolarità, esercitazioni, etc), durata, livello (triennale, magistrale) e numero delle esperienze svolte. Sede svolgimento didattica. Esperienze innovative e pertinenza con il programma formativo.

7 - 8 - OTTIMO numerose esperienze all'estero e in Ateneo. Esperienze pienamente pertinenti e di tipo innovativo.

5 - 6 - BUONO buona combinazione tra didattica tradizionale e innovativa con buona pertinenza con programma formativo.

4 - DISCRETO esperienze didattiche più tradizionali con discreta pertinenza con programma formativo.

3 - SUFFICIENTE esperienze didattiche accettabili.

0 - 2 - INSUFFICIENTE nessuna o irrilevante esperienza

3) PUBBLICAZIONI E ALTRI TITOLI SCIENTIFICI E DIDATTICI: DA 0 A 5 PUNTI

La Commissione decide di dare la priorità alla qualità delle pubblicazioni presentate qualora i titoli scientifici e didattici presentati risultino per lo più omogenei.

5 - ECCELLENTE Pubblicazioni di elevato livello scientifico con collocazione e diffusione editoriale nazionale e internazionale e ottima attinenza rispetto ai temi del corso.

4 - BUONO buone pubblicazioni su riviste scientifiche di buon livello. Presenza di dottorato di ricerca e eventuali altri titoli pertinenti. Buona attinenza ai temi del corso.

3 - ADEGUATE pubblicazioni discrete su riviste scientifiche di media diffusione. Discreta attinenza ai temi del corso.

2 o 1 - LIMITATO Scarse pubblicazioni o pubblicazioni non scientifiche.

0 - ASSENTE.

4) CURRICULUM COMPLESSIVO CON PARTICOLARE ADERENZA AL PROGETTO FORMATIVO DELL'INSEGNAMENTO DI COLLEGIO DA 0 A 7

7 - ECCELLENTE CV ricco di attività di interesse e con grande aderenza al progetto formativo dell'insegnamento oggetto del bando.

5 - 6 - BUONO buona esperienza e attività correlate e aderenti al progetto formativo.

3 - 4 - ACCETTABILE discreta esperienza ma poco pertinente al progetto formativo.

0 - 2 - LIMITATO curriculum limitato e/o nessuna attinenza al bando.

La Commissione definisce pertanto un punteggio massimo complessivo di 25 punti e stabilisce che la soglia minima per accedere all'affidamento dell'incarico è di 13 punti

VERIFICA DELL'AMMISSIBILITÀ DELLE DOMANDE

La Commissione prende atto che sono state presentate le seguenti domande di partecipazione per le selezioni previste da bando come da tabella successiva.

Tabella 2

Coordinate insegnamento e candidato				
	1 anno		Minor in Digital Humanities a.a. 2021-22	Il sem 30 ore
CANDIDATO/A	Nato/a	il	INSEGNAMENTO	Prot. n.
B. R.		11/01/1945	ECC019 – Coding for Social Sciences and Humanities	7426 del 28/01/2022
G.d'I. D.		03/10/1985	ECC019 – Coding for Social Sciences and Humanities	7427 del 28/01/2022
N. R.		08/08/1993	ECC019 – Coding for Social Sciences and Humanities	7428 del 28/01/2022

La Commissione ammette tutte le domande pervenute.

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara di non avere relazione di parentela ed affinità entro il IV grado incluso con i candidati.

La Commissione verifica che i candidati che hanno trasmesso la domanda possono essere ammessi alla valutazione comparativa essendo in regola con le disposizioni del Bando relative ai requisiti di partecipazione.

1) VALUTAZIONE COMPARATIVA DELLE DOMANDE DEI CANDIDATI IDONEI PER L'INSEGNAMENTO – ECC019 - Coding for Social Sciences and Humanities

La Commissione procede quindi alla valutazione dei candidati, in coerenza con quanto stabilito in via preliminare, come sotto specificato:

CANDIDATA: B. R.

La candidata indica attività di ricerca non pienamente rilevante rispetto all'oggetto dell'incarico e presenta una discreta esperienza didattica condotta anche presso l'Ateneo ma non pertinente rispetto al progetto formativo del presente bando. Le pubblicazioni sono numerose ma non attinenti ai temi del corso.

Complessivamente il curriculum riporta una matura esperienza ma poco pertinente rispetto al progetto formativo.

CANDIDATO: G. D'I. D.

Il candidato documenta un'attività di ricerca e formazione scientifica molto buona sia in ambito nazionale che internazionale. Le esperienze didattiche precedenti sono di buon livello, in lingua inglese e dimostrano l'applicazione di strumenti pertinenti al progetto formativo del bando.

Le pubblicazioni scientifiche indicate, apparse in sedi accreditate internazionalmente, sono di discreto livello.

Il curriculum è pertanto aderente all'insegnamento per il quale il candidato concorre ed è per questo motivo giudicato complessivamente accettabile nell'aderenza al progetto collegiale.

CANDIDATO: N. R.

Il candidato documenta un'attività di formazione scientifica promettente ma ancora in via di perfezionamento. Non indica esperienze didattiche precedenti. Le pubblicazioni dichiarate sono limitate e rivelano un profilo non ancora adeguato.

Il curriculum è giudicato complessivamente non ancora maturo per l'incarico a bando.

Tabella 1- GRIGLIA DI VALUTAZIONE

CANDIDATO	CRITERIO 1 Attività di ricerca	CRITERIO 2 Didattica: Precedenti esperienze e capacità innovative di erogazione della didattica compresa la conoscenza dell'inglese	CRITERIO 3 Pubblicazioni e altri titoli	CRITERIO 4 C.V. complessivo con aderenza al progetto collegiale	TOT.
<i>Candidato</i>	5	8	5	7	25
B. R.	1	4	2	3	10
G.d'l. D.	4	5	3	4	16
N. R.	2	0	1	2	5

INDIVIDUAZIONE IDONEITA' E GRADUATORIA AI FINI DELL'ASSEGNAZIONE DELL'INSEGNAMENTO ECC019 - Coding for Social Sciences and Humanities

A conclusione della valutazione delle candidature, la Commissione individua quale candidato vincitore della selezione **Duccio Gamannossi degl'Innocenti** e propone di affidare allo stesso l'incarico in oggetto, nonché di sottoporre il presente verbale all'approvazione del Consiglio Didattico del Collegio nella prima seduta utile.

Le candidature di R. B. e R. N. non raggiungono la soglia di idoneità fissata a 13 punti.

Il verbale è sottoscritto dalla Commissione.

La commissione autorizza la pubblicazione degli esiti delle selezioni come da allegato 1. Espletate tutte le procedure di valutazione per la selezione a Bando, la Commissione conclude i lavori alle ore 14.30

La Commissione,

- prof. Cristiano Varin (Presidente) f.to elettronicamente Cristiano Varin
- prof. Lorenzo Calvelli (Componente) f.to elettronicamente Lorenzo Calvelli
- prof. Pietro Ferrara (Componente) f.to elettronicamente Pietro Ferrara

Dott.ssa Debora Ferro (Segretario Verbalizzante) f.to elettronicamente Debora Ferro

Venezia, 03/02/2022