



**Oggetto: VERBALE DELLA SELEZIONE PUBBLICA PER IL CONFERIMENTO DI INCARICHI AVENTI PER OGGETTO LO SVOLGIMENTO DI INSEGNAMENTI NEI CORSI DI STUDIO DEL COLLEGIO INTERNAZIONALE – Primo Semestre 2024-25 – BANDO N. 80/2024 PROT. N. 172232 DEL 09/07/2024**

Il giorno 01/08/2024, alle ore 10:30, si riunisce al completo in modalità di videoconferenza la Commissione per la selezione di docenti a cui affidare un incarico di insegnamento all'interno dei corsi di studio del Collegio Internazionale Ca' Foscari per l'a.a. 2024/25, così come da Bando di selezione approvato con Decreto del Direttore del Collegio n. 80/2024 del 09/07/2024.

La Commissione selezionatrice, nominata con DDC n. 91/2024 del 30/07/2024, è così composta: 1. prof. Marco Zappa – docente del Dipartimento di Studi sull'Asia e sull'Africa Mediterranea, con funzioni di Presidente; 2. prof. Sebastian Eicher – docente del Dipartimento di Studi sull'Asia e sull'Africa Mediterranea; 3. prof. Alessandro Mistrorigo – docente del Dipartimento di Studi Linguistici e Culturali Comparati.

Assistono la commissione con le funzioni di segretaria verbalizzante la dott.ssa Debora Ferro, Segretaria del Collegio Internazionale, la dott.ssa Piera Pistollato e la dott.ssa Caterina Fonti per gli aspetti tecnici. Ognuno dei componenti della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il IV grado incluso con gli altri commissari.

Dopo la lettura del Bando di selezione pubblica di cui all'oggetto e del Regolamento per il conferimento di incarico d'insegnamento e didattica integrativa ai sensi dell'art. 23 della Legge 240/2010, emanato con D.R. n. 641 del 24/10/2012 e successive modifiche e integrazioni, la Commissione procede con i lavori.

In coerenza con quanto disposto dal Bando, la Commissione, accertata in via preliminare la regolarità delle domande presentate dai candidati, procede a verificare la qualificazione scientifica e professionale posseduta dai candidati ammessi. Ogni valutazione è accompagnata da un giudizio motivato.

La Commissione procede nell'ordine:

- alla definizione dei criteri e parametri di valutazione;
- alla verifica del possesso dei requisiti di partecipazione dei candidati;
- alla valutazione comparativa delle domande dei candidati idonei;
- all'individuazione dei candidati idonei e, tra essi, del candidato comparativamente migliore;
- alla proposta di assegnazione degli incarichi. Tale proposta sarà sottoposta per l'approvazione al Consiglio Didattico del Collegio Internazionale Ca' Foscari nella prima seduta utile.

### **DEFINIZIONE DEI CRITERI E PARAMETRI DI VALUTAZIONE**

In relazione alla tipologia specifica dell'impegno didattico richiesto, la Commissione definisce i criteri e i parametri di valutazione, che tengono conto delle seguenti dimensioni e sono espressi con i relativi punteggi in valori numerici:

Criterio 1 – Attività di ricerca svolta: punteggio da 0 a 5 punti;

Criterio 2 – Precedenti esperienze in campo didattico, con particolare riferimento alle attività didattiche precedentemente svolte all'esterno o presso l'Ateneo e all'uso di capacità o metodi innovativi nell'erogazione della didattica: punteggio da 0 a 8 punti;

Criterio 3 – Pubblicazioni e altri titoli scientifici e didattici: punteggio da 0 a 5 punti;

Criterio 4 – Curriculum complessivo e aderenza al progetto formativo dell'insegnamento di Collegio descritto nella tabella dell'art.1 del Bando sopraccitato: punteggio da 0 a 7 punti.

Le dimensioni sono dettagliate secondo le seguenti specifiche:

#### **1) VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA - DA 0 A 5 PUNTI**

Attività di ricerca attinente al tema oggetto dell'insegnamento e al percorso formativo, svolta presso istituto nazionale/internazionale e durata della stessa - Visibilità internazionale - Attività post-doc/assegni di ricerca/altri titoli.

**5 - OTTIMO** Intensa attività presso riconosciute istituzioni con elevata visibilità internazionale. Esperienze post-doc. Partecipazione a numerosi progetti e numerose presentazioni a convegni pienamente congruenti con il tema in oggetto.

**4 - BUONA** Buona attività di ricerca, attinente al tema oggetto del corso. Partecipazione a progetti nazionali.

**3 - DISCRETA** Attività di ricerca con partecipazione e progetti/convegni nazionali, con modesta attinenza al percorso formativo in oggetto.

**2 - SUFFICIENTE** Attività di ricerca con partecipazione e progetti/convegni con scarsa attinenza al percorso formativo in oggetto.

**1 o 0 - NON SUFFICIENTE** attività di ricerca nulla o non rilevante.

#### **2) PRECEDENTI ESPERIENZE IN CAMPO DIDATTICO (ANCHE SVOLTE PRESSO L'ATENEO) E CAPACITÀ/METODI INNOVATIVI NELL'EROGAZIONE DELLA DIDATTICA - DA 0 A 8 PUNTI**

Ruolo (titolarità, esercitazioni, etc.), durata, livello (triennale, magistrale) e numero delle esperienze svolte. Sede di svolgimento della didattica. Esperienze innovative e pertinenza con il programma formativo.

**7 - 8 - OTTIMO** numerose esperienze all'estero e in Ateneo. Esperienze pienamente pertinenti e di tipo innovativo.

**5 - 6 - BUONO** buona combinazione tra didattica tradizionale e innovativa con buona pertinenza con programma formativo.

**4 - DISCRETO** esperienze didattiche più tradizionali con discreta pertinenza con programma formativo.

**3 - SUFFICIENTE** esperienze didattiche accettabili.

**0 - 2 - INSUFFICIENTE** nessuna o irrilevante esperienza.

#### **3) PUBBLICAZIONI E ALTRI TITOLI SCIENTIFICI E DIDATTICI: DA 0 A 5 PUNTI**

La Commissione decide di dare priorità alla qualità delle pubblicazioni presentate, qualora i titoli scientifici e didattici presentati risultino per lo più omogenei.

**5 - ECCELLENTE** pubblicazioni di elevato livello scientifico con collocazione e diffusione editoriale nazionale e internazionale e ottima attinenza rispetto ai temi del corso.

**4 - BUONO** buone pubblicazioni su riviste scientifiche di buon livello. Presenza di dottorato di ricerca e eventuali altri titoli pertinenti. Buona attinenza ai temi del corso.

**3 - ADEGUATE** pubblicazioni discrete su riviste scientifiche di media diffusione. Discreta attinenza ai temi del corso.

**2 o 1 - LIMITATO** Scarse pubblicazioni o pubblicazioni non scientifiche.

**0 - ASSENTE.**

#### **4) CURRICULUM COMPLESSIVO CON PARTICOLARE ADERENZA AL PROGETTO FORMATIVO DELL'INSEGNAMENTO DI COLLEGIO DA 0 A 7**

**7 - ECCELLENTE** CV ricco di attività di interesse e con grande aderenza al progetto formativo dell'insegnamento oggetto del bando.

**5 - 6 - BUONO** buona esperienza e attività correlate e aderenti al progetto formativo.

**3 - 4 - ACCETTABILE** discreta esperienza ma poco pertinente al progetto formativo.

**0 - 2 - LIMITATO** curriculum limitato e/o nessuna attinenza al bando.

La Commissione definisce pertanto un punteggio massimo complessivo di 25 punti e stabilisce che la soglia minima per accedere all'affidamento dell'incarico è 13 punti.

#### **VERIFICA DELL'AMMISSIBILITÀ DELLE DOMANDE**

La Commissione prende atto che sono state presentate le seguenti domande di partecipazione per le selezioni previste da bando come da tabella successiva.

*Tabella 1*

<b>Coordinate insegnamento e candidato</b>				
	<b>1 anno</b>			<b>I sem 30 ore</b>
<b>CANDIDATO/A</b>	<b>Nato/a</b>	<b>il</b>	<b>INSEGNAMENTO</b>	<b>Prot. n.</b>
1. C. R. R.	Milano	11/11/ 1962	ECC032 - Legal Institutions	185164 del 25/07/2024
2.T. A.	Salerno	09/09/ 1977	ECC032 - Legal Institutions	185165 del 25/07/2024

La Commissione ammette le domande pervenute.

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il IV grado incluso con i candidati.

La Commissione verifica che i candidati che hanno trasmesso la domanda possono essere ammessi alla valutazione comparativa in quanto risultano in regola con le disposizioni del Bando relative ai requisiti di partecipazione.

#### **1) VALUTAZIONE DELLE DOMANDE DEI CANDIDATI IDONEO PER L'INSEGNAMENTO ECC032 – LEGAL INSTITUTIONS**

La Commissione procede quindi alla valutazione del candidato, in coerenza con quanto stabilito in via preliminare, come sotto specificato:

#### **CANDIDATO: C.R.R.**

Il candidato presenta una intensa attività di ricerca presso l'Ateneo e altre istituzioni con elevata visibilità internazionale, pienamente congruente con l'oggetto del bando. L'esperienza didattica maturata presso Ca' Foscari e altre istituzioni italiane è pienamente pertinente con l'insegnamento bandito e presenta caratteri innovativi.

Le pubblicazioni sono di elevato livello scientifico con collocazione editoriale nazionale e internazionale. Presentano inoltre una ottima attinenza rispetto ai temi del corso; il giudizio è eccellente.

Le esperienze professionali arricchiscono il curriculum che risulta pienamente coerente a livello di didattica e di ricerca con il percorso didattico del Minor in Global Asian Studies e con il progetto formativo del Collegio.

#### **CANDIDATO 2: T.A.**

L'attività di ricerca è buona, ma limitata al piano nazionale ed europeo.

L'esperienza didattica è di base discreta anche se non direttamente incentrata sul diritto internazionale privato e sui sistemi giuridici extraeuropei.

Le pubblicazioni sono in numero adeguato, con collocazione editoriale prevalentemente nazionale e scarsa attinenza ai temi del corso; il giudizio è buono.

La coerenza delle esperienze di ricerca e di didattica con il percorso del Minor, pur non piena, resta complessivamente abbastanza buona.

*Tabella 1 - GRIGLIA DI VALUTAZIONE*

<b>CANDIDATO/A</b>	<b>CRITERIO 1 Attività di ricerca</b>	<b>CRITERIO 2 Didattica: Precedenti esperienze e capacità innovative di erogazione della didattica</b>	<b>CRITERIO 3 Pubblicazioni e altri titoli</b>	<b>CRITERIO 4 C.V. complessivo con aderenza al progetto educativo collegiale</b>	<b>TOT.</b>
<i>Candidato/a</i>	5	8	5	7	25
C. R. R.	5	8	5	7	25
T. A.	4	4	4	5	17

#### **INDIVIDUAZIONE IDONEITA' E GRADUATORIA AI FINI DELL'ASSEGNAZIONE DELL'INSEGNAMENTO ECC032 – LEGAL INSTITUTIONS**

A conclusione della valutazione del candidato, la Commissione dichiara idonei entrambi i candidati e individua quale vincitore della selezione il dott. Renzo Riccardo Cavalieri e propone di affidare allo stesso l'incarico in oggetto, nonché di sottoporre il presente verbale all'approvazione del Consiglio Didattico del Collegio nella prima seduta utile.

Il verbale è sottoscritto dalla Commissione.

La commissione autorizza la pubblicazione degli esiti delle selezioni.

Espletate tutte le procedure di valutazione per tutte le selezioni a Bando, la Commissione conclude i lavori alle ore 11.30..

La Commissione,

- prof. Marco Zappa (Presidente) f.to digitalmente
- prof. Sebastian Eicher (Componente) f.to digitalmente
- prof. Alessandro Mistrorigo (Componente) f.to digitalmente

Dott.ssa Debora Ferro (Segretario Verbalizzante) f.to digitalmente

L'approvazione da parte dei commissari avviene in modalità elettronica, attraverso sottoscrizione via e-mail equivalente a firma autografa.

Venezia, 01/08/2024