



Università  
Ca'Foscari  
Venezia

## **Nucleo di Valutazione di Ateneo**

*Valutazione delle modalità e dei risultati delle rilevazioni delle opinioni  
degli studenti e dei laureandi*

*Anno accademico 2018/2019*

**Aprile 2020**

A cura dell'Ufficio Valutazione

Il **Nucleo di Valutazione di Ateneo** dell'Università Ca' Foscari di Venezia è composto da:

*Marina Buzzoni*, Università Ca' Foscari Venezia

*Marzia Foroni*, Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca, Roma

*Irene Pesante*, Università Ca' Foscari Venezia, Rappresentante studenti

*Maria Schiavone*, Università degli Studi di Torino

I documenti prodotti dal Nucleo sono reperibili nel sito INTERNET [www.unive.it/nucleo](http://www.unive.it/nucleo)

E-mail: [nucleo@unive.it](mailto:nucleo@unive.it)

L'ufficio di supporto all'attività del Nucleo è l'*Ufficio Valutazione* –  
*Settore Qualità e Valutazione* - tel. 041-234.8371 – fax 041-234.8339

*Documento approvato nella riunione del Nucleo di Valutazione di Ateneo del 29/04/2020*

## INDICE

<b>1. OBIETTIVI DELLE RILEVAZIONI</b> .....	<b>4</b>
<b>2. MODALITÀ DI RILEVAZIONE</b> .....	<b>6</b>
<i>A. Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti e non frequentati sui singoli insegnamenti - 2018/2019</i> .....	<i>6</i>
<i>B. Rilevazione annuale sulla didattica e sui servizi somministrato agli studenti a partire dal secondo anno - 2019</i> .....	<i>8</i>
<i>C. Rilevazione delle opinioni dei laureandi sull'intera esperienza universitaria (in collaborazione con AlmaLaurea) – 2019</i> .....	<i>10</i>
<b>3. RISULTATI DELLE RILEVAZIONI</b> .....	<b>11</b>
<i>A. Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti e non frequentati sui singoli insegnamenti - 2018/2019</i> .....	<i>11</i>
<i>B. Rilevazione annuale sulla didattica e sui servizi somministrato agli studenti a partire dal secondo anno – 2019</i> .....	<i>24</i>
<i>C. Rilevazione delle opinioni dei laureandi sull'intera esperienza universitaria (in collaborazione con AlmaLaurea) – 2019</i> .....	<i>29</i>
<b>4. UTILIZZAZIONE DEI RISULTATI</b> .....	<b>36</b>
<b>5. PUNTI DI FORZA E DI DEBOLEZZA RELATIVAMENTE A MODALITÀ DI RILEVAZIONE, RISULTATI DELLE RILEVAZIONI E UTILIZZAZIONE DEI RISULTATI</b> .....	<b>40</b>
<b>ALLEGATO 1 - QUESTIONARIO DI VALUTAZIONE PER STUDENTI FREQUENTANTI E NON FREQUENTANTI (LEGGE 370/1999)- ANNO ACCADEMICO 2018/2019</b> .....	<b>41</b>
<b>ALLEGATO 2 - QUESTIONARIO ANNUALE SULLA DIDATTICA E SUI SERVIZI SOMMINISTRATO AGLI STUDENTI A PARTIRE DAL SECONDO ANNO - ANNO 2019</b> .....	<b>51</b>

## 1. OBIETTIVI DELLE RILEVAZIONI

Con questa relazione il Nucleo di Valutazione di Ateneo presenta una sintesi della valutazione della didattica basata sulle opinioni degli studenti, come richiesto dalla Legge 370 del 1999 (art.1, comma 2). Tale relazione verrà inserita nel sito web relativo alla rilevazione ANVUR Nuclei2020, al punto “Modalità e risultati della rilevazione dell’opinione degli studenti frequentanti e (se effettuata) dei laureandi”.

A Ca’ Foscari, le prime esperienze in tema di raccolta ed utilizzo delle opinioni degli studenti risalgono al 1991, quando la facoltà di Economia ha cominciato a somministrare i questionari agli studenti frequentanti. Dall’anno accademico 1995/1996 il Senato Accademico, su sollecitazione del Nucleo di Valutazione, ha quindi reso obbligatoria la distribuzione dei questionari per tutti i corsi e per tutte le facoltà. Negli anni successivi, recependo anche le indicazioni del Comitato Nazionale per la Valutazione del Sistema Universitario, Ca’ Foscari ha sviluppato un sistema di rilevazioni orientate a monitorare la qualità percepita dagli studenti in tutti i suoi aspetti principali, utilizzando anche i risultati quali segnali di situazioni critiche a cui prestare attenzione.

Ad oggi il quadro delle rilevazioni a Ca’ Foscari comprende:

- Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti e non frequentanti sui singoli insegnamenti;
- Rilevazione annuale sulla didattica e sui servizi somministrato agli studenti a partire dal secondo anno;
- Rilevazione delle opinioni dei laureandi sull’intera esperienza universitaria (in collaborazione con AlmaLaurea).

Questo sistema di rilevazioni viene affiancato anche dall’indagine sugli sbocchi professionali ad uno, tre e cinque anni dal conseguimento del titolo (sempre in collaborazione con AlmaLaurea), al fine di tenere monitorata la qualità percepita dagli studenti in tutti i momenti della loro esperienza universitaria e nei diversi aspetti che la caratterizzano.

L’Ateneo a partire dall’anno accademico 2009/2010 ha inoltre introdotto un’indagine conoscitiva rivolta agli studenti che si immatricolano all’Ateneo, al fine di indagare principalmente su motivazioni, fonti e canali informativi che hanno determinato la scelta dell’Ateneo e del corso di studi appena intrapreso.

Ca’ Foscari ha poi implementato dal 2009 l’indagine di fine corso e la rilevazione sugli sbocchi professionali per i diplomati dei master universitari e ha iniziato nel 2012 ad implementare le stesse indagini per i dottorati di ricerca, sempre in collaborazione con il Consorzio AlmaLaurea.

Si ricorda che a seguito dell’istituzione nel 2013 del Presidio della Qualità dell’Ateneo, lo stesso Presidio ha assunto funzioni di coordinamento nel processo di rilevazione delle opinioni degli studenti e nella relativa comunicazione dei risultati.

Il questionario della rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti e non frequentanti sui singoli insegnamenti, adottata nell'anno accademico 2018/2019 che è oggetto di questa relazione, rispetta i format previsti da ANVUR nel 2013 nei documenti relativi al processo AVA (Autovalutazione, Valutazione periodica, Accreditamento)<sup>1</sup>. A settembre 2019 l'Ateneo ha inoltre modificato il questionario, sulla base delle nuove "Linee guida per la rilevazione delle opinioni di studenti e laureandi", presentate da ANVUR agli Atenei il 03 luglio 2019 e sottoposte a consultazione, fino al 30 settembre 2019. Ca' Foscari ha deciso di adeguare il questionario alle modifiche introdotte da ANVUR per quanto concerne:

- l'adozione di una scala ancorata a 10 punti, in sostituzione dell'attuale scala da 1 a 4;
- l'utilizzo dei quesiti previsti dai nuovi questionari ANVUR (integrati con ulteriori quesiti proposti dall'Ateneo).

Relativamente al processo di rilevazione, sono state confermate le scelte seguenti:

- il riferimento al singolo modulo di insegnamento. Ciò significa che nel caso di insegnamenti integrati, composti da più moduli, è prevista la compilazione del questionario per ciascuno dei moduli che compongono l'insegnamento;
- l'obbligatorietà della compilazione;
- la modalità di somministrazione online e la tempistica di rilevazione, a partire dai 2/3 dello svolgimento del modulo di insegnamento fino al termine previsto per l'iscrizione all'appello d'esame, con possibilità di rilevare le opinioni fino al 30 settembre dell'a.a. di riferimento;
- la gestione delle prove parziali tramite la somministrazione dei questionari prima della prima prova parziale per il primo modulo e prima della prova finale per il modulo conclusivo;
- la pubblicazione dei risultati in forma aggregata nel sito web del corso di studio.

---

<sup>1</sup> [http://www.anvur.org/attachments/article/26/RilevazioneOpinioneStudDef\\_06\\_11\\_13.pdf](http://www.anvur.org/attachments/article/26/RilevazioneOpinioneStudDef_06_11_13.pdf)

## 2. MODALITÀ DI RILEVAZIONE

- *organizzazione della rilevazione/delle rilevazioni (rilevazione online, rilevazione attraverso questionari cartacei, tempi della rilevazione, ecc.);*
- *strumento/i di rilevazione (questionario online, questionario cartaceo, ecc.), da allegare alla Relazione.*

### A. Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti e non frequentati sui singoli insegnamenti - 2018/2019

Nel corso del 2011 l'Ateneo ha deciso di implementare la somministrazione via web dei questionari di valutazione delle opinioni degli studenti frequentanti, modificando anche il testo del questionario con l'inserimento di un set di domande riservate ai non frequentanti. Il processo di revisione è andato a regime a partire dall'anno accademico 2011/2012. Per quanto la rilevazione on line risponda a criteri di sostenibilità e permetta ulteriori analisi sui non frequentanti, è altresì necessario segnalare anche che nel primo anno di applicazione si sono verificate delle criticità attribuibili per lo più al collegamento con il software gestionale studenti ESSE3.

La compilazione del questionario (da effettuare per ogni insegnamento di cui si vuole sostenere l'esame), è legata alla fase finale della frequenza, vietandone la compilazione una volta superato l'esame, allo scopo di preservare il più possibile le valutazioni da possibili condizionamenti emotivi dettati dall'esito dell'esame. Al fine di ottenere un alto tasso di risposta, la modalità adottata è stata quella di vincolare l'iscrizione all'appello d'esame alla compilazione del questionario, aprendo la compilazione dei questionari solo in determinati "periodi finestra", a partire dai due terzi delle lezioni, e rendendola obbligatoria per gli studenti di tutti i corsi. L'elaborazione dei questionari garantisce l'anonimato degli studenti e viene effettuata solo se per ogni corso si raccolgono più di 5 questionari. Per garantire anche una maggiore affidabilità del dato, vengono elaborati e distribuiti i dati solo dopo aver raccolto almeno 5 sessioni di esami per insegnamento. Ricordiamo inoltre che il questionario viene somministrato anche in lingua inglese.

Il questionario, come richiesto dal sistema AVA, è proposto con scala 4 (Decisamente NO/Più NO che sì/Più SI' che no/Decisamente SI') e distingue le opinioni degli studenti con frequenza superiore al 50% rispetto agli studenti non frequentanti o con frequenza inferiore al 50%. Per entrambi i gruppi il questionario prevede una serie di domande comuni, in particolare relative alla frequenza, all'interesse e alla difficoltà della materia, alle conoscenze preliminari utili per la comprensione del corso e al carico di studio. Nella sezione dedicata agli studenti frequentanti, vengono rilevate ulteriori opinioni in particolare sulle caratteristiche dell'insegnamento (modalità e regole di accertamento dell'esame, carico di studio, adeguatezza materiali didattici) e sul docente (orari, esposizione degli argomenti, reperibilità e disponibilità, presenza a lezione). Nella sezione del questionario dedicato ai non frequentanti, oltre alle domande comuni già indicate, viene richiesta la motivazione principale per non aver frequentato il corso.

Segnaliamo che tra le varie modifiche apportate nel questionario adottato dall'anno accademico 2012/2013, attuate al fine di renderlo omogeneo con quanto richiesto dall'ANVUR per il modello AVA (Autovalutazione, Valutazione periodica e Accredimento), sono stati aggiunti i campi "suggerimenti". Ogni studente infatti ha potuto selezionare quale suggerimento tra le seguenti voci:

- Alleggerire il carico didattico complessivo
- Aumentare l'attività di supporto didattico
- Fornire più conoscenze di base
- Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti
- Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti
- Migliorare la qualità del materiale didattico
- Fornire in anticipo il materiale didattico
- Inserire prove d'esame intermedie
- Attivare insegnamenti serali o nel fine settimana

Rispetto al format AVA, l'Ateneo ha ritenuto opportuno lasciare nel questionario rivolto ai frequentanti una domanda sul livello di soddisfazione complessiva sullo svolgimento del corso e una domanda su quanti studenti erano mediamente presenti in aula.

A partire dall'anno accademico 2014/15 al termine del questionario si è inoltre introdotto un campo libero dove gli studenti possono lasciare commenti e suggerimenti, come suggerito dal Nucleo di Valutazione stesso. Con la rilevazione si è tuttavia ritenuto opportuno introdurre un secondo campo libero, poiché le segnalazioni degli studenti risultavano dirette a volte al docente, altre volte all'amministrazione e questo richiedeva una selezione capillare delle segnalazioni da inviare al docente. Dal 2017/2018, lo studente ha quindi la possibilità di formulare le proprie osservazioni in un campo libero che verrà inoltrato in forma anonima e automatica al docente, come viene indicato nel questionario stesso. Per qualsiasi altra osservazione all'amministrazione lo studente ha a disposizione il secondo campo libero, che non verrà inviato al docente. Un terzo campo libero è stato inoltre affiancato alla domanda sulla soddisfazione complessiva per l'insegnamento, con il quale si chiede di motivare eventuali giudizi negativi.

*Il testo del questionario viene riportato nell'allegato 1.*

## B. Rilevazione annuale sulla didattica e sui servizi somministrato agli studenti a partire dal secondo anno - 2019

Il primo questionario annuale è stato somministrato ad agosto 2002, all'apertura delle iscrizioni all'anno accademico 2002/2003, ed era relativo alle opinioni degli studenti maturate nel 2001/2002. La decisione di introdurre un nuovo questionario era finalizzata ad avere un quadro più ampio delle opinioni sulla didattica, sui servizi e sul funzionamento dell'Università, acquisendo il giudizio su queste caratteristiche dell'insieme degli studenti, non solo dei frequentanti ma anche degli studenti 'insoddisfatti' che avevano deciso di non frequentare. Tale iniziativa ha consentito inoltre di snellire molto i questionari che riguardano i singoli insegnamenti, evitando di porre le stesse domande sui servizi e sulle strutture dell'università agli studenti frequentanti per ogni questionario compilato. Dall'anno accademico 2003/2004 la somministrazione del questionario annuale, che è rivolto a tutti gli studenti (con esclusione delle matricole), avviene via WEB, ed è riferita all'anno accademico precedente. Il questionario viene attivato in agosto e la chiusura della somministrazione è fissata per il 31 gennaio di ogni anno.

Il questionario annuale 2019 è diviso in cinque sezioni:

- A. la struttura e le attrezzature didattiche;
- B. servizi agli studenti;
- C. il carico di lavoro, orari, calendario esami;
- D. altre informazioni (informazioni generali dello studente, residenzialità; altri servizi);
- E. Ca' Foscari sostenibile

Il testo del questionario è sottoposto a revisione annuale, sulla base dei cambiamenti organizzativi e sulla base di specifiche richieste ed è previsto anche un ulteriore campo libero per eventuali osservazioni o commenti degli studenti. Anche questo questionario viene somministrato in lingua inglese ed è proposto con scala 4 (Decisamente NO/Più NO che sì/Più SI' che no/Decisamente SI').

L'elaborazione dei questionari garantisce l'anonimato degli studenti e viene resa pubblica solo se sono stati compilati più di 5 questionari per ogni corso di laurea.

Segnaliamo che dal 2018 l'Ateneo ha avviato un progetto di *customer satisfaction* che ha coinvolto tutte le categorie di soggetti destinatari delle attività dello stesso Ateneo: personale tecnico amministrativo, personale docente e studenti. In particolare viene richiesto agli studenti di compilare un ulteriore questionario sulla valutazione delle attività amministrative e dei servizi erogati, che ha come fine la verifica del rispetto dei Service Level Agreement (SLA) prefissati dalla Carta dei Servizi (<https://www.unive.it/pag/10782/>) e entra nella misurazione della performance organizzativa 2018 dell'Amministrazione Centrale e delle Strutture decentrate. Tale indagine affianca e anticipa la consueta rilevazione di gradimento dei servizi usufruiti che l'Ateneo somministra in collaborazione con il Politecnico di Milano nell'ambito del Progetto *Good Practice*.

Alla luce di questa nuova indagine, si è quindi deciso di rivedere il questionario annuale sulla didattica e sui servizi, riducendo il numero di domande che indagavano l'aspetto dei servizi agli studenti, per non duplicare le rilevazioni.

*Il testo del questionario viene riportato nell'allegato 2.*

### **C. Rilevazione delle opinioni dei laureandi sull'intera esperienza universitaria (in collaborazione con AlmaLaurea) – 2019**

A partire dal 1999 si è somministrato un questionario cartaceo ai laureandi al fine di ottenere opinioni riguardanti l'intera carriera universitaria. L'attività di monitoraggio si allarga ad abbracciare la valutazione effettuata dagli studenti al termine del loro percorso universitario, al fine di raccogliere il loro giudizio sull'esperienza universitaria considerata nel suo complesso. A partire da gennaio 2004 l'Ateneo Ca' Foscari ha aderito al Consorzio AlmaLaurea, per la somministrazione del questionario laureandi e per le indagini sugli sbocchi professionali. In questo modo l'Ateneo, oltre a disporre di un set informativo delle opinioni degli studenti, ha la possibilità di confrontare anche i giudizi degli studenti propri con quelli di altri Atenei consorziati. Tutta la documentazione, compresa la possibilità di interrogare on line la banca dati, è disponibile a tutti al sito <http://www.almalaurea.it/universita/profilo/profilo2018>. Ricordiamo che l'indagine 2019 (profilo dei laureati 2018) ha riguardato oltre 276 mila laureati del 2018: si tratta di 157 mila triennali (57%), 81 mila magistrali biennali (29%) e 36 mila magistrali a ciclo unico (13%); i restanti sono laureati pre-riforma.

La compilazione del questionario è legata alla domanda di laurea ed il questionario è organizzato in 10 sezioni (anagrafico, origine sociale, studi secondari superiori, riuscita negli studi universitari, condizioni di studio, lavoro durante gli studi, giudizi sull'esperienza universitaria, conoscenze linguistiche ed informatiche, prospettive di studio, prospettive di lavoro).

Le domande contenenti i giudizi sono proposte con scala 4 (Decisamente NO/Più NO che sì/Più SI' che no/Decisamente SI'). Ricordiamo inoltre che Ca' Foscari ha richiesto per i suoi laureati una serie di domande aggiuntive rispetto a quanto proposto dal questionario standard, per indagare sul tutorato, sulle conoscenze pregresse e il ricorso a lezioni private, il rispetto delle propedeuticità e delle sequenzialità, la presenza di sovrapposizioni negli insegnamenti, le motivazioni sulla scelta del percorso universitario.

*Per il testo del questionario si rimanda al link <http://www.almalaurea.it/universita/profilo/profilo2018>.*

### 3. RISULTATI DELLE RILEVAZIONI

- *grado di copertura degli insegnamenti nella rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti;*
- *rapporto questionari compilati/questionari attesi;*
- *livelli di soddisfazione degli studenti frequentanti / dei laureandi;*
- *analisi degli aspetti critici evidenziati dalla rilevazione/dalle rilevazioni.*

#### A. Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti e non frequentati sui singoli insegnamenti - 2018/2019

Riportiamo i principali risultati della rilevazione sulle opinioni degli studenti frequentanti e non frequentanti sui singoli insegnamenti. Il Settore Qualità e Valutazione predispone, sulla base dei risultati dell'indagine, varia reportistica finalizzata (principalmente report ai docenti sui singoli insegnamenti e report per corso di studio/dipartimento).

**Tabella 3.A.1 - Grado di copertura – Indagine 2018/2019 e confronto con indagine 2017/18, 2016/17, 2015/16 e 2014/15**

Indicatori	Ateneo 2014/2015	Ateneo 2015/2016	Ateneo 2016/2017	Ateneo 2017/2018	Ateneo 2018/2019
Totale questionari compilati	109.945	114.676	117.142	123.916	123.927
di cui questionari frequentanti > 50% rilevati	79.004	82.139	85.646	89.083	91.516
di cui questionari frequentanti < 50% rilevati	14.542	14.930	15.252	16.921	16.122
di cui questionari non frequentanti rilevati	16.399	17.607	16.244	17.912	16.289
Totale insegnamenti rilevati	1.681	1.680	1.720	1.786	1.826
N° insegnamenti attivi	1.691	1.700	1.725	1.788	1.826
Totale Studenti	19.525	20.207	20.263	21.078	21.526
N° questionari sul N° corsi rilevati	47	48,9	49,8	49,9	50,1
Percentuale di copertura (N° corsi rilevati sul N° corsi attivi)	99,41%	98,82%	99,71%	99,89%	100,00%
N° questionari sul N° corsi attivi	46,7	48,32	49,6	49,8	50,1
N° questionari su N° studenti	4	4,1	4,2	4,2	4,3

Nell'a.a. 2018/2019 sono stati raccolti 123.927 questionari relativi alle opinioni degli studenti frequentanti (in linea con il dato dell'anno precedente): di questi 91.516 riguardano gli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato più del 50% delle lezioni. Il numero di insegnamenti rilevati è pari a

1.826, con una percentuale di copertura pari al 100,0%. Per ogni insegnamento rilevato sono stati raccolti mediamente 50,1 questionari e si può stimare che ogni studente in media ha compilato 4 schede (e quindi seguito almeno altrettanti corsi). Dalla tabella 3.A.1 si evince un trend positivo nella percentuale di copertura dei corsi: ricordiamo che il 2011/2012 è stato il primo anno di applicazione della procedura informatica per la rilevazione delle opinioni degli studenti e che i primi anni di rilevazione hanno risentito di alcuni problemi di rodaggio.

La tabella 3.A.2 contiene i dati di sintesi su numero questionari e coperture, distinte per livello dei corsi e per dipartimento che ha erogato l'offerta didattica.

**Tabella 3.A.2 - Grado di copertura per dipartimento e livello– Indagine 2018/2019 (I)**

Dipartimenti	N° questionari frequentanti – Lauree primo livello	N° questionari frequentanti – Lauree secondo livello	Totale questionari frequentanti rilevati	Totale questionari studenti non frequentanti	Totale insegnamenti rilevati	N° insegnamenti attivi
Economia	14.693	5.004	19.697	2.882	269	269
Filosofia e beni culturali	13.014	3.834	16.848	2.092	267	267
Management	15.180	7.124	22.304	2.390	250	250
Scienze ambientali, informatica e statistica	5.624	1082	6.706	651	161	161
Scienze molecolari e nanosistemi	2.268	753	3.021	238	102	102
Studi linguistici e culturali comparati	13.723	3.550	17.273	1.524	295	295
Studi sull'Asia e sull'Africa mediterranea	12.064	3.136	15.200	1.711	274	274
Studi umanistici	5.026	1.563	6.589	880	208	208
<b>Ateneo</b>	<b>81.592</b>	<b>26.046</b>	<b>107.638</b>	<b>12.368</b>	<b>1.826</b>	<b>1.826</b>

### Grado di copertura per dipartimento e livello– Indagine 2018/2019 (II)

Dipartimenti	N° studenti – Lauree primo livello	N° studenti – Lauree secondo livello	Totale Studenti	N° questionari sul N° corsi rilevati	Percentuale di copertura (N° corsi rilevati sul N° corsi attivi)	N° questionari sul N° corsi attivi	N° questionari su N° studenti
Economia	2.313	892	3.205	73,2	100,00%	73,2	6,1
Filosofia e beni culturali	2.513	1008	3.521	63,1	100,00%	63,1	4,8
Management	2.462	1.300	3.762	89,2	100,00%	89,2	5,9
Scienze ambientali, informatica e statistica	1093	227	1320	41,7	100,00%	41,7	5,1
Scienze molecolari e nanosistemi	381	137	518	29,6	100,00%	29,6	5,8
Studi linguistici e culturali comparati	3.271	1081	4.352	58,6	100,00%	58,6	4,0
Studi sull'Asia e sull'Africa mediterranea	2.576	853	3.429	55,5	100,00%	55,5	4,4
Studi umanistici	862	557	1.419	31,7	100,00%	31,7	4,6
<b>Ateneo</b>	<b>15.471</b>	<b>6.055</b>	<b>21.526</b>	<b>58,9</b>	<b>100,00%</b>	<b>58,9</b>	<b>5,0</b>

Le tabelle 3.A.3 e 3.A.4 riportano le sintesi delle votazioni medie sulle domande relative alle domande poste sull'insegnamento e sul docente, riguardanti le opinioni degli studenti, come riportato nella legenda. Nelle tabelle, distinte tra i giudizi degli studenti dei percorsi triennali dai giudizi delle lauree magistrali, i giudizi medi degli studenti sono pienamente positivi. Come si vede dalle tabelle i giudizi medi più bassi continuano ad essere relativi alla domanda B2 "Il carico di studio richiesto è proporzionato al numero di crediti assegnati?".

## Legenda

CODIFICA VARIABILI		VARIABILI CONSIDERATE
INSEGNAMENTO		
B2	Il carico di studio richiesto è proporzionato al numero di crediti assegnati?	
B3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	
B4	Le modalità dell'esame sono state definite in modo chiaro?	
DOCENTE		
C1	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	
C2	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	
C3	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	
C5	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	
C6	Il docente è reperibile e disponibile per chiarimenti e spiegazioni?	

**Tabella 3.A.3 - Opinioni relative all'insegnamento e al docente- Insegnamenti triennali (vedi legenda pag. 14)**

Dipartimenti	B2		B3		B4		C1		C2		C3		C5		C6	
	Media	D.Std														
Economia	3,0	0,37	3,0	0,32	3,2	0,33	3,5	0,27	3,2	0,48	3,2	0,47	3,4	0,26	3,5	0,30
Filosofia e beni culturali	3,0	0,29	3,2	0,25	3,3	0,28	3,6	0,27	3,3	0,35	3,3	0,35	3,5	0,20	3,6	0,28
Management	2,9	0,29	3,0	0,24	3,2	0,25	3,5	0,21	3,1	0,39	3,1	0,37	3,3	0,17	3,4	0,21
Scienze ambientali, informatica e statistica	3,0	0,32	3,1	0,34	3,3	0,29	3,6	0,22	3,2	0,40	3,2	0,41	3,5	0,20	3,5	0,25
Scienze molecolari e nanosistemi	3,2	0,40	3,2	0,38	3,4	0,32	3,6	0,30	3,3	0,43	3,2	0,50	3,5	0,29	3,7	0,31
Studi linguistici e culturali comparati	3,1	0,33	3,3	0,27	3,4	0,28	3,6	0,29	3,3	0,38	3,3	0,39	3,5	0,23	3,6	0,31
Studi sull'Asia e sull'Africa mediterranea	3,1	0,33	3,2	0,30	3,4	0,28	3,7	0,27	3,4	0,32	3,3	0,36	3,5	0,26	3,6	0,30
Studi umanistici	3,1	0,31	3,3	0,24	3,4	0,22	3,7	0,23	3,5	0,33	3,5	0,35	3,6	0,22	3,7	0,25
<b>Ateneo</b>	<b>3,0</b>	<b>0,34</b>	<b>3,2</b>	<b>0,31</b>	<b>3,3</b>	<b>0,30</b>	<b>3,6</b>	<b>0,27</b>	<b>3,3</b>	<b>0,40</b>	<b>3,3</b>	<b>0,40</b>	<b>3,5</b>	<b>0,24</b>	<b>3,6</b>	<b>0,29</b>

**Tabella 3.A.4 - Opinioni relative all'insegnamento e al docente- Insegnamenti magistrali (vedi legenda pag. 14)**

Dipartimenti	B2		B3		B4		C1		C2		C3		C5		C6	
	Media	D.Std														
Economia	3,0	0,35	3,1	0,33	3,2	0,38	3,5	0,31	3,2	0,45	3,2	0,44	3,4	0,27	3,5	0,30
Filosofia e beni culturali	3,1	0,30	3,3	0,27	3,3	0,30	3,7	0,25	3,5	0,30	3,4	0,38	3,5	0,27	3,6	0,28
Management	3,0	0,35	3,0	0,35	3,2	0,33	3,5	0,36	3,2	0,43	3,2	0,43	3,3	0,27	3,5	0,35
Scienze ambientali, informatica e statistica	3,2	0,27	3,3	0,32	3,5	0,29	3,6	0,28	3,3	0,37	3,3	0,40	3,5	0,25	3,7	0,29
Scienze molecolari e nanosistemi	3,3	0,37	3,4	0,32	3,6	0,29	3,6	0,21	3,4	0,31	3,4	0,33	3,6	0,22	3,7	0,21
Studi linguistici e culturali comparati	3,1	0,33	3,3	0,23	3,4	0,27	3,6	0,27	3,5	0,36	3,4	0,38	3,6	0,22	3,7	0,26
Studi sull'Asia e sull'Africa mediterranea	3,1	0,37	3,2	0,33	3,3	0,33	3,6	0,24	3,3	0,41	3,3	0,41	3,4	0,27	3,6	0,28
Studi umanistici	3,3	0,33	3,4	0,28	3,5	0,33	3,7	0,27	3,5	0,29	3,5	0,33	3,6	0,26	3,8	0,25
<b>Ateneo</b>	<b>3,1</b>	<b>0,35</b>	<b>3,2</b>	<b>0,34</b>	<b>3,4</b>	<b>0,34</b>	<b>3,6</b>	<b>0,30</b>	<b>3,4</b>	<b>0,40</b>	<b>3,3</b>	<b>0,41</b>	<b>3,5</b>	<b>0,27</b>	<b>3,6</b>	<b>0,30</b>

Analizzando le risposte alla domanda sulla valutazione complessiva su come è stato svolto l'insegnamento (tabelle 3.A.5 e 3.A.6), rivolta ai soli studenti frequentanti, si evidenzia come l'85,6% degli studenti triennali frequentanti e l'84,4% degli studenti magistrali sia complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento. La percentuale di insegnamenti che hanno ottenuto un giudizio positivo è pari al 95,4% per l'offerta triennale e pari al 95,6% per le magistrali, con un voto medio di 3,2. In questo quadro di giudizi medi positivi sulle valutazioni degli studenti, si è sempre ritenuto opportuno segnalare i corsi che non ricevono dagli studenti un giudizio positivo. Dalle tabelle 3.A.5 e 3.A.6 risultano 45 insegnamenti triennali e 32 magistrali che non hanno ottenuto un giudizio complessivo positivo.

**Tabella 3.A.5 - Valutazione complessiva, insegnamenti triennali**

Dipartimenti	% di studenti che ha dato voti positivi (A)	% insegnamenti con voto medio positivo (B)	Voto medio degli insegnamenti (C)	Numero insegnamenti con voto medio insufficiente	Voto medio insegnamenti 2017/18
Economia	81,60%	91,18%	3,1	12	3,1
Filosofia e beni culturali	86,54%	96,89%	3,2	5	3,2
Management	84,39%	94,53%	3,0	7	3,1
Scienze ambientali, informatica e statistica	85,82%	95,24%	3,2	4	3,1
Scienze molecolari e nanosistemi	86,70%	94,64%	3,2	3	3,1
Studi linguistici e culturali comparati	87,24%	95,60%	3,3	8	3,2
Studi sull'Asia e sull'Africa mediterranea	87,13%	97,32%	3,3	4	3,1
Studi umanistici	88,56%	97,47%	3,4	2	3,4
<b>Ateneo</b>	<b>85,60%</b>	<b>95,38%</b>	<b>3,2</b>	<b>45</b>	<b>3,2</b>

**Tabella 3.A.6 - Valutazione complessiva, insegnamenti magistrali**

Dipartimenti	% di studenti che ha dato voti positivi (A)	% insegnamenti con voto medio positivo (B)	Voto medio degli insegnamenti (C)	Numero insegnamenti con voto medio insufficiente	Voto medio insegnamenti 2017/18
Economia	80,65%	90,52%	3,1	11	3,1
Filosofia e beni culturali	86,83%	98,91%	3,3	1	3,3
Management	81,32%	91,67%	3,1	10	3,1
Scienze ambientali, informatica e statistica	86,97%	98,51%	3,2	1	3,2
Scienze molecolari e nanosistemi	89,30%	100,00%	3,3	0	3,3
Studi linguistici e culturali comparati	87,02%	97,87%	3,3	2	3,2
Studi sull'Asia e sull'Africa mediterranea	85,22%	94,00%	3,2	6	3,2
Studi umanistici	92,21%	98,96%	3,4	1	3,4
<b>Ateneo</b>	<b>84,40%</b>	<b>95,56%</b>	<b>3,2</b>	<b>32</b>	<b>3,2</b>

(A) Percentuale di studenti che ha risposto "Decisamente SI" e "Più Si che NO" sul totale dei rispondenti alla domanda sulla soddisfazione complessiva

(B) Percentuale di insegnamenti con giudizio medio positivo sul totale insegnamenti censiti. Viene considerata votazione sufficiente se superiore o uguale a 2,5

(C) Voto medio calcolato come media dei voti medi dei singoli insegnamenti

Le tabelle 3.A.7, 3.A.8, 3.A.9 riguardano la distribuzione degli insegnamenti per numero di frequentanti, distinte per tipo di laurea e dipartimento. Il Nucleo segnala come l'Ateneo negli ultimi anni abbia provveduto a una razionalizzazione della propria offerta formativa, attraverso la riprogettazione degli insegnamenti eccessivamente frequentati e la disattivazione degli insegnamenti sottofrequentati. Si segnala come a livello di Ateneo 56 corsi triennali e 101 magistrali abbiano non più di cinque questionari compilati da studenti frequentanti, in diminuzione rispetto agli anni passati per le lauree triennali, ma in aumento rispetto all'anno precedente nel caso delle lauree magistrali. Anche i corsi con non più di 10 frequentanti risultano in leggero calo per le lauree triennali (107 nel 2018/2019 contro i 111 del 2017/2018), mentre risultano in crescita per le magistrali (207 nel 2018/2019 contro i 197 del 2017/2018). Gli insegnamenti con più di 180 studenti autodichiaratisi frequentanti risultano in aumento rispetto al passato nei percorsi triennali, passando dal 6,7% del 2017/2018 al 7,8% del 2018/2019.

Si segnala inoltre come la media e i quartili dei corsi per numero di frequentanti siano significativamente diversi tra i vari dipartimenti.

**Tabella 3.A.7 - Distribuzione dei moduli per numero di questionari compilati dell'insegnamento (codice genitore)**

Numero di frequentanti	TRIENNALI		MAGISTRALI	
	N°	%	N°	%
3 o meno	34	3,33%	52	6,46%
4	11	1,08%	17	2,11%
5	11	1,08%	32	3,98%
6-10	51	5,00%	106	13,17%
11-20	120	11,75%	182	22,61%
21-40	141	13,81%	183	22,73%
41-60	121	11,85%	91	11,30%
61-80	142	13,91%	73	9,07%
81-100	72	7,05%	44	5,47%
101-120	91	8,91%	8	0,99%
121-140	58	5,68%	5	0,62%
141-160	52	5,09%	6	0,75%
161-180	37	3,62%	3	0,37%
181-200	29	2,84%	2	0,25%
>200	51	5,00%		0,00%
<b>Totale complessivo</b>	<b>1021</b>	<b>100,00%</b>	<b>805</b>	<b>100,00%</b>

**Tabella 3.A.8 - Distribuzione degli insegnamenti per numero di studenti, per Dipartimento – lauree triennali**

Dipartimenti	Primo quartile	Media	Mediana	Terzo quartile	corsi con meno di 5 frequentanti	corsi con meno di 10 frequentanti
Economia	32	94,2	95	138	6	10
Filosofia e beni culturali	28	78,2	67	113	2	11
Management	72	108,8	103	139	2	3
Scienze ambientali, informatica e statistica	39	72,0	64	95	0	1
Scienze molecolari e nano sistemi	14	27,9	21	39	5	13
Studi linguistici e culturali comparati	24	73,1	54	101	9	19
Studi sull'Asia e sull'Africa mediterranea	15	74,0	51	109	13	18
Studi umanistici	13	51,0	32	67	8	17
<b>Ateneo</b>	<b>24</b>	<b>77,0</b>	<b>63</b>	<b>114</b>	<b>45</b>	<b>92</b>
<b>Ateneo (A.A. 2017/18)</b>	<b>22</b>	<b>75,3</b>	<b>59</b>	<b>111</b>	<b>61</b>	<b>112</b>
<b>Ateneo (A.A. 2016/17)</b>	<b>26</b>	<b>76,6</b>	<b>60</b>	<b>111</b>	<b>32</b>	<b>80</b>
<b>Ateneo (A.A. 2015/16)</b>	<b>24</b>	<b>80,2</b>	<b>55</b>	<b>114</b>	<b>50</b>	<b>104</b>
<b>Ateneo (A.A. 2014/15)</b>	<b>21</b>	<b>73,9</b>	<b>55</b>	<b>108</b>	<b>43</b>	<b>104</b>

**Tabella 3.A.9 - Distribuzione degli insegnamenti per numero di studenti, per Dipartimento – lauree magistrali**

Dipartimenti	Primo quartile	Media	Mediana	Terzo quartile	corsi con meno di 5 frequentanti	corsi con meno di 10 frequentanti
Economia	15	37,4	29	64	7	14
Filosofia e beni culturali	11	38,8	22	41	9	19
Management	34	58,5	57	82	0	4
Scienze ambientali, informatica e statistica	6	13,5	10	20	11	31
Scienze molecolari e nano sistemi	6	16,6	11	26	8	19
Studi linguistici e culturali comparati	11	35,1	25	56	8	17
Studi sull'Asia e sull'Africa mediterranea	12	29,5	21	43	6	21
Studi umanistici	6	13,2	10	17	20	57
<b>Ateneo</b>	<b>10</b>	<b>32,2</b>	<b>21</b>	<b>45</b>	<b>69</b>	<b>182</b>
<b>Ateneo (A.A. 2017/18)</b>	<b>10</b>	<b>32,3</b>	<b>20</b>	<b>45</b>	<b>90</b>	<b>197</b>
<b>Ateneo (A.A. 2016/17)</b>	<b>8</b>	<b>29,7</b>	<b>19</b>	<b>39</b>	<b>95</b>	<b>224</b>
<b>Ateneo (A.A. 2015/16)</b>	<b>9</b>	<b>30,2</b>	<b>17</b>	<b>37</b>	<b>90</b>	<b>203</b>
<b>Ateneo (A.A. 2014/15)</b>	<b>8</b>	<b>27,2</b>	<b>17</b>	<b>33</b>	<b>92</b>	<b>205</b>

Per quanto riguarda la difficoltà della materia percepita dagli studenti (tabella 3.A.10), a livello di Ateneo circa il 25% degli studenti triennali e il 26% degli studenti magistrali ritiene facile o molto facile la materia dell'insegnamento; le percentuali di chi invece ritiene difficile o molto difficile la materia sono pari rispettivamente al 75% e 74% circa. Comportamenti eterogenei si segnalano nei diversi dipartimenti.

**Tabella 3.A.10 - Difficoltà della materia per Dipartimento dell'insegnamento**

Dipartimenti	TRIENNALI				MAGISTRALI			
	Molto facile	Facile	Difficile	Molto difficile	Molto facile	Facile	Difficile	Molto difficile
Economia	0,92%	17,89%	61,83%	19,36%	1,11%	24,22%	60,03%	14,64%
Filosofia e beni culturali	1,44%	31,95%	58,62%	7,98%	1,14%	28,00%	63,20%	7,65%
Management	0,66%	15,86%	66,38%	17,10%	1,13%	22,14%	65,25%	11,47%
Scienze ambientali, informatica e statistica	1,75%	23,14%	60,54%	14,56%	1,52%	27,44%	59,19%	11,84%
Scienze molecolari e nanosistemi	1,36%	17,88%	67,15%	13,61%	1,72%	24,82%	57,99%	15,48%
Studi linguistici e culturali comparati	0,67%	28,58%	60,78%	9,98%	1,08%	23,25%	62,58%	13,09%
Studi sull'Asia e sull'Africa mediterranea	1,26%	27,03%	58,25%	13,46%	1,04%	26,53%	59,06%	13,37%
Studi umanistici	1,18%	35,31%	56,06%	7,45%	1,08%	32,82%	61,57%	4,53%
<b>Ateneo</b>	<b>1,05%</b>	<b>24,38%</b>	<b>61,13%</b>	<b>13,44%</b>	<b>1,14%</b>	<b>25,09%</b>	<b>62,18%</b>	<b>11,60%</b>
<b>Ateneo (A.A. 2017/18)</b>	<b>1,05%</b>	<b>25,11%</b>	<b>61,00%</b>	<b>12,84%</b>	<b>1,14%</b>	<b>27,01%</b>	<b>61,29%</b>	<b>10,57%</b>
<b>Ateneo (A.A. 2016/17)</b>	<b>0,98%</b>	<b>25,18%</b>	<b>60,77%</b>	<b>13,06%</b>	<b>0,71%</b>	<b>25,54%</b>	<b>63,21%</b>	<b>10,54%</b>
<b>Ateneo (A.A. 2015/16)</b>	<b>0,99%</b>	<b>24,36%</b>	<b>60,61%</b>	<b>14,03%</b>	<b>0,95%</b>	<b>26,79%</b>	<b>62,11%</b>	<b>10,14%</b>
<b>Ateneo (A.A. 2014/15)</b>	<b>1,01%</b>	<b>24,53%</b>	<b>61,13%</b>	<b>13,33%</b>	<b>1,07%</b>	<b>28,03%</b>	<b>61,20%</b>	<b>9,71%</b>

Il questionario prevede inoltre due domande riguardanti l'insegnamento frequentato: in particolare viene richiesto se si tratti di un insegnamento già frequentato e se le conoscenze preliminari vengano ritenute sufficienti (tabelle 3.A.11 e 3.A.12). Il 95% degli studenti delle lauree triennali e il 95,9% delle magistrali hanno dichiarato di non aver mai frequentato l'insegnamento in precedenza. La percentuale di studenti che non ritiene le conoscenze preliminari sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati nel corso è pari al 27% a livello di Ateneo per le triennali e 24% per le magistrali, con comportamenti eterogenei nei diversi dipartimenti.

**Tabella 3.A.11 - Informazioni riguardanti i singoli insegnamenti, distinti per Dipartimento dell'insegnamento e tipo di laurea**

Dipartimenti	TRIENNALI			MAGISTRALI		
	Corso già frequentato ma esame mai sostenuto prima	Corso già frequentato ed esame sostenuto con esito negativo	Corso mai frequentato prima	Corso già frequentato ma esame mai sostenuto prima	Corso già frequentato ed esame sostenuto con esito negativo	Corso mai frequentato prima
Economia	3,33%	3,00%	93,67%	3,72%	1,35%	94,93%
Filosofia e beni culturali	3,59%	1,54%	94,87%	4,52%	0,85%	94,63%
Management	3,22%	3,11%	93,66%	2,70%	1,33%	95,97%
Scienze ambientali, informatica e statistica	4,24%	1,83%	93,93%	2,21%	0,53%	97,27%
Scienze molecolari e nanosistemi	3,54%	2,33%	94,13%	0,53%	0,26%	99,21%
Studi linguistici e culturali comparati	2,19%	1,51%	96,30%	3,45%	0,57%	95,99%
Studi sull'Asia e sull'Africa mediterranea	2,73%	1,23%	96,04%	2,61%	0,56%	96,82%
Studi umanistici	4,12%	1,21%	94,67%	2,94%	0,14%	96,92%
<b>Ateneo</b>	<b>3,19%</b>	<b>2,05%</b>	<b>94,76%</b>	<b>3,17%</b>	<b>0,93%</b>	<b>95,90%</b>
<b>Ateneo (A.A. 2017/18)</b>	<b>3,04%</b>	<b>1,98%</b>	<b>94,98%</b>	<b>3,14%</b>	<b>1,00%</b>	<b>95,86%</b>
<b>Ateneo (A.A. 2016/17)</b>	<b>2,95%</b>	<b>2,07%</b>	<b>94,98%</b>	<b>2,53%</b>	<b>0,78%</b>	<b>96,69%</b>
<b>Ateneo (A.A. 2015/16)</b>	<b>3,35%</b>	<b>2,71%</b>	<b>93,94%</b>	<b>2,58%</b>	<b>0,88%</b>	<b>96,54%</b>
<b>Ateneo (A.A. 2014/15)</b>	<b>3,15%</b>	<b>2,49%</b>	<b>94,35%</b>	<b>2,66%</b>	<b>0,78%</b>	<b>96,55%</b>

**Tabella 3.A.12 - Le conoscenze preliminari che possiede sono risultate sufficienti?**

Dipartimenti	TRIENNALI		MAGISTRALI	
	% voti negativi	% voti positivi	% voti negativi	% voti positivi
Economia	32,49%	67,51%	26,72%	73,28%
Filosofia e beni culturali	25,63%	74,37%	26,84%	73,16%
Management	31,11%	68,89%	23,94%	76,06%
Scienze ambientali, informatica e statistica	28,39%	71,61%	16,59%	83,41%
Scienze molecolari e nano sistemi	20,87%	79,13%	15,83%	84,17%
Studi linguistici e culturali comparati	22,84%	77,16%	24,47%	75,53%
Studi sull'Asia e sull'Africa mediterranea	22,13%	77,87%	22,07%	77,93%
Studi umanistici	18,47%	81,53%	17,60%	82,40%
<b>Ateneo</b>	<b>26,54%</b>	<b>73,46%</b>	<b>23,86%</b>	<b>76,14%</b>
<b>Ateneo (A.A. 2017/18)</b>	<b>29,09%</b>	<b>70,91%</b>	<b>25,04%</b>	<b>74,96%</b>
<b>Ateneo (A.A. 2016/17)</b>	<b>29,08%</b>	<b>70,92%</b>	<b>25,98%</b>	<b>74,02%</b>
<b>Ateneo (A.A. 2015/16)</b>	<b>30,76%</b>	<b>69,24%</b>	<b>26,55%</b>	<b>73,45%</b>
<b>Ateneo (A.A. 2014/15)</b>	<b>31,54%</b>	<b>68,46%</b>	<b>25,72%</b>	<b>74,28%</b>

Si riporta quindi la motivazione principale della non frequenza o frequenza ridotta alle lezioni, distinta per dipartimento e tipo di laurea (tabella 3.A.13). Questa domanda era stata posta agli studenti che hanno dichiarato di non aver frequentato le lezioni o di averle frequentate in percentuale inferiore al 50%. Come si vede dalla tabella sotto riportata si notano comportamenti molto eterogenei sia nei diversi dipartimenti, che tra le risposte degli studenti triennali e le corrispondenti degli studenti magistrali.

**Tabella 3.A.13 - Motivazione principale della non frequenza o della frequenza ridotta alle lezioni, per Dipartimento e tipo di laurea – Studenti non frequentanti**

Dipartimenti	Lavoro	Frequenza lezioni di altri insegnamenti	Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame	Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti	Altro	Totale studenti non frequentanti o con frequenza ridotta
<b>LAUREE TRIENNALI</b>						
Economia	33,90%	20,24%	18,98%	1,61%	25,26%	6017
Filosofia e beni culturali	33,64%	23,33%	13,76%	3,89%	25,37%	5081
Management	32,64%	19,63%	16,07%	1,97%	29,69%	5121
Scienze ambientali, informatica e statistica	33,49%	14,18%	18,25%	0,70%	33,39%	1711
Scienze molecolari e nanosistemi	26,16%	17,09%	12,45%	2,32%	41,98%	441
Studi linguistici e culturali comparati	42,74%	17,77%	9,79%	1,16%	28,54%	3597
Studi sull'Asia e sull'Africa mediterranea	29,08%	13,51%	12,62%	1,10%	43,69%	4276
Studi umanistici	38,67%	26,88%	9,94%	4,10%	20,40%	1537
<b>Ateneo</b>	<b>34,14%</b>	<b>19,34%</b>	<b>14,68%</b>	<b>2,07%</b>	<b>29,77%</b>	<b>27781</b>
<b>LAUREE MAGISTRALI</b>						
Economia	43,17%	16,39%	12,48%	1,53%	26,43%	1327
Filosofia e beni culturali	50,17%	17,39%	8,53%	1,07%	22,85%	1364
Management	44,22%	16,30%	12,14%	0,91%	26,43%	1969
Scienze ambientali, informatica e statistica	38,30%	10,21%	15,74%	1,28%	34,47%	206
Scienze molecolari e nanosistemi	18,82%	18,82%	9,41%	1,18%	51,76%	82
Studi linguistici e culturali comparati	47,01%	11,29%	9,44%	0,76%	31,51%	1103
Studi sull'Asia e sull'Africa mediterranea	31,48%	20,06%	8,95%	0,62%	38,89%	891
Studi umanistici	53,52%	21,48%	2,82%	0,00%	22,18%	527
<b>Ateneo</b>	<b>44,23%</b>	<b>16,45%</b>	<b>10,17%</b>	<b>0,94%</b>	<b>28,21%</b>	<b>7469</b>

**Tabella 3.A.14 - Suggerimenti dati dagli studenti**

<b>Dipartimenti</b>	<i>Alleggerire il carico didattico complessivo</i>	<i>Migliorare la qualità del materiale didattico</i>	<i>Fornire più conoscenze di base</i>	<i>Inserire prove d'esame intermedie</i>	<i>Aumentare l'attività di supporto didattico</i>	<i>Fornire in anticipo il materiale didattico</i>	<i>Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti</i>	<i>Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti</i>	<i>Attivare insegnamenti serali o nel fine settimana</i>
Economia	19,35%	17,05%	16,28%	10,84%	13,82%	9,60%	5,67%	4,68%	2,70%
Filosofia e Beni Culturali	21,44%	16,43%	19,67%	7,59%	9,20%	10,86%	7,30%	4,74%	2,77%
Management	19,87%	16,68%	15,63%	11,22%	12,63%	11,05%	5,74%	5,13%	2,06%
Scienze ambientali, informatica e statistica	12,70%	18,90%	15,82%	14,12%	13,16%	11,92%	6,52%	4,00%	2,87%
Scienze molecolari e nanosistemi	11,16%	17,06%	16,62%	18,02%	13,44%	10,60%	8,21%	3,65%	1,24%
Studi linguistici e culturali comparati	20,44%	12,03%	16,83%	21,55%	10,42%	8,35%	5,25%	3,40%	1,73%
Studi sull'Asia e sull'Africa mediterranea	17,58%	17,54%	15,80%	14,38%	11,30%	11,55%	6,45%	3,09%	2,31%
Studi umanistici	25,07%	13,49%	18,63%	12,15%	8,14%	7,70%	5,58%	4,85%	4,40%
<b>Totale complessivo</b>	<b>19,29%</b>	<b>16,12%</b>	<b>16,70%</b>	<b>13,12%</b>	<b>11,73%</b>	<b>10,26%</b>	<b>6,07%</b>	<b>4,30%</b>	<b>2,41%</b>

Nella tabella 3.A.14 viene riportata l'analisi dei suggerimenti espressi dagli studenti, come riportati anche nello schema AVA. I suggerimenti più votati dagli studenti sono “alleggerire il carico didattico complessivo”, “migliorare la qualità del materiale didattico” e “fornire più conoscenze di base”.

## B. Rilevazione annuale sulla didattica e sui servizi somministrato agli studenti a partire dal secondo anno – 2019

Per quanto riguarda l'indagine annuale sulla didattica e sui servizi, il grado di copertura è pari al 51,2% (tabella 3.B.1). Lo studente viene invitato tramite warning a compilare il questionario ogni volta che accede alla propria area riservata, ma non esiste un vero vincolo alla rilevazione. Rispetto alle due indagini precedenti la frazione di campionamento è risultata in discesa.

**Tabella 3.B.1 - Conteggio questionari compilati e popolazione di riferimento**

<b>Dipartimento</b>	<b>Numero questionari</b>	<b>Numerosità popolazione</b>	<b>Frazione di campionamento</b>
Economia	1.530	2.895	52,9%
Filosofia e beni culturali	1.610	3.138	51,3%
Management	1.714	3.410	50,3%
Scienze ambientali, informatica e statistica	542	1.215	44,6%
Scienze molecolari e nanosistemi	258	473	54,6%
Studi linguistici e culturali comparati	2.025	3.997	50,7%
Studi sull'Asia e sull'Africa mediterranea	1.691	3.152	53,7%
Studi umanistici	658	1.301	50,6%
<b>ATENE0</b>	<b>10.028</b>	<b>19.581</b>	<b>51,2%</b>
<b>Indagine 2018</b>	<b>10.620</b>	<b>18.760</b>	<b>56,6%</b>
<b>Indagine 2017</b>	<b>10.781</b>	<b>19.822</b>	<b>54,4%</b>
<b>Indagine 2016</b>	<b>10.984</b>	<b>19.829</b>	<b>55,4%</b>
<b>Indagine 2015</b>	<b>8.828</b>	<b>19.238</b>	<b>45,9%</b>

*Nota: nella popolazione a cui è stato somministrato il questionario non sono inseriti gli studenti neoimmatricolati, in quanto non destinatari dello stesso. In questa tabella viene considerato rispondente al questionario chi ha espresso il suo giudizio in almeno una delle domande.*

**Tabella 3.B.2 - Giudizio sulle struttura e attrezzature didattiche**

	<i>Risposte valide</i>	<i>Di cui: % di risposte "mai utilizzati/e"</i>	<i>% voti positivi</i>	<i>Media voto indagine</i>	<i>Media voto indagine 2018</i>	<i>Media voto indagine 2017</i>	<i>Media voto indagine 2016</i>	<i>Media voto indagine 2015</i>
<i>Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?</i>	9.794	4,2%	79,7%	2,99	2,94	2,88	2,88	2,89
<i>Le aule o i locali dove avvengono le esperienze pratiche sono adeguati?</i>	6.492	3,5%	83,6%	3,06	3,02	2,97	2,91	2,92
<i>E' complessivamente soddisfatto delle attrezzature didattiche di Ca' Foscari?</i>	9.903	4,7%	84,0%	3,05	2,99	2,93	2,90	2,9
<i>E' complessivamente soddisfatto delle biblioteche di Ca' Foscari?</i>	7.803	0,6%	90,8%	3,29	3,27	3,27	3,25	3,22
<i>E' complessivamente soddisfatto degli spazi di studio a Ca' Foscari?</i>	9.788	6,7%	69,0%	2,82	2,84	2,79	2,76	2,7
<i>E' complessivamente soddisfatto dei servizi del CLA (Centro Linguistico di Ateneo)?</i>	9.803	54,2%	79,2%	2,93	2,89	2,90	2,91	2,92

Il questionario annuale prevede una serie di domande sulle aule, biblioteche e spazi studio. Come si vede dalla tabella 3.B.2, anche quest'anno non ci sono voti negativi in media (la scala del questionario è a 4 livelli). Questi dati risultano comunque più significativi a livello di corso di studi, come strumento utile per i Collegi didattici e le Commissioni Paritetiche. Nella tabella 3.B.3 riportiamo invece la qualità percepita sul sito web di Ateneo e del corso di studi: anche qui la media voto risulta positiva.

**Tabella 3.B.3 - Qualità delle fonti informative relative ai corsi**

	<i>Risposte valide</i>	<i>Di cui: % di risposte "mai utilizzati/e"</i>	<i>% voti positivi</i>	<i>Media voto indagine</i>	<i>Media voto indagine 2018</i>	<i>Media voto indagine 2017</i>	<i>Media voto indagine 2016</i>	<i>Media voto indagine 2015</i>
<i>Sito web di Ateneo</i>	9.953	1,1%	78,6%	2,97	2,95	2,91	2,83	2,89
<i>Sito del corso di studi</i>	9.936	1,6%	80,9%	3,01	2,99	2,95	2,89	2,93

Un'altra sezione del questionario riguarda il carico di lavoro, gli orari e il calendario esami (tabella 3.B.5): il giudizio medio su queste voci è comunque più che sufficiente. Come per le passate rilevazioni si segnala però che le risposte (successivamente riportate nelle tabelle 3.B.6 e 3.B.7) su

sovrapposizione degli insegnamenti e calendario esami risultano meno positive. Il 43,1% di studenti segnala sovrapposizioni negli orari, e di questi il 21,9% segnala che le sovrapposizioni sono relative a corsi dello stesso anno e dello stesso corso di studi. Il 43% degli studenti ritiene inoltre che il calendario degli esami sia pessimo o da migliorare.

**Tabella 3.B.4 - Carico di lavoro, orari, calendario esami**

	<i>Risposte valide</i>	<i>% voti positivi</i>	<i>Media voto indagine</i>	<i>Media voto indagine 2018</i>	<i>Media voto indagine 2017</i>	<i>Media voto indagine 2016</i>	<i>Media voto indagine 2015</i>
<i>Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?</i>	9.760	74,7%	2,82	2,76	2,74	2,71	2,63
<i>Gli argomenti svolti nei vari insegnamenti sono coordinati tra loro (anche nel rispetto delle propedeuticità dei contenuti)?</i>	9.859	79,5%	2,89	2,83	2,82	2,81	2,78
<i>L'articolazione dell'orario degli insegnamenti dell'anno accademico ha consentito lo studio individuale?</i>	9.831	72,9%	2,83	2,78	2,78	2,77	2,68
<i>L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo è accettabile?</i>	9.806	78,7%	2,88	2,85	2,83	2,80	2,71

**Tabella 3.B.5 - L'articolazione dell'orario degli insegnamenti dell'anno accademico appena conclusosi ha creato difficoltà in termini di sovrapposizioni?**

<i>Risposte valide</i>	<i>Sì, perché frequento insegnamenti di anni diversi e/o di corsi di studio diversi</i>	<i>Sì, anche se frequento insegnamenti dello stesso anno e dello stesso corso di studio</i>	<i>No</i>
<b>9.836</b>	<b>2.090</b>	<b>2.151</b>	<b>5.595</b>
<b>%</b>	<b>21,2%</b>	<b>21,9%</b>	<b>56,9%</b>
<b>% indagine 2018</b>	20,6%	23,2%	56,3%
<b>% indagine 2017</b>	22,0%	25,5%	52,6%
<b>% indagine 2016</b>	21,5%	24,7%	53,8%
<b>% indagine 2015</b>	21,6%	23,4%	55,0%

**Tabella 3.B.6 - Il calendario degli esami relativi agli insegnamenti dell'anno accademico appena conclusosi, secondo lei è:**

<i>Risposte valide</i>	<i>Buono (1)</i>	<i>Accettabile (2)</i>	<i>Da migliorare (3)</i>	<i>Pessimo (4)</i>
<b>9.842</b>	<b>2.080</b>	<b>3.529</b>	<b>3.435</b>	<b>798</b>
<b>%</b>	<b>21,1%</b>	<b>35,9%</b>	<b>34,9%</b>	<b>8,1%</b>
<b>% indagine 2018</b>	20,8%	37,0%	34,5%	7,7%
<b>% indagine 2017</b>	21,2%	36,9%	34,1%	7,9%
<b>% indagine 2016</b>	21,1%	37,0%	34,4%	7,5%
<b>% indagine 2015</b>	19,4%	36,3%	35,6%	8,7%

(1) ha consentito di presentarsi a tutti gli esami previsti nel semestre/anno

(2) non ha creato inconvenienti importanti

(3) ha reso difficile /impossibile il sostenimento di qualche esame

(4) ci sono state sistematiche sovrapposizioni di date e/o cattiva distribuzione degli appelli

**Tabella 3.B.7 - Nell'anno accademico appena conclusosi, in media quali sono stati i tempi di attesa per lo svolgimento delle prove rispetto alla data stabilita dal calendario e i motivi dell'eventuale ritardo:**

<i>Risposte valide</i>	<i>Tranne qualche eccezione ho sostenuto le prove nel giorno fissato</i>	<i>Qualche giorno (soprattutto per l'elevato numero di iscritti all'esame)</i>	<i>Qualche giorno (soprattutto per l'indisponibilità del docente)</i>	<i>Più di una settimana (soprattutto per l'elevato numero di iscritti all'esame)</i>	<i>Più di una settimana (soprattutto per l'indisponibilità del docente)</i>
<b>9.738</b>	<b>8.341</b>	<b>776</b>	<b>261</b>	<b>239</b>	<b>121</b>
<b>%</b>	<b>85,7%</b>	<b>8,0%</b>	<b>2,7%</b>	<b>2,5%</b>	<b>1,2%</b>
<b>% indagine 2018</b>	84,9%	8,3%	3,2%	2,2%	1,4%
<b>% indagine 2017</b>	84,3%	9,8%	2,4%	2,3%	1,2%
<b>% indagine 2016</b>	83,2%	9,8%	3,2%	2,3%	1,5%
<b>% indagine 2015</b>	83,8%	9,1%	3,3%	1,9%	1,8%

**Tabella 3.B.8 - Congruenza tra contenuto formativo dei corsi e crediti formativi acquisiti**

	<i>Risposte valide</i>	<i>% voti positivi</i>	<i>Media voto indagine</i>	<i>Media voto indagine 2018</i>	<i>Media voto indagine 2017</i>	<i>Media voto indagine 2016</i>	<i>Media voto indagine 2015</i>
<i>Per gli esami che ha sostenuto ritiene che vi sia congruenza tra il contenuto formativo del corso ed i crediti formativi acquisiti?</i>	9.838	76,0%	2,82	2,80	2,78	2,77	2,78

**Tabella 3.B.9 - Soddisfazione complessiva**

	<i>Risposte valide</i>	<i>% voti positivi</i>	<i>Media voto indagine</i>	<i>Media voto indagine 2018</i>	<i>Media voto indagine 2017</i>	<i>Media voto indagine 2016</i>	<i>Media voto indagine 2015</i>
<i>E' complessivamente soddisfatto degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.)?</i>	9.823	85,4%	2,99	2,97	2,96	2,94	2,94

Positivi i dati sui tempi di attesa per lo svolgimento delle prove e sulla congruenza tra contenuto formativo e crediti del corso (tabella 3.B.9). Positivi anche i dati sulla soddisfazione complessiva degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento dal corso (tabella 3.B.10)

## C. Rilevazione delle opinioni dei laureandi sull'intera esperienza universitaria (in collaborazione con AlmaLaurea) – 2019

Per quanto riguarda l'indagine 2019 delle opinioni dei laureandi sull'intera esperienza universitaria, il grado di copertura è pari al 93,1%. Ricordiamo che la compilazione del questionario viene legata alla domanda di laurea ed ha consentito, negli scorsi anni, di ottenere le opinioni di quasi tutti i laureandi interessati alla rilevazione. Riportiamo alcuni dati di sintesi della rilevazione: ricordiamo che all'indirizzo <http://www.almalaurea.it/universita/profilo/profilo2018> è disponibile una procedura web che consente di interrogare il database completo della rilevazione, compresi anche eventuali confronti con gli altri atenei consorziati ad AlmaLaurea.

**Tabella 3.C.1 - Profilo dei laureati anno 2018 - dati di sintesi**

Analisi per tipo di corso	Laurea di primo livello	Laurea di secondo livello	Corso pre-riforma	ATNEO	Indagine Almalaurea 2018 "Profilo dei laureati 2017"
Numero dei laureati	3203	2032	13	5248	4657
Hanno compilato il questionario	3079	1797	10	4886	4418
<b>Grado di copertura della rilevazione</b>	<b>96,1%</b>	<b>88,4%</b>	<b>76,9%</b>	<b>93,1</b>	<b>94,9%</b>
<b>Riuscita negli studi universitari</b>					
Voto di laurea (medie)	100,7	108,0	107,5	103,5	103,2
% Laureati in corso	67,9	70,1	--	68,6	65,7
Durata degli studi (medie, in anni)	3,7	2,5	27,1	3,3	3,4
<b>Hanno frequentato regolarmente (%):</b>					
Più del 75% degli insegnamenti previsti	73,2	81,6	60,0	76,3	75,1
Tra il 50% e il 75%	18,8	11,7	20,0	16,2	16,2
Tra il 25% e il 50%	5,0	3,2	20,0	4,4	4,9
meno del 25%	2,8	3,3	--	2,9	3,5
<b>Hanno svolto periodi di studio all'estero nel corso degli studi universitari (%)</b>					
<i>con Erasmus o altro programma dell'Unione Europea</i>	10,8	10,6	--	10,7	12,0

Analisi per tipo di corso	Laurea di primo livello	Laurea di secondo livello	Corso pre-riforma	ATNEO	Indagine AlmaLaurea 2018 "Profilo dei laureati 2017"
<i>altra esperienza riconosciuta dal corso di studi</i>	13,2	17,1	--	14,6	13,2
<i>iniziativa personale</i>	4,2	1,7	--	3,2	3,8
<b>Giudizi sull'esperienza universitaria</b>					
<b>Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea (%)</b>					
Decisamente sì	28,8	39,8	50,0	32,9	34,5
Più sì che no	58,5	50,9	50,0	55,7	54,7
<b>Si iscriverebbero di nuovo all'università? (%)</b>					
Sì, allo stesso corso dell'Ateneo	64,9	73,2	90,0	68,0	69,5
Sì, ma ad un altro corso dell'Ateneo	13,7	9,2	10,0	12,0	10,2
Sì, allo stesso corso ma in un altro Ateneo	7,0	6,7	--	6,9	6,9
Sì, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	12,2	6,1	--	9,9	9,5
Non si iscriverebbero più all'università	2,0	4,6	--	3,0	3,6

Fonte: Indagine AlmaLaurea 2019 "Profilo dei laureati 2018"

Dalla tabella 3.C.1 emerge che poco più dei due terzi degli studenti riesce a laurearsi in corso, con una percentuale leggermente più alta nei percorsi magistrali; la durata media per i corsi di primo livello è pari a 3,7 anni e per i corsi magistrali pari a 2,5. Risulta alta la percentuale di chi ha frequentato più del 50% degli insegnamenti (92,5%); significativa anche la percentuale di chi ha svolto periodi di studio all'estero (29,4%). La percentuale di chi risulta soddisfatto del corso di laurea è pari al 88,6 % (confermando un trend positivo negli ultimi anni), e il 68,0% dichiara che si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso ed allo stesso Ateneo.

Nella tabella 3.C.2 abbiamo confrontato quindi tali valutazioni con i dati nazionali delle università consorziate ad AlmaLaurea, distinguendo i corsi di laurea triennale dai magistrali (non è stato effettuato nessun confronto per i corsi pre riforma, vista la numerosità ormai poco significativa di questi corsi ad esaurimento).

**Tabella 3.C.2 - Profilo dei laureati anno 2018 - dati di sintesi (confronto dato nazionale)**

	Laurea di primo livello		Laurea di secondo livello		
	Confronto dato Nazionale	Ca' Foscari	Dato Nazionale	Ca' Foscari	Dato Nazionale(*)
Numero dei laureati		3203	159.880	2032	81.964
Hanno compilato il questionario		3079	149.577	1797	73.572
<b>Grado di copertura della rilevazione</b>		<b>96,1%</b>	<b>93,6%</b>	<b>88,4%</b>	<b>89,8%</b>
<b>Riuscita negli studi universitari</b>					
Voto di laurea (medie)		100,7	100,0	108,0	107,9
% Laureati in corso		67,9	53,9	70,1	60,1
Durata degli studi (medie, in anni)		3,7	4,2	2,5	2,7
<b>Hanno frequentato regolarmente (%):</b>					
Più del 75% degli insegnamenti previsti		73,2	69,4	81,6	75,1
tra il 50% e il 75%		18,8	20,0	11,7	14,7
tra il 25% e il 50%		5,0	6,5	3,2	4,8
meno del 25%		2,8	3,8	3,3	5,1
<b>Hanno svolto periodi di studio all'estero nel corso degli studi universitari (%)</b>					
<i>con Erasmus o altro programma dell'Unione Europea</i>		<b>28,8</b>	<b>9,8</b>	<b>30,7</b>	<b>17,7</b>
<i>altra esperienza riconosciuta dal corso di studi</i>		10,8	7,0	10,6	10,8
<i>iniziativa personale</i>		13,2	1,2	17,1	5,1
		4,2	1,4	1,7	1,4
<b>Giudizi sull'esperienza universitaria</b>					
<b>Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea (%)</b>					
Decisamente sì		28,8	36,6	39,8	43,6
Più sì che no		58,5	52,2	50,9	46,6

	Laurea di primo livello		Laurea di secondo livello		
	Confronto dato Nazionale	Ca' Foscari	Dato Nazionale	Ca' Foscari	Dato Nazionale(*)
<b>Si iscriverebbero di nuovo all'università? (%)</b>					
Si, allo stesso corso dell'Ateneo		64,9	68,4	73,2	74,8
Si, ma ad un altro corso dell'Ateneo		13,7	10,8	9,2	6,8
Si, allo stesso corso ma in un altro Ateneo		7,0	12,0	6,7	9,5
Si, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo		12,2	6,5	6,1	5,1
Non si iscriverebbero più all'università		2,0	2,0	4,6	3,5

Fonte: Indagine Almalaurea 2019 "Profilo dei laureati 2018"

(\*) non sono incluse le lauree specialistiche/magistrali a ciclo unico in quanto non presenti a Ca' Foscari

Dalla tabella 3.C.2 risulta che la percentuale di laureati in corso è significativamente più alta per Venezia che per il resto delle università (67,9% contro 53,9% per i triennali e 70,1% contro 60,1% per i percorsi magistrali). Anche la frequenza di chi ha frequentato più del 75% del corso è più alta in Ateneo; significativo lo stacco nella percentuale di cafoscarini che hanno svolto periodi di studio all'estero (dato che risulta comunque falsato vista la presenza di percorsi di studio in lingue straniere e in particolare di lingue orientali a Venezia).

Nelle tabelle 3.C.3 e 3.C.4 si riportano questi dati di sintesi distinti nei gruppi scientifico disciplinari e per tipo di laurea.

**Tabella 3.C.3 - Profilo dei laureati anno 2018 - per gruppo disciplinare – Corsi di studio primo livello**

Cds I livello	chimico- farmaceutico	economico- statistico	geo- biologico	letterario	linguistico	politico- sociale	scientifico	Ateneo (cds I livello)
Numero dei laureati	60	1044	43	601	1322	68	65	3203
Hanno compilato il questionario	59	1001	43	580	1268	66	62	3079
<b>Grado di copertura della rilevazione</b>	<b>98,3%</b>	<b>95,9%</b>	<b>100%</b>	<b>96,5%</b>	<b>95,9%</b>	<b>97,1%</b>	<b>95,4%</b>	<b>96,1%</b>
<b>Riuscita negli studi universitari</b>								
Voto di laurea (medie)	99,1	95,8	94	106,5	102,1	102,1	99,6	100,7
% Laureati in corso	45,0	64,5	32,6	74,7	69,5	77,9	61,5	67,9
Durata degli studi (medie, in anni)	4,3	3,8	4,4	3,6	3,6	3,5	4,0	3,7
<b>Hanno frequentato regolarmente (%):</b>								
Più del 75% degli insegnamenti previsti	91,5	72,2	65,1	73,8	74,2	60,6	64,5	73,2
tra il 50% e il 75%	8,5	17,9	34,9	18,4	19,1	28,8	19,4	18,8
tra il 25% e il 50%	-	5,6	-	5,5	4,5	4,5	11,3	5,0
meno del 25%	-	3,9	-	2,2	2,1	6,1	4,8	2,8
<b>Hanno svolto periodi di studio all'estero nel corso degli studi universitari (%)</b>								
<i>Con Erasmus o altro programma dell'Unione Europea</i>	6,8	14,3	11,6	19	48,8	4,5	4,8	28,8
<i>altra esperienza riconosciuta dal corso di studi</i>	3,4	9,3	9,3	13,1	12,3	3,0	1,6	10,8
<i>iniziativa personale</i>	1,7	2,3	-	3,6	28,3	-	1,6	13,2
	1,7	2,2	2,3	1,6	7,4	1,5	-	4,2
<b>Giudizi sull'esperienza universitaria</b>								
<b>Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea (%)</b>								
Decisamente sì	50,8	28,1	23,3	35,3	24,8	30,3	40,3	28,8
Più sì che no	47,5	59,5	60,5	53,8	60,6	59,1	48,4	58,5
<b>Si iscriverebbero di nuovo all'università? (%)</b>								

Cds I livello	chimico-farmaceutico	economico-statistico	geo-biologico	letterario	linguistico	politico-sociale	scientifico	Ateneo (cds I livello)
Sì, allo stesso corso dell'Ateneo	89,8	64,2	51,2	66,7	63	59,1	90,3	64,9
Sì, ma ad un altro corso dell'Ateneo	5,1	18,4	4,7	12,9	11,8	10,6	-	13,7
Sì, allo stesso corso ma in un altro Ateneo	3,4	7,0	7,0	7,8	6,5	10,6	9,7	7,0
Sì, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	1,7	8,3	30,2	11	16,1	16,7	-	12,2
Non si iscriverebbero più all'università	-	1,9	7,0	1,4	2,4	3,0	-	2,0

Fonte: Indagine Almalaurea 2019 "Profilo dei laureati 2018"

**Tabella 3.C.4 - Profilo dei laureati anno 2018 - per gruppo disciplinare - Corsi di studio secondo livello**

Cds I livello	chimico-farmaceutico	economico-statistico	geo-biologico	ingegneria	letterario	linguistico	politico-sociale	scientifico	Ateneo (cds II livello)
Numero dei laureati	27	893	28	7	257	501	302	17	2032
Hanno compilato il questionario	24	798	25	5	234	450	245	16	1797
<b>Grado di copertura della rilevazione</b>	<b>88,9%</b>	<b>89,4%</b>	<b>89,3%</b>	<b>71,4%</b>	<b>91,1%</b>	<b>89,8%</b>	<b>81,1%</b>	<b>94,1%</b>	<b>88,4%</b>
<b>Riuscita negli studi universitari</b>									
Voto di laurea (medie)	110,5	106,8	109,6	111,0	111,4	108,1	108,1	109,7	108,0
% Laureati in corso	88,9	75,3	71,4	42,9	45,5	71,9	71,9	70,6	70,1
Durata degli studi (medie, in anni)	2,4	2,4	2,5	2,6	3,0	2,5	2,5	2,5	2,5
<b>Hanno frequentato regolarmente (%):</b>									
Più del 75% degli insegnamenti previsti	95,8	83,2	92,0	60,0	75,2	84,7	74,3	93,8	81,6
Tra il 50% e il 75%	4,2	11,8	8,0	40,0	11,1	10,4	15,9	-	11,7
Tra il 25% e il 50%	-	1,6	-	-	8,1	2,7	5,7	-	3,2
meno del 25%	-	3,3	-	-	5,1	2,2	4,1	6,3	3,3

<b>Hanno svolto periodi di studio all'estero nel corso degli studi universitari (%)</b>	<b>25,0</b>	<b>25,2</b>	<b>32,0</b>	<b>60,0</b>	<b>18,4</b>	<b>54,0</b>	<b>18,8</b>	<b>6,3</b>	<b>30,7</b>
<i>con Erasmus o altro programma dell'Unione Europea</i>	20,8	11,5	20,0	60,0	10,3	9,8	6,5	6,3	10,6
<i>altra esperienza riconosciuta dal corso di studi</i>	4,2	11,0	8,0	-	4,7	40,7	9,0	-	17,1
<i>iniziativa personale</i>	-	1,0	-	-	1,7	2,7	2,4	-	1,7
<b>Giudizi sull'esperienza universitaria</b>									
<b>Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea (%)</b>									
Decisamente sì	29,2	36,3	24,0	40,0	44,0	40,9	46,9	56,3	39,8
Più sì che no	54,2	54,1	68,0	60,0	46,6	49,8	44,9	43,8	50,9
<b>Si iscriverebbero di nuovo all'università? (%)</b>									
Sì, allo stesso corso dell'Ateneo	62,5	74,7	64,0	60,0	73,1	70,4	74,3	100,0	73,2
Sì, ma ad un altro corso dell'Ateneo	4,2	9,9	4,0	-	6,4	9,6	11,0	-	9,2
Sì, allo stesso corso ma in un altro Ateneo	8,3	6,5	20,0	20,0	11,1	4,9	4,9	-	6,7
Sì, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	16,7	5,3	12,0	-	5,1	8,0	4,9	-	6,1
Non si iscriverebbero più all'università	8,3	3,6	-	20,0	3,4	7,1	4,5	-	4,6

Fonte: Indagine Almalaurea 2019 "Profilo dei laureati 2018"

#### 4. UTILIZZAZIONE DEI RISULTATI

- *diffusione dei risultati all'interno dell'Ateneo;*
- *azioni di intervento promosse a seguito degli stimoli provenienti dal monitoraggio degli studenti frequentanti/dei laureandi;*
- *eventuale utilizzazione dei risultati ai fini della incentivazione dei docenti.*

I risultati dell'indagine relativi ad ogni singolo corso sono attualmente proposti al docente come strumento di valutazione e di eventuale miglioramento dell'offerta didattica. Il Nucleo di Valutazione con il supporto dell'Ufficio Valutazione elabora i risultati in forma aggregata predisponendo la presente relazione e utilizzandone i risultati per i documenti e relazioni che produce nell'anno. Nel 2011, anno in cui l'Ateneo ha istituito i nuovi dipartimenti ex lege 240/2010 (dal 1° gennaio 2011), si è deciso di implementare via web la rilevazione, con cambiamenti nel testo del questionario e l'adozione di una scala a 4 gradi. Il primo anno di sperimentazione del web ha portato inoltre alcune criticità legate per lo più al software gestionale ESSE3 Studenti. A partire dall'anno accademico 2010/2011 l'Ateneo ha comunque reso obbligatoria la compilazione della relazione triennale dell'attività scientifica e didattica dei docenti secondo uno schema on line prefissato, in cui tra le altre informazioni vengono messe in evidenza le votazioni medie ottenute nei questionari delle opinioni degli studenti frequentanti sui singoli insegnamenti del triennio. Le relazioni sono visibili sul sito di Ateneo.

Dal 2013 inoltre, si è proceduto ad inviare i risultati, aggregati per corso di studi, di tutti i questionari (per la parte di propria pertinenza) ai Collegi Didattici e al Gruppo designato al fine di fornire materiale utile alla stesura dei rapporti di riesame, come richiesto dal modello AVA.

L'Ateneo invia inoltre alle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti, per la stesura della loro relazione un report analitico in cui sono presenti per ogni domanda del questionario le valutazioni degli studenti a livello di ogni insegnamento erogato dal corso di studio. Nel corso del 2016 l'Ateneo ha inoltre pubblicato nel sito per ogni corso di studio una pagina "Opinioni degli studenti e occupazione", dove in area pubblica si possono consultare gli esiti della rilevazione sulle opinioni degli studenti frequentanti e alcuni dati di sintesi, tra cui anche gli sbocchi occupazionali del corso (si veda come esempio <http://www.unive.it/pag/14822/>). L'Ateneo pubblica inoltre nel sito pubblico al link <http://www.unive.it/pag/11021/> tutte le valutazioni degli studenti dell'ultimo quinquennio sia per corso di studio, che in aggregato. Le analisi pubblicate riguardano il grado di soddisfazione complessiva per ogni insegnamento-docente.

Dal 2012/2013 l'Ateneo ha inoltre utilizzato i dati dei questionari per stimare il numero di frequentanti ai corsi, al fine di ridurre il numero di insegnamenti con pochi studenti, come confermato anche nelle Linee guida per l'offerta formativa 2019/2020.

I dati delle valutazioni degli studenti vengono utilizzati anche ai fini delle chiamate dei professori di I e II fascia, e in particolare rispetto alle chiamate in esito alle procedure valutative di cui all'art. 24, comma 6 Legge n. 240/2010. A tal merito riportiamo quanto indicato nel "Regolamento di Ateneo per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" (art. 11):

*"5. Nelle procedure attivate ai fini dell'inquadramento a professore di seconda fascia la Commissione ha a disposizione per la valutazione un massimo di 100 punti, di cui 30 per la valutazione dell'attività didattica, 60 per la valutazione dell'attività di ricerca e 10 punti per la valutazione dei compiti organizzativi. La valutazione si intende positiva se il candidato avrà conseguito un punteggio almeno pari alla metà del punteggio massimo attribuibile all'attività di ricerca e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100.*

*6. Nelle procedure attivate ai fini dell'inquadramento a professore di prima fascia la Commissione ha a disposizione per la valutazione un massimo di 100 punti, di cui 20 per la valutazione dell'attività didattica, 60 per la valutazione dell'attività di ricerca e 20 punti per la valutazione dei compiti organizzativi. La valutazione si intende positiva se il candidato avrà conseguito un punteggio almeno pari alla metà del punteggio massimo attribuibile all'attività di ricerca e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100."*

Si segnala inoltre che l'Ateneo negli ultimi anni ha utilizzato i risultati delle opinioni degli studenti frequentanti nei modelli di riparto delle risorse. In particolare ai fini del riparto del Fondo Unico di Dotazione dei Dipartimenti (F.U.D.D.) 2019, l'Ateneo ha utilizzato la valutazione degli studenti considerando i due indicatori "Media voto docenti dipartimento", con un peso del 3% sul totale degli indicatori presenti nel modello.

Anche ai fini dell'attribuzione a professori e ricercatori dell'incentivo di cui all'articolo 29, comma 19 della Legge 240/2010 (c.d. una tantum), effettuata nel 2015, l'Ateneo ha utilizzato quale indicatore la valutazione complessiva degli insegnamenti come risultante dai questionari sull'opinione degli studenti. Successivamente all'applicazione dell'una tantum, la procedura per l'Attribuzione degli scatti triennali di cui all'art. 6 della Legge N. 240/2010" utilizza le opinioni degli studenti frequentanti, prevedendo in particolare per il docente, ai fini della valutazione della richiesta relativa agli scatti stipendiali la sussistenza dei seguenti requisiti minimi: "l'ottenimento di una valutazione media nel triennio da parte degli studenti frequentanti non inferiore al 50% del massimo ottenibile, secondo le risultanze dei questionari somministrati dall'Ateneo. La valutazione è effettuata prendendo in considerazione i questionari degli studenti che hanno frequentato nello stesso anno accademico più del 50% delle lezioni e viene calcolata sulla base delle risposte alla domanda "Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?" con peso 70% e alla domanda "È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?" con peso 30%".

A partire dal 2014 l'Ateneo ha istituito ed erogato premi annuali per la didattica, allo scopo di premiare l'eccellenza nel campo della didattica, con particolare riferimento agli esiti della valutazione data dagli studenti attraverso i questionari on-line. L'analisi dei dati ricavati dai questionari di valutazione della didattica è stata effettuata attraverso un modello di regressione lineare a variabili multiple, utilizzando il metodo dei minimi quadrati ordinari, prendendo come spunto il modello già adottato in passato dalla ex Facoltà di Economia. Negli ultimi due anni accademici è stata prevista l'attribuzione di tre Premi alla didattica per ciascuna area disciplinare, (economica, linguistica, scientifica, umanistica), secondo il Dipartimento di afferenza, per un totale di 12 premi. A tali premi non è associato alcun compenso economico.

Il Nucleo di Valutazione utilizza inoltre i dati della rilevazione sulle opinioni degli studenti frequentanti nella sua funzione di monitoraggio delle performance dei corsi di studio tramite una serie di indicatori "sentinella", che viene aggiornata da alcuni anni. In particolare vengono considerati:

- soddisfazione complessiva degli studenti frequentanti (domanda F1 del questionario sulla valutazione della didattica - dati riferiti ai CdS degli studenti). L'indicatore calcola per ogni CdS il valore medio della media calcolata sui singoli insegnamenti; non vengono considerati gli insegnamenti con meno di 6 questionari compilati).

- insegnamenti con valutazione negativa: si considera il numero di insegnamenti che hanno ottenuto una valutazione media inferiore a 2,5 (dati riferiti ai CdS degli studenti).

Si segnala che durante le audizioni dei corsi di studio nella documentazione discussa con i coordinatori dei corsi di studio, sono stati considerati anche gli insegnamenti "critici", ovvero gli insegnamenti con una valutazione insufficiente. Durante le audizioni è stato verificato l'accesso degli studenti coinvolti nelle Commissioni paritetiche docenti studenti ai risultati dei questionari sulle opinioni degli studenti, l'attivazione di azioni, anche di tipo comunicativo, al fine di responsabilizzare gli studenti nella compilazione degli stessi e la discussione negli organi dei risultati dei questionari.

Il Nucleo di Valutazione annualmente conduce l'analisi sulle relazioni annuali delle Commissioni paritetiche Docenti Studenti, e successivamente con il Presidio della Qualità organizza un incontro con lo scopo di fare il punto sul ruolo e sull'efficacia dell'attività svolta in questi anni da parte delle CPDS stesse. Si riscontra che in particolare l'ambito delle opinioni degli studenti (rilevate in primis dai questionari somministrati agli studenti) è un tema molto sentito su cui si riscontra una forte sensibilità delle CPDS: in merito al questionario sulle opinioni degli studenti si è comunque segnalato, quale possibile area di miglioramento, che alcune CPDS si concentrano maggiormente sul processo di somministrazione invece che sui risultati e su possibili azioni.

A partire dall'a.a. 2016/2017 è stata inoltre attivata una procedura interna automatica gestita dal software Pentaho che consente al docente di visualizzare all'interno della propria area riservata nel sito di Ateneo gli esiti della rilevazione sulle opinioni degli studenti frequentanti dal momento in cui risultino completati almeno 5 questionari da parte degli studenti stessi. Questo report, accessibile dal docente alla voce "Registri, Diario, Questionari"

presente nell'area riservata personale, fornisce immediato feedback su eventuali criticità segnalate dagli studenti. A partire dall'a.a. 2017/2018, una volta conclusa la prima sessione di esami seguente alle lezioni, i docenti hanno la possibilità di consultare direttamente le osservazioni formulate dagli studenti nelle risposte aperte. Nel 2017 è stato inoltre predisposto un nuovo format per l'invio alle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti, definito con il Presidio della Qualità di Ateneo, e si è arricchito il set di dati a disposizione delle CPDS con i report contenenti le risposte degli studenti sulle segnalazioni e osservazioni (testo libero). Con l'avvio del nuovo questionario dall'anno accademico 2019/2020 la reportistica automatica per la consultazione delle opinioni degli studenti è stata rivista, in accordo con il Presidio della Qualità di Ateneo.

## **5. PUNTI DI FORZA E DI DEBOLEZZA RELATIVAMENTE A MODALITÀ DI RILEVAZIONE, RISULTATI DELLE RILEVAZIONI E UTILIZZAZIONE DEI RISULTATI.**

Il Nucleo di Valutazione ritiene che le rilevazioni delle opinioni degli studenti siano uno strumento importante finalizzato al miglioramento della didattica e dell'organizzazione del corso di studio. Il quadro delle rilevazioni dell'Ateneo e le loro risultanze danno un quadro d'insieme sullo stato della didattica ed evidenziano qualità ed eventuali criticità del percorso di apprendimento nei corsi di studio. Al tempo stesso, il Nucleo è ben conscio che questi strumenti risentono di alcuni limiti riconducibili sia alle modalità di somministrazione, sia a distorsioni insite nelle indagini volte a rilevare la qualità percepita da parte degli "utenti". Per questi motivi è opportuno utilizzare eventuali risultati critici contestualizzandone l'esame, anche attraverso le audizioni dei corsi di studio, per capirne le cause e trovare quindi il modo di risolverle. In altri termini si auspica di utilizzare questi indicatori nel sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo con una logica di risk assessment. In questo quadro diventa di fondamentale importanza il lavoro e l'analisi delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti, che nella loro relazione annuale, "prende in considerazione il complesso dell'offerta formativa, con particolare riferimento agli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti, indicando eventuali problemi specifici ai singoli CdS" ("Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari - Linee Guida"). Come richiesto da ANVUR il Nucleo di Valutazione ha richiamato, in più momenti, l'attenzione delle CPDS sul coinvolgimento diretto degli studenti dei singoli CdS nell'analisi dei questionari, anche valutando in parallelo l'opportunità di mettere in atto delle azioni, anche di tipo comunicativo, al fine di responsabilizzare gli studenti nella compilazione degli stessi. Dalle audizioni effettuate dei corsi di studio e dei dipartimenti, il Nucleo riscontra una maggior attenzione da parte delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti a prendere in esame queste informazioni; si riscontra altresì una maggior consapevolezza da parte dei corsi di studio a gestire le criticità che emergono dai risultati dei questionari.

# ALLEGATO 1 - QUESTIONARIO DI VALUTAZIONE PER STUDENTI FREQUENTANTI E NON FREQUENTANTI (LEGGE 370/1999)- ANNO ACCADEMICO 2018/2019

## Legenda:

**F** = frequentanti

**AVA**= domanda AVA

**OB** = domanda obbligatoria

**NF** = non frequentanti

**UCF** = domanda solo nostra - Ca' Foscari

- 50% = frequenza lezione – 50%

## Questionario per la raccolta dell'opinione sulla didattica degli studenti frequentanti e non frequentanti A.A. 2018-2019

Scheda AVA n° 1\_3

*[totale domande 25 + 3 Suggerimenti & Segnalazioni & Osservazioni]*

**[PAR0] ATTENZIONE:** per le informazioni fornite, si garantisce un totale anonimato. I dati che ci verranno forniti saranno utilizzati secondo la normativa vigente, unicamente in forma aggregata.

*[PAR0] NB: We guarantee the complete anonymity of participants. Under current legislation all data provided will be reported in aggregate form only.*

**[F, NF, AVA, UCF]** [D1VDID2013]

**Indichi il COGNOME e NOME del docente con cui ha frequentato il corso SOLO se diverso da quello a cui è riferito questo questionario (1/18)**

*If your course was taught by a lecturer OTHER than the one named in this questionnaire, please give their name and surname*

**[R1VDID2013] Cognome Nome** \_\_\_\_\_

*[R1VDID2013] Surname Name* \_\_\_\_\_

**[PAR1VDID13] INFORMAZIONI RIGUARDANTI IL SINGOLO INSEGNAMENTO**

*[PAR1VDID13] COURSE INFORMATION*

**[F, NF, AVA, UCF, OB]** [D37VDID] A0. **In quale anno accademico ha seguito questo insegnamento? (Nel caso abbia frequentato più volte, indichi l'ultima frequenza)**

*[F, NF, AVA, UCF, OB]* [D37VDID] A0. *In which academic year did you attend this course? (If you took this course more than once, please indicate the last academic year in which you attended it)*

- [R01VDID12] In questo anno accademico
- [R02VDID12] In anno accademico precedente
- [R03VDID12] Non ho frequentato le lezioni di questo insegnamento

- [R01VDID12] In this academic Year
- [R02VDID12] In previous academic years
- [R03VDID12] I didn't attend the classes of this course

### [PAR1VDID13] INFORMAZIONI RIGUARDANTI IL SINGOLO INSEGNAMENTO

#### [PAR1VDID13] COURSE INFORMATION

[F, AVA, UCF, OB] [A1VDID13] A1. Qual è la percentuale di lezioni che ha frequentato per questo insegnamento?

[F, AVA, UCF, OB] [A1VDID13] A1. How many lessons did you attend for this course?

- [A1R1VDID13] Inferiore al 50%
- [A1R2VDID13] Maggiore del 50%
- [A1R1VDID13] I attended less than 50% of the classes
- [A1R2VDID13] I attended more than 50% of the classes

### [PAR1VDID13] INFORMAZIONI RIGUARDANTI IL SINGOLO INSEGNAMENTO

#### [PAR1VDID13] COURSE INFORMATION

[F, UCF, OB] [A2VDID13] A2. Aveva già frequentato lo stesso insegnamento in anni accademici precedenti?

[F, UCF, OB] [A2VDID13] A2. Did you attend the same course in previous academic years?

- [A2R1VDID13] Sì, lo avevo già frequentato ma non ho sostenuto l'esame finale
- [A2R2VDID13] Sì, lo avevo già frequentato e avevo sostenuto l'esame finale con esito negativo
- [A2R3VDID13] No, non avevo mai frequentato questo insegnamento
- [A2R1VDID13] Yes, I attended it in the past but I did not sit the final exam
- [A2R2VDID13] Yes, I attended it in the past and I took the final exam, but I failed it
- [A2R3VDID13] No, I have never attended this course before

### [PAR2VDID13] Insegnamento

[F, NF, -50%, +50%, AVA, OB] [B1VDID13] B1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?

[F, NF, -50%, +50%, AVA, OB] [B1VDID13] B1. Was your basic knowledge sufficient to understand the contents of this course?

- [R13VDID] Decisamente NO
- [R12VDID] Più NO che sì
- [R11VDID] Più SI' che no
- [R10VDID] Decisamente SI'

- [R13VDID] *Definitely not*
- [R12VDID] *Not really*
- [R11VDID] *Yes*
- [R10VDID] *Yes, definitely*

[F, NF, -50%, +50%, AVA, OB] [B2VDID13] **B2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?**

[F, NF, -50%, +50%, AVA, OB] [B2VDID13] B2 Was your study load proportionate to the number of credits?

- [R13VDID] **Decisamente NO**
  - [R12VDID] **Più NO che sì**
  - [R11VDID] **Più SI' che no**
  - [R10VDID] **Decisamente SI'**
- [R13VDID] *Definitely not*
  - [R12VDID] *Not really*
  - [R11VDID] *Yes*
  - [R10VDID] *Yes, definitely*

[F, NF, -50%, +50%, AVA, OB] [B3VDID13] **B3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?**

[F, NF, -50%, +50%, AVA, OB] [B3VDID13] B3. Did the learning materials (recommended and available) allow you to prepare properly for this exam?

- [R13VDID] **Decisamente NO**
  - [R12VDID] **Più NO che sì**
  - [R11VDID] **Più SI' che no**
  - [R10VDID] **Decisamente SI'**
- [R13VDID] *Definitely not*
  - [R12VDID] *Not really*
  - [R11VDID] *Yes*
  - [R10VDID] *Yes, definitely*

[F, NF, -50%, +50%, AVA, OB] [B4VDID13] **B4. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?**

[F, NF, -50%, +50%, AVA, OB] [B4VDID13] B4. Were the exam procedures clearly explained?

- [R13VDID] **Decisamente NO**
  - [R12VDID] **Più NO che sì**
  - [R11VDID] **Più SI' che no**
  - [R10VDID] **Decisamente SI'**
- [R13VDID] *Definitely not*
  - [R12VDID] *Not really*
  - [R11VDID] *Yes*
  - [R10VDID] *Yes, definitely*

[PAR3VDID13] **Docenza**

[F, +50%, AVA, OB] [C1VDID13] **C1. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?**

[F, +50%, AVA, OB] [C1VDID13] C1. Did lectures, exercises and other activities take place according to the scheduled times?

- [R13VDID] **Decisamente NO**
- [R12VDID] **Più NO che sì**
- [R11VDID] **Più SI' che no**
- [R10VDID] **Decisamente SI'**
  
- [R13VDID] *Definitely not*
- [R12VDID] *Not really*
- [R11VDID] *Yes*
- [R10VDID] *Yes, definitely*

[F, +50%, AVA, OB] [C2VDID13] **C2. Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?**

[F, +50%, AVA, OB] [C2VDID13] C2. Did the lecturer make this subject seem interesting/motivate students?

- [R13VDID] **Decisamente NO**
- [R12VDID] **Più NO che sì**
- [R11VDID] **Più SI' che no**
- [R10VDID] **Decisamente SI'**
  
- [R13VDID] *Definitely not*
- [R12VDID] *Not really*
- [R11VDID] *Yes*
- [R10VDID] *Yes, definitely*

[F, +50%, AVA, OB] [C3VDID13] **C3. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?**

[F, +50%, AVA, OB] [C3VDID13] C3. Did the lecturer explain the contents of the course clearly?

- [R13VDID] **Decisamente NO**
- [R12VDID] **Più NO che sì**
- [R11VDID] **Più SI' che no**
- [R10VDID] **Decisamente SI'**
  
- [R13VDID] *Definitely not*
- [R12VDID] *Not really*
- [R11VDID] *Yes*
- [R10VDID] *Yes, definitely*

[F, +50%, AVA, OB] [C4VDID13] **C4. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?**

[F, +50%, AVA, OB] [C4VDID13] C4. Were the supplementary learning activities such as tutorials, labs or workshops (if provided) useful for learning the content of the course?

- [R13VDID] **Decisamente NO**
- [R12VDID] **Più NO che sì**
- [R11VDID] **Più SI' che no**
- [R10VDID] **Decisamente SI'**
- [R13VDID12] **Non ho frequentato alcuna attività integrativa**
- [R13VDID] *Definitely not*
- [R12VDID] *Not really*
- [R11VDID] *Yes*
- [R10VDID] *Yes, definitely*
- [R13VDID12] *I did not attend any supplementary learning activity*

[F, +50%, AVA, OB] [C5VDID13] **C5. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?**

[F, +50%, AVA, OB] [C5VDID13] *C5. Was the course carried out as planned – i.e. according to the syllabus published on the website?*

- [R13VDID] **Decisamente NO**
- [R12VDID] **Più NO che sì**
- [R11VDID] **Più SI' che no**
- [R10VDID] **Decisamente SI'**
- [R13VDID] *Definitely not*
- [R12VDID] *Not really*
- [R11VDID] *Yes*
- [R10VDID] *Yes, definitely*

[F, NF, -50%, +50%, AVA, OB] [C6VDID13] **C6. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?**

[F, NF, -50%, +50%, AVA, OB] [C6VDID13] *C6. Was the lecturer available for questions or further explanations outside of the lecture?*

- [R13VDID] **Decisamente NO**
- [R12VDID] **Più NO che sì**
- [R11VDID] **Più SI' che no**
- [R10VDID] **Decisamente SI'**
- [R64VDID] **Non ho mai avuto necessità di andare al ricevimento**
- [R13VDID] *Definitely not*
- [R12VDID] *Not really*
- [R11VDID] *Yes*
- [R10VDID] *Yes, definitely*
- [R64VDID] *I never needed to see the lecturer during his/her office hour*

### Interesse

[F, NF, -50%, +50%, AVA, OB] [D1VDID13] **D1. E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?**

[F, NF, -50%, +50%, AVA, OB] [D1VDID13] *D1. Are you interested in the contents of this course?*

- [R13VDID] **Decisamente NO**

- [R12VDID] Più NO che sì
- [R11VDID] Più SI' che no
- [R10VDID] Decisamente SI'
  
- [R13VDID] *Definitely not*
- [R12VDID] *Not really*
- [R11VDID] *Yes*
- [R10VDID] *Yes, definitely*

### Difficoltà

[F, NF, -50%, +50%, UCF, OB] [E1VDID13] E1. Qual è il livello di difficoltà della materia a prescindere da com'è stato svolto questo insegnamento?

[F, NF, -50%, +50%, UCF, OB] [E1VDID13] E1. Which is the level of difficulty of this course?

- [E1R1VDID13] Molto facile
- [E1R2VDID13] Facile
- [E1R3VDID13] Difficile
- [E1R4VDID13] Molto difficile
  
- [E1R1VDID13] *Very easy*
- [E1R2VDID13] *Easy*
- [E1R3VDID13] *Hard*
- [E1R4VDID13] *Very hard*

### Soddisfazione Complessiva

[Solo per chi ha frequentato in quest'anno accademico]

[F, +50%, UCF, OB] [Esclusi: - 50%, NF] [F1VDID13] F1. E' complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?

[F, +50%, UCF, OB] [Esclusi: - 50%, NF] [F1VDID13] F1. On the whole are you satisfied with the course and with the way it was taught?

- [R13VDID] Decisamente NO
- [R12VDID] Più NO che sì
- [R11VDID] Più SI' che no
- [R10VDID] Decisamente SI'
  
- [R13VDID] *Definitely not*
- [R12VDID] *Not really*
- [R11VDID] *Yes*
- [R10VDID] *Yes, definitely*

[F, +50%, UCF] [Esclusi: - 50%, NF] [F2VDID17] F2. Può spiegare in poche parole il motivo per cui ha attribuito un giudizio negativo al modo in cui è stato svolto questo insegnamento?

[F, +50%, UCF] [Esclusi: - 50%, NF] [F2VDID17] Can you briefly give the reasons for your negative feedback on course delivery?

[L2R2VDID17] (La risposta a questo quesito verrà inoltrata, in forma ANONIMA e AUTOMATICA, al docente). Testo libero:  
(*This reply will be forwarded, ANONYMOUSLY and AUTOMATICALLY, to the lecturer concerned*). Free-format text:

### [PAR7VDID13] Suggerimenti

[F, NF, -50%, +50%, AVA] [G1VDID13] G1. Suggerimenti

- [G1R1VDID13] *Alleggerire il carico didattico complessivo;*
- [G1R2VDID13] *Aumentare l'attività di supporto didattico;*
- [G1R3VDID13] *Fornire più conoscenze di base;*
- [G1R4VDID13] *Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti;*
- [G1R5VDID13] *Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti;*
- [G1R6VDID13] *Migliorare la qualità del materiale didattico;*
- [G1R7VDID13] *Fornire in anticipo il materiale didattico;*
- [G1R8VDID13] *Inserire prove d'esame intermedie;*
- [G1R9VDID13] *Attivare insegnamenti serali o nel fine settimana.*

[F, NF, -50%, +50%, AVA] [G1VDID13] G1. Tips

- [G1R1VDID13] *Reduce the overall learning load*
- [G1R2VDID13] *Increase student support activities*
- [G1R3VDID13] *Ensure students are equipped with more basic knowledge*
- [G1R4VDID13] *Eliminate topics already covered in other courses*
- [G1R5VDID13] *Improve coordination with other courses*
- [G1R6VDID13] *Improve the quality of materials*
- [G1R7VDID13] *Provide additional learning material before course begins*
- [G1R8VDID13] *Include intermediate exams*
- [G1R9VDID13] *Schedule classes in evenings or weekends*

### [PAR8VDID13] Motivazione della frequenza ridotta o della non frequenza

[Solo per chi NON ha frequentato] o [ Ha frequentato meno del 50% delle lezioni]

[NF, -50%, AVA, OB] [H1VDID13] H1. Indicare il motivo principale della non frequenza o della frequenza ridotta alle lezioni

[NF, -50%, AVA, OB] [H1VDID13] H1. *What is the main reason that prevented you from attending this course or led to you attending less than 50% of the lessons?*

- [H1R1VDID13] *Lavoro*
- [H1R2VDID13] *Frequenza lezioni di altri insegnamenti*
- [H1R3VDID13] *Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame*
- [H1R4VDID13] *Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti*
- [H1R5VDID13] *Altro*
  
- [H1R1VDID13] *My job (scheduling conflict)*

- [H1R2VDID13] *This course schedule overlapped with that of other courses*
- [H1R3VDID13] *Attendance wasn't really necessary in order to prepare for the exam*
- [H1R4VDID13] *The classes dedicated to teaching do not allow the frequency to interested students*
- [H1R5VDID13] *Other reasons*

[F, +50%, AVA, OB] [I1VDID14] **I1. Quanti studenti erano mediamente presenti in aula?**

[F, +50%, AVA, OB] [I1VDID14] *I1. On average, how many students attended lectures?*

- [I1R1VDID14] **0 - 8**
- [I1R2VDID14] **9 - 16**
- [I1R3VDID14] **17 - 24**
- [I1R4VDID14] **25 - 50**
- [I1R5VDID14] **51 - 100**
- [I1R6VDID14] **101 - 200**
- [I1R7VDID14] **più di 200**

- [I1R1VDID14] *0 - 8*
- [I1R2VDID14] *9 - 16*
- [I1R3VDID14] *17 - 24*
- [I1R4VDID14] *25 - 50*
- [I1R5VDID14] *51 - 100*
- [I1R6VDID14] *101 - 200*
- [I1R7VDID14] *more than 200*

#### [PAR10VDID1] ATTIVITA' DI TUTORATO SPECIALISTICO-DIDATTICO

[F, NF, -50%, +50%, UCF, OB] [J1VDID14] **J1.L'insegnamento prevedeva attività di didattica integrativa con il supporto di uno studente Tutor?**

[F, NF, -50%, +50%, UCF, OB] [J1VDID14] *J1. Did the course offer supplementary learning activities thanks to the support of a tutor?*

- [J1R1VDID14] **SI, e l'ho frequentato**
- [J1R2VDID14] **SI, ma non ho frequentato**
- [J1R3VDID14] **NO**
- [J1R1VDID14] *YES, and I attended classes*
- [J1R2VDID14] *YES, but I chose not to attend classes*
- [J1R3VDID14] *NO*

#### [PAR10VDID1] ATTIVITA' DI TUTORATO SPECIALISTICO-DIDATTICO

[Solo per chi ha frequentato]

[J2VDID14] **J2. Le attività di tutorato specialistico sono state utili per l'apprendimento della materia?**

[J2VDID14] *J2. Did you find the tutorials helped you learn this subject?*

- [R13VDID] **Decisamente NO**
- [R12VDID] **Più NO che sì**

- [R11VDID] **Più SI' che no**
- [R10VDID] **Decisamente SI'**
- [R13VDID] *Definitely not*
- [R12VDID] *Not really*
- [R11VDID] *Yes*
- [R10VDID] *Yes, definitely*

[J3VDID14] **J3. Il Tutor specialistico è stato disponibile per approfondimenti e chiarimenti?**

[J3VDID14] *J3. Was the tutor available for further questions or explanations (outside of classes)?*

- [R13VDID] **Decisamente NO**
- [R12VDID] **Più NO che sì**
- [R11VDID] **Più SI' che no**
- [R10VDID] **Decisamente SI'**
- [R13VDID] *Definitely not*
- [R12VDID] *Not really*
- [R11VDID] *Yes*
- [R10VDID] *Yes, definitely*

[J4VDID14] **J4. Ritiene che la formazione del Tutor specialistico sia stata adeguata?**

[J4VDID14] *J4. Was the tutor well prepared for class?*

- [R13VDID] **Decisamente NO**
- [R12VDID] **Più NO che sì**
- [R11VDID] **Più SI' che no**
- [R10VDID] **Decisamente SI'**
- [R13VDID] *Definitely not*
- [R12VDID] *Not really*
- [R11VDID] *Yes*
- [R10VDID] *Yes, definitely*

[J5VDID14] **J5. E' complessivamente soddisfatto di come è stata svolta l'attività di tutorato?**

[J5VDID14] *J5. On the whole are you satisfied with this supplementary activity?*

- [R13VDID] **Decisamente NO**
- [R12VDID] **Più NO che sì**
- [R11VDID] **Più SI' che no**
- [R10VDID] **Decisamente SI'**
- [R13VDID] *Definitely not*
- [R12VDID] *Not really*
- [R11VDID] *Yes*
- [R10VDID] *Yes, definitely*

[PAR9VDID17] Segnalazioni e osservazioni per il docente

[F, NF, -50%, UCF] [L2VDID17] Segnalazioni e osservazioni per il docente

[F, NF, -50%, UCF] [L2VDID17] *Comments and remarks for the teacher*

[L2R2VDID17] (La risposta a questo quesito verrà inoltrata, in forma ANONIMA e AUTOMATICA, al docente).  
Testo libero:  
(*This reply will be forwarded, ANONYMOUSLY and AUTOMATICALLY, to the teacher*). *Free-format text:*

[PAR10VDID17] Altre segnalazioni e osservazioni

[F, NF, -50%, UCF] [L1VDID14] Altre segnalazioni e osservazioni

[F, NF, -50%, UCF] [L1VDID14] *Other comments and remarks*

[L1R1VDID14] (Il testo qui inserito non sarà inoltrato al docente). Testo libero:  
(*This reply will not be forwarded to the teacher*). *Free-format text:*

**ALLEGATO 2 - QUESTIONARIO ANNUALE SULLA DIDATTICA E SUI SERVIZI SOMMINISTRATO  
AGLI STUDENTI A PARTIRE DAL SECONDO ANNO - ANNO 2019**

**SEZIONE A - LA STRUTTURA E LE ATTREZZATURE DIDATTICHE  
SECTION A - STRUCTURES AND DIDACTIC EQUIPMENT**

**A.1 Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede , si sente, si trova posto)?**

A.1 Classroom facilities where lessons are held are adequate (visibility, acoustic, availability of seats)

**Decisamente NO / Più NO che SI / Più SI che NO / Decisamente SI / Mai utilizzato**  
Strongly disagree / Disagree / Agree / Strongly agree / Never used

**A.2 Aule o locali dove avvengono le esperienze pratiche**

A.2 Rooms and labs where practical lessons are held

**A.2.1 Quale tipo di esperienza pratica ha effettuato con maggior frequenza?**

A.2.1 Which kind of practical lesson have you attended most frequently?

- **Laboratori**
- **Seminari**
- **Esercitazioni**
- **Progetti**
- **Applicazioni informatiche**
- **Applicazioni linguistiche**
- **Mai effettuate**

- Laboratories
- Workshops
- Practical activities
- Projects
- Computer practice
- Language laboratories
- Never

**A.2.2 Le aule o i locali dove avvengono le esperienze pratiche sono adeguati?**

A.2.2 Are room facilities where practical lessons are held are adequate?

**Decisamente NO / Più NO che SI / Più SI che NO / Decisamente SI / Mai utilizzato**  
Strongly disagree / Disagree / Agree / Strongly agree / Never used

**A.2.3 Le piattaforme di e-learning e i materiali didattici on-line sono adeguati?**

A.2.3 Are the e-learning platforms and the online teaching materials adequate?

**Decisamente NO / Più NO che SI / Più SI che NO / Decisamente SI / Mai utilizzato**  
Strongly disagree / Disagree / Agree / Strongly agree / Never used

**A.3 È complessivamente soddisfatto delle attrezzature didattiche di Ca' Foscari?**

A.3 Are you generally satisfied with educational devices at Ca' Foscari University?

**Decisamente NO / Più NO che SI / Più SI che NO / Decisamente SI / Mai usate**

Strongly disagree / Disagree / Agree / Strongly agree / Never used

**A.4 Nell'anno accademico appena conclusosi, per quante ore a settimana mediamente ha utilizzato le biblioteche di Ca' Foscari?**

A.4 How many hours per week did you spend at Ca' Foscari libraries, during the last academic year?

- 0 ore
  - meno di 5 ore
  - 5-9 ore
  - 10 - 19 ore
  - 20 - 29 ore
  - 30 ore e oltre
- 
- 0 hours
  - less than 5 hours
  - 5 - 9 hours
  - 10 - 19 hours
  - 20 - 29 hours
  - 30 hours and more

**A.5 Di quale biblioteca di Ca' Foscari si serve con maggior frequenza?**

A.5 Which library do you use more?

- **Biblioteca di Economia (BEC)**
  - **Biblioteca di Area Umanistica (BAUM)**
  - **Biblioteca di Area Linguistica (BALI)**
  - **Biblioteca di Area Scientifica (BAS)**
  - **Ca' Foscari Zattere (CFZ)**
  - **Altre biblioteche di Ateneo**
  - **Non ho mai usufruito delle biblioteche**
- 
- Library of Economics (BEC)
  - Library of Humanities (BAUM)
  - Library of Foreign Languages (BALI)
  - Library of Science (BAS)
  - Cultural Flow Zone Library (CFZ)
  - Other university libraries
  - I do not go to the university libraries

**A.6 E' complessivamente soddisfatto delle biblioteche di Ca' Foscari?**

A.6 Are you generally satisfied with libraries at Ca' Foscari University?

**Decisamente NO / Più NO che SI / Più SI che NO / Decisamente SI / Mai utilizzato**  
Very dissatisfied / Dissatisfied / Satisfied / Very satisfied / Never used

**A.7 E' complessivamente soddisfatto degli spazi di studio a Ca' Foscari?**

A.7 Are you generally satisfied with study areas at Ca' Foscari University?

**Decisamente NO / Più NO che SI / Più SI che NO / Decisamente SI / Mai utilizzato**  
Very dissatisfied / Dissatisfied / Satisfied / Very satisfied / Never used

**A.8 È complessivamente soddisfatto dei servizi del Centro Linguistico di Ateneo (CLA)?**

A.8 Are you generally satisfied with the University Language Centre (CLA)?

**Decisamente NO / Più NO che SI / Più SI che NO / Decisamente SI / Mai utilizzato**  
Very dissatisfied / Dissatisfied / Satisfied / Very satisfied / Never used

## **SEZIONE B - SERVIZI AGLI STUDENTI**

### **SECTION B - STUDENT FACILITIES AND SERVICES**

**B.1 E' soddisfatto della qualità delle seguenti fonti informative relative ai corsi?**

B.1 Quality of information sources about the courses. Are you satisfied with the quality of the following sources of information?

**B.1.1 Sito web di Ateneo**

B.1.1 University web site

**Decisamente NO / Più NO che SI / Più SI che NO / Decisamente SI / Mai utilizzato**  
Very dissatisfied / Dissatisfied / Satisfied / Very satisfied / Never used

**B.1.2 Sito del corso di studi**

B.1.2 Programme web site

**Decisamente NO / Più NO che SI / Più SI che NO / Decisamente SI / Mai utilizzato**  
Very dissatisfied / Dissatisfied / Satisfied / Very satisfied / Never used

## **SEZIONE C - CARICO DI LAVORO, ORARI, CALENDARIO ESAMI**

### **SEZIONE C - STUDY WORKLOAD, TIMETABLES, EXAM CALENDARS**

**C.1 Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?**

C.1 Do you think that the total study workload of the courses was acceptable as has been arranged during the period when courses were held (semester, trimester, two-month course...)?

**Decisamente NO / Più NO che SI / Più SI che NO / Decisamente SI**  
Absolutely no / No / Yes / Absolutely yes

**C.2 Nell'anno accademico appena conclusosi, quante ore a settimana ha dedicato mediamente allo studio e alla frequenza?**

C.2 How many hours per week did you spend on individual study and on course attendance during the last academic year?

**C.2.1 Tempo dedicato allo studio**

C.2.1 Time spent studying

- meno di 5 ore
- da 6 a 9 ore
- da 10 a 19 ore
- da 20 a 29 ore
- 30 ore e oltre

- less than 5 hours
- 6 - 9 hours
- 10 - 19 hours
- 20 - 29 hours
- 30 hours and more

### **C.2.2 Tempo dedicato alla frequenza**

#### C.2.2 Time spent on course attendance

- **meno di 5 ore**
- **da 6 a 9 ore**
- **da 10 a 19 ore**
- **da 20 a 29 ore**
- **30 ore e oltre**
- less than 5 hours
- 6 - 9 hours
- 10 - 19 hours
- 20 - 29 hours
- 30 hours and more

### **C.3 Gli argomenti svolti nei vari insegnamenti sono coordinati tra loro (anche nel rispetto delle propedeuticità dei contenuti)?**

C.3 Do you think that the contents of the courses are connected to each other? Please think about the propaedeutical courses, too.

**Decisamente NO / Più NO che SI / Più SI che NO / Decisamente SI**  
 Absolutely no / No / Yes / Absolutely yes

### **C.4 L'articolazione dell'orario degli insegnamenti dell'anno accademico appena conclusosi ha consentito lo studio individuale?**

C.4 Do you think that schedule of courses the last academic year could give space to individual study?

**Decisamente NO / Più NO che SI / Più SI che NO / Decisamente SI**  
 Absolutely no / No / Yes / Absolutely yes

### **C.5 L'articolazione dell'orario degli insegnamenti dell'anno accademico appena conclusosi ha creato difficoltà in termini di sovrapposizioni?**

C.5 With regard to the courses you have chosen did you experience any problem concerning lesson overlap?

- **Sì, perché frequento insegnamenti di anni diversi e/o di corsi di studio diversi**
- **Sì, anche se frequento insegnamenti dello stesso anno e dello stesso corso di studio**
- **No**
- Yes, because I attended courses of different years or different courses of study
- Yes, although I attended courses of the same academic year and of the same course of study
- No

**C.6 Il calendario degli esami relativi agli insegnamenti dell'anno accademico appena conclusosi, secondo lei è:**

C.6 What do you think about the exam calendar of the last academic year?

- **buono: ha consentito di presentarsi a tutti gli esami previsti nel semestre/anno**
  - **accettabile: non ha creato inconvenienti importanti**
  - **da migliorare: ha reso difficile/impossibile il sostenimento di qualche esame**
  - **pessimo: ci sono state sistematiche sovrapposizioni di date e/o cattiva distribuzione degli appelli**
- 
- It was good: I could sit all the exams I was expected to do
  - It was quite good: I have not experienced a lot of problems
  - It should be improved: I could sit only few exams or any exam at all
  - It was very bad: I experienced continual problems concerning exam overlaps and schedules

**C.7 Nell'anno accademico appena conclusosi, in media quali sono stati i tempi di attesa per lo svolgimento delle prove rispetto alla data stabilita dal calendario e i motivi dell'eventuale ritardo:**

C.7 In the last academic year, how long did you have to wait before sitting the exams on the average? In case of delay or postponement which were the main reasons?

- **tranne qualche eccezione ho sostenuto le prove nel giorno fissato**
  - **qualche giorno (soprattutto per l'elevato numero di iscritti all'esame)**
  - **qualche giorno (soprattutto per indisponibilità del docente)**
  - **più di una settimana (soprattutto per l'elevato numero di iscritti all'esame)**
  - **più di una settimana (soprattutto per indisponibilità del docente)**
- 
- I sat the exams on the fixed day apart from some exceptions
  - I sat the exams some days later than the fixed date (mainly because there were too many students)
  - I took the exams some days later than the fixed date (mainly because the professor could not be present)
  - I took the exams more than a week later than the fixed date (mainly because there were too many students)
  - I took the exams more than a week later than the fixed date (mainly because the professor couldn't be present)

**C.8 L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?**

C.8 Considering the schedule of the official courses (two-, three- or six-month courses), do you think that the organization of didactic (lesson timetables, mid-term and final exams, etc) was acceptable?

**Decisamente NO / Più NO che SI / Più SI che NO / Decisamente SI**  
Absolutely no / No / Yes / Absolutely yes

**C.9 Nell'anno accademico appena conclusosi, qual è stata la frequenza media agli insegnamenti?**

C.9 In the last academic year, how many class did you attended?

- **Ho frequentato più del 50% delle lezioni**
- **Ho frequentato meno del 50% delle lezioni**
- **Non ho mai frequentato le lezioni**

- I have attended more than 50% of classes
- I have attended less than 50% of classes
- I have never attended classes

**C.10 Le modalità e le forme utilizzate dai docenti per la valutazione (esami o prove intermedie) sono state nel complesso adeguate?**

C.10 Were the modalities and the evaluation criteria used by the professors (for mid-term and final exams) adequate on the whole?

**Decisamente NO / Più NO che SI / Più SI che NO / Decisamente SI**  
Strongly disagree / Disagree / Agree / Strongly agree

**C.11 Per gli esami che ha sostenuto nell'anno accademico appena conclusosi, ritiene che vi sia congruenza tra il contenuto formativo del corso ed i crediti formativi acquisiti?**

C.11 With regard to the last academic year, does the number of academic credits correspond to the contents and to the difficulty of the courses?

**In nessun caso / in pochi casi / mediamente si / in tutti i casi**  
Never / In very few cases / Generally / Always

**C.12 È complessivamente soddisfatto degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.)?**

C.12 Are you generally satisfied with the courses you have attended in the last academic year?

**Decisamente NO / Più NO che SI / Più SI che NO / Decisamente SI**  
Absolutely no / No / Yes / Absolutely yes

**C.13 E' complessivamente soddisfatto delle attività di tutorato specialistico erogate nelle sedi dei corsi di laurea?**

C.13 On the whole, are you satisfied with the specialist tutoring offered in the different degree course buildings?

**Decisamente NO / Più NO che SI / Più SI che NO / Decisamente SI / Mai utilizzato**  
Very dissatisfied / Dissatisfied / Satisfied / Very satisfied / Never used

**SEZIONE D - ALTRE INFORMAZIONI**

**SEZIONE D - FURTHER INFORMATION**

**D.1 Tempo medio necessario per raggiungere la sede universitaria durante il periodo di frequenza:**

D.1 Average time required to reach the university during the attendance period

- **Meno di quindici minuti**
- **Tra 15 minuti e mezz'ora**
- **Tra mezz'ora e 45 minuti**
- **Tra 45 minuti e un'ora**
- **Tra un'ora e un'ora e mezza**

- **Tra un'ora e mezza e due ore**
- **Oltre le due ore**

- less than 15 minutes
- 15-30 minutes
- 30-45 minutes
- 45-60 minutes
- 60-90 minutes
- 90-120 minutes
- more than 120 minutes

**D.2 Posizione lavorativa:**

D.2 Working status

- **Nessun lavoro**
- **Dipendente saltuario**
- **Lavoro dipendente continuativo**
- **Altro lavoro**
- not working
- temporary employment
- fixed employment
- other kind of employment contract

**D.3 Nell'anno accademico appena conclusosi, quanti giorni per settimana ha frequentato mediamente la struttura universitaria?**

D.3 How many days a week did you go to university during the last academic year?

1 / 2 / 3 / 4 / 5 / 6 / mai  
1 / 2 / 3 / 4 / 5 / 6 / never

**D.4 Nel caso di frequenza nulla o non più di 2 giorni alla settimana, indicare per quale motivo prevalente**

D.4 If you did not attend at all or if you attended less than 2 days a week, please specify the reason:

- **Incompatibilità con l'attività lavorativa**
- **Distanza dalla sede universitaria**
- **Carenze organizzative e di localizzazione dell'attività didattica**
- **Scarso interesse per le lezioni**
- **Frequenza già completata negli anni scorsi**
- **Motivi personali**
- Because of working reasons
- I live too far from the university
- Lack of organization and bad position of the didactic activities
- I was not very interested in attending the lessons
- I attended the courses in the previous years
- For personal reasons

**D.5 Con riferimento all'ultimo periodo dell'anno accademico precedente:**

D.5 For the last academic year:

- **Era già residente nella città dove ha sede l'università**
- **Aveva un alloggio nella città**
- **Faceva il pendolare**
  
- I had already been living in the city where lessons were held
- I found accommodation in the city where lessons were held
- I commuted from the place where I lived to the city where lessons were held when necessary

**D.6 Dove alloggiava?**

D.6 Where did you live?

- **Residenza Esu**
- **Residenze gestite da altri Enti**
- **Residenza private**
- **Altro**
  
- ESU accommodation
- Accommodation run by other organizations
- Private accommodation
- Other kind of accommodation

**D.7 Quanto è lontano il suo luogo di studio dal domicilio?**

D7 How far is your place of study from your accommodation?

- **Meno di 5 km**
- **Da 5 a 10 km**
- **Da 10 a 30 km**
- **Da 31 A 50 km**
- **Più di 50 km**
  
- Less than 5 km
- 6 - 10 km
- 11 - 30 km
- 31 - 50 km

**D.8 Indichi quali mezzi di trasporto usa abitualmente per arrivare al suo luogo di studio (è possibile selezionare più di un'opzione)**

D.8 How do you go to your place of study? (Multiple answers question)

- **Auto**
- **Autobus**
- **Treno**
- **Vaporetto**
- **Moto**
- **Bicicletta**
- **A piedi**
- **Altro**
  
- - Car
- - Bus

- - Train
- - Boat
- - Motorcycle
- - Bike
- - Walking

**D.9 E' complessivamente soddisfatto dei servizi offerti dal Centro Universitario Sportivo (CUS) di Venezia**

D.9 Are you generally satisfied with the University Sports Center (CUS) of Venice

**Decisamente NO / Più NO che SI / Più SI che NO / Decisamente SI / Mai utilizzato**  
 Very dissatisfied / Dissatisfied / Satisfied / Very satisfied / Never used

**SEZIONE E – CA' FOSCARI SOSTENIBILE**

**SEZIONE E - SUSTAINABLE CA' FOSCARI**

**E.1 Riguardo i progetti di Ca' Foscari sostenibile dell'ultimo anno (Competenze Di Sostenibilità, Ca' Foscari sociale, Carbon Footprint Calculator, Settimana Europea per la Riduzione dei Rifiuti, m'illumino di meno, altri concorsi e iniziative specifiche), trova che siano stati efficaci?**

E.1 Did you find the Ca' Foscari sustainability projects of the last year (Sustainability Competencies, Carbon Footprint Calculator, M'illumino di meno, Art & Sustainability, Book Crossing and specific initiatives) worthwhile?

**Decisamente NO / Più NO che SI / Più SI che NO / Decisamente SI / Non ho partecipato a nessun progetto**  
 Strongly disagree / Disagree / Agree / Strongly agree / I didn't participate in any project

**E.2 Ha qualche suggerimento su come migliorare la nostra azione?**

E.2 Do you have any suggestions on how we can improve our sustainable actions?

**E.3 Ritiene che le attività relative alla sostenibilità fatte dall'ateneo abbiano influenzato le sue abitudini e i suoi comportamenti?**

E.3 Do you find that the sustainable activities implemented by the University have influenced your habits and behaviours?

**Decisamente NO / Più NO che SI / Più SI che NO / Decisamente SI**  
 Strongly disagree / Disagree / Agree / Strongly agree

**SEZIONE F - COMMENTI E SUGGERIMENTI**

**SEZIONE F - COMMENTS AND SUGGESTIONS**

**F.1 Lascia un commento o dei suggerimenti (max 500 caratteri):**

F.1 Any comment and/or suggestion (max. 500 characters)