



Nucleo di Valutazione di Ateneo

*Valutazione delle modalità e dei risultati delle rilevazioni delle opinioni
degli studenti e dei laureandi*

Anno accademico 2016/2017

Aprile 2018

A cura dell'Ufficio Valutazione

Il Nucleo di Valutazione di Ateneo dell'Università Ca' Foscari di Venezia è composto da:

Matteo Turri, Università degli Studi di Milano, Coordinatore

Marzia Foroni, MIUR, Roma

Francesca Ballin, Università Ca' Foscari Venezia

Maria Schiavone, Università degli Studi di Torino

Domenico Sartore, Università Ca' Foscari Venezia

I documenti prodotti dal Nucleo sono reperibili nel sito INTERNET www.unive.it/nucleo

E-mail: nucleo@unive.it

L'ufficio di supporto all'attività del Nucleo è l'*Ufficio Valutazione* –

Settore Qualità e Valutazione - tel. 041-234.8371 – fax 041-234.8339

Documento approvato nella riunione del Nucleo di Valutazione di Ateneo del 21/04/2018

INDICE

1. OBIETTIVI DELLE RILEVAZIONI	4
2. MODALITÀ DI RILEVAZIONE	6
<i>A. Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti e non frequentati sui singoli insegnamenti - 2016/2017</i>	<i>6</i>
<i>B. Rilevazione annuale sulla didattica e sui servizi somministrato agli studenti a partire dal secondo anno - 2017</i>	<i>8</i>
<i>C. Rilevazione delle opinioni dei laureandi sull'intera esperienza universitaria (in collaborazione con AlmaLaurea) – 2017</i>	<i>9</i>
3. RISULTATI DELLE RILEVAZIONI	10
<i>A. Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti e non frequentati sui singoli insegnamenti - 2016/2017</i>	<i>10</i>
<i>B. Rilevazione annuale sulla didattica e sui servizi somministrato agli studenti a partire dal secondo anno – 2017</i>	<i>23</i>
<i>C. Rilevazione delle opinioni dei laureandi sull'intera esperienza universitaria (in collaborazione con AlmaLaurea) – 2017</i>	<i>29</i>
4. UTILIZZAZIONE DEI RISULTATI	36
5. PUNTI DI FORZA E DI DEBOLEZZA RELATIVAMENTE A MODALITÀ DI RILEVAZIONE, RISULTATI DELLE RILEVAZIONI E UTILIZZAZIONE DEI RISULTATI	42
ALLEGATO 1 - QUESTIONARIO DI VALUTAZIONE PER STUDENTI FREQUENTANTI E NON FREQUENTANTI (LEGGE 370/1999)- ANNO ACCADEMICO 2016/2017	43
ALLEGATO 2 - QUESTIONARIO ANNUALE SULLA DIDATTICA E SUI SERVIZI SOMMINISTRATO AGLI STUDENTI A PARTIRE DAL SECONDO ANNO - ANNO 2017	52

1. OBIETTIVI DELLE RILEVAZIONI

Con questa relazione il Nucleo di Valutazione di Ateneo presenta una sintesi della valutazione della didattica basata sulle opinioni degli studenti, come richiesto dalla Legge 370 del 1999 (art.1, comma 2). Tale relazione verrà inserita nel sito web relativo alla rilevazione ANVUR Nuclei2017, al punto “Modalità e risultati della rilevazione dell’opinione degli studenti frequentanti e (se effettuata) dei laureandi”.

A Ca’ Foscari, le prime esperienze in tema di raccolta ed utilizzo delle opinioni degli studenti risalgono al 1991, quando la facoltà di Economia ha cominciato a somministrare i questionari agli studenti frequentanti. Dall’anno accademico 1995/1996 il Senato Accademico, su sollecitazione del Nucleo di Valutazione, ha quindi reso obbligatoria la distribuzione dei questionari per tutti i corsi e per tutte le facoltà. Negli anni successivi, recependo anche le indicazioni del Comitato Nazionale per la Valutazione del Sistema Universitario, Ca’ Foscari ha sviluppato un sistema di rilevazioni orientate a monitorare la qualità percepita dagli studenti in tutti i suoi aspetti principali, utilizzando anche i risultati quali segnali di situazioni critiche a cui prestare attenzione.

Ad oggi il quadro delle rilevazioni a Ca’ Foscari comprende:

- Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti e non frequentanti sui singoli insegnamenti;
- Rilevazione annuale sulla didattica e sui servizi somministrato agli studenti a partire dal secondo anno;
- Rilevazione delle opinioni dei laureandi sull’intera esperienza universitaria (in collaborazione con AlmaLaurea).

Alla luce di quanto richiesto dall’ANVUR nei documenti relativi al processo AVA (Autovalutazione, Valutazione periodica, Accredimento)¹, l’Ateneo nel corso del 2013 ha anche adeguato i questionari ai format previsti e dal 2014 ha introdotto il nuovo questionario previsto dall’ANVUR da compilare da parte dei docenti per ogni insegnamento dopo lo svolgimento dei 2/3 delle lezioni (c.d. scheda n.7). Per l’anno accademico 2016/2017, oggetto di questa relazione, non sono stati rilevati e pubblicati i dati di questa indagine, in attesa di conferma della rilevazione da parte del gruppo di lavoro ANVUR di revisione sui questionari.

Questo sistema di rilevazioni viene affiancato anche dall’indagine sugli sbocchi professionali ad uno, tre e cinque anni dal conseguimento del titolo (sempre in collaborazione con AlmaLaurea), al fine di tenere monitorata la qualità percepita dagli studenti in tutti i momenti della loro esperienza universitaria e nei diversi aspetti che la caratterizzano.

¹ http://www.anvur.org/attachments/article/26/RilevazioneOpinioneStudDef_06_11_13.pdf

L'Ateneo a partire dall'anno accademico 2009/2010 ha inoltre introdotto un'indagine conoscitiva rivolta agli studenti che si immatricolano all'Ateneo, al fine di indagare principalmente su motivazioni, fonti e canali informativi che hanno determinato la scelta dell'Ateneo e del corso di studi appena intrapreso.

Ca' Foscari ha poi implementato dal 2009 l'indagine di fine corso e la rilevazione sugli sbocchi professionali per i diplomati dei master universitari e ha iniziato nel 2012 ad implementare le stesse indagini per i dottorati di ricerca, sempre in collaborazione con il Consorzio AlmaLaurea.

Si ricorda che a seguito dell'istituzione nel 2013 del Presidio della Qualità dell'Ateneo, lo stesso Presidio ha assunto funzioni di coordinamento nel processo di rilevazione delle opinioni degli studenti e nella relativa comunicazione dei risultati.

2. MODALITÀ DI RILEVAZIONE

- *organizzazione della rilevazione/delle rilevazioni (rilevazione online, rilevazione attraverso questionari cartacei, tempi della rilevazione, ecc.);*
- *strumento/i di rilevazione (questionario online, questionario cartaceo, ecc.), da allegare alla Relazione.*

A. Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti e non frequentati sui singoli insegnamenti - 2016/2017

Nel corso del 2011 l'Ateneo ha deciso di implementare la somministrazione via web dei questionari di valutazione delle opinioni degli studenti frequentanti, modificando anche il testo del questionario con l'inserimento di un set di domande riservate ai non frequentanti. Il processo di revisione è andato a regime a partire dall'anno accademico 2011/2012. Per quanto la rilevazione on line risponda a criteri di sostenibilità e permetta ulteriori analisi sui non frequentanti, è altresì necessario segnalare anche che nel primo anno di applicazione si sono verificate delle criticità attribuibili per lo più al collegamento con il software gestionale studenti ESSE3.

La compilazione del questionario (da effettuare per ogni insegnamento di cui si vuole sostenere l'esame), è legata alla fase finale della frequenza, vietandone la compilazione una volta superato l'esame, allo scopo di preservare il più possibile le valutazioni da possibili condizionamenti emotivi dettati dall'esito dell'esame. Al fine di ottenere un alto tasso di risposta, la modalità adottata è stata quella di vincolare l'iscrizione all'appello d'esame alla compilazione del questionario, aprendo la compilazione dei questionari solo in determinati "periodi finestra", a partire dai due terzi delle lezioni, e rendendola obbligatoria per gli studenti di tutti i corsi. L'elaborazione dei questionari garantisce l'anonimato degli studenti e viene effettuata solo se per ogni corso si raccolgono più di 5 questionari. Per garantire anche una maggiore affidabilità del dato, vengono elaborati e distribuiti i dati solo dopo aver raccolto almeno 5 sessioni di esami per insegnamento. Ricordiamo inoltre che il questionario viene somministrato anche in lingua inglese, visto che l'Ateneo propone dei corsi in lingua straniera.

Il questionario, come richiesto dal sistema AVA, è proposto con scala 4 (Decisamente NO/Più NO che sì/Più SI' che no/Decisamente SI') e distingue le opinioni degli studenti con frequenza superiore al 50% rispetto agli studenti non frequentanti o con frequenza inferiore al 50%. Per entrambi i gruppi il questionario prevede una serie di domande comuni, in particolare relative alla frequenza, all'interesse e alla difficoltà della materia, alle conoscenze preliminari utili per la comprensione del corso e al carico di studio. Nella sezione dedicata agli studenti frequentanti, vengono rilevate ulteriori opinioni in particolare sulle caratteristiche dell'insegnamento (modalità e regole di accertamento dell'esame, carico di studio, adeguatezza materiali didattici) e sul docente (orari, esposizione degli argomenti, reperibilità e disponibilità, presenza a lezione). Nella sezione del questionario dedicato ai non frequentanti, oltre alle domande comuni già indicate, viene richiesta la motivazione principale per non aver frequentato il corso.

Segnaliamo che tra le varie modifiche apportate nel questionario adottato dall'anno accademico 2012/2013, attuate al fine di renderlo omogeneo con quanto richiesto dall'ANVUR per il modello AVA (Autovalutazione, Valutazione periodica e Accredimento), sono stati aggiunti i campi "suggerimenti". Ogni studente infatti ha potuto selezionare quale suggerimento tra le seguenti voci:

- Alleggerire il carico didattico complessivo
- Aumentare l'attività di supporto didattico
- Fornire più conoscenze di base
- Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti
- Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti
- Migliorare la qualità del materiale didattico
- Fornire in anticipo il materiale didattico
- Inserire prove d'esame intermedie
- Attivare insegnamenti serali o nel fine settimana

Rispetto al format AVA, l'Ateneo ha ritenuto opportuno lasciare nel questionario rivolto ai frequentanti una domanda sul livello di soddisfazione complessiva sullo svolgimento del corso e una domanda su quanti studenti erano mediamente presenti in aula.

A partire dall'anno accademico 2014/15 si è inoltre introdotto un campo libero dove gli studenti possono lasciare commenti e suggerimenti, come suggerito dal Nucleo di Valutazione stesso.

Il testo del questionario viene riportato nell'allegato 1.

B. Rilevazione annuale sulla didattica e sui servizi somministrato agli studenti a partire dal secondo anno - 2017

Il primo questionario annuale è stato somministrato ad agosto 2002, all'apertura delle iscrizioni all'anno accademico 2002/2003, ed era relativo alle opinioni degli studenti maturate nel 2001/2002. La decisione di introdurre un nuovo questionario era finalizzata ad avere un quadro più ampio delle opinioni sulla didattica, sui servizi e sul funzionamento dell'Università, acquisendo il giudizio su queste caratteristiche dell'insieme degli studenti, non solo dei frequentanti ma anche degli studenti 'insoddisfatti' che avevano deciso di non frequentare. Tale iniziativa ha consentito inoltre di snellire molto i questionari che riguardano i singoli insegnamenti, evitando di porre le stesse domande sui servizi e sulle strutture dell'università agli studenti frequentanti per ogni questionario compilato. Dall'anno accademico 2003/2004 la somministrazione del questionario annuale, che è rivolto a tutti gli studenti (con esclusione delle matricole), avviene via WEB, ed è riferita all'anno accademico precedente. Il questionario viene attivato in agosto e la chiusura della somministrazione è fissata per il 31 gennaio di ogni anno.

Il questionario annuale 2017 è diviso in cinque sezioni:

- A. la struttura e le attrezzature didattiche;
- B. servizi agli studenti;
- C. il carico di lavoro, orari, calendario esami;
- D. altre informazioni (informazioni generali dello studente, residenzialità; altri servizi);
- E. Ca' Foscari sostenibile

Il testo del questionario è sottoposto a revisione annuale, sulla base dei cambiamenti organizzativi e sulla base di specifiche richieste ed è previsto anche un ulteriore campo libero per eventuali osservazioni o commenti degli studenti.

Anche questo questionario viene somministrato in lingua inglese ed è proposto con scala 4 (Decisamente NO/Più NO che sì/Più SI' che no/Decisamente SI').

L'elaborazione dei questionari garantisce l'anonimato degli studenti e viene resa pubblica solo se sono stati compilati più di 5 questionari per ogni corso di laurea.

Il testo del questionario viene riportato nell'allegato 2.

C. Rilevazione delle opinioni dei laureandi sull'intera esperienza universitaria (in collaborazione con AlmaLaurea) – 2017

A partire dal 1999 si è somministrato un questionario cartaceo ai laureandi al fine di ottenere opinioni riguardanti l'intera carriera universitaria. L'attività di monitoraggio si allarga ad abbracciare la valutazione effettuata dagli studenti al termine del loro percorso universitario, al fine di raccogliere il loro giudizio sull'esperienza universitaria considerata nel suo complesso. A partire da gennaio 2004 l'Ateneo di Ca' Foscari ha aderito al Consorzio AlmaLaurea, per la somministrazione del questionario laureandi e per le indagini sugli sbocchi professionali. In questo modo l'Ateneo oltre a disporre di un set informativo delle opinioni degli studenti, ha la possibilità di confrontare anche i giudizi degli studenti propri con quelli di altri Atenei consorziati. Tutta la documentazione, compresa la possibilità di interrogare on line la banca dati, è disponibile a tutti al sito <http://www.almalaurea.it/universita/profilo/profilo2016>. Ricordiamo che l'indagine 2017 (profilo dei laureati 2016) ha riguardato oltre 270 mila laureati del 2016: Si tratta di 156 mila triennali (57%), 79 mila magistrali biennali (29%) e 34 mila magistrali a ciclo unico (13%); i restanti sono laureati pre-riforma.

La compilazione del questionario è legata alla domanda di laurea ed il questionario è organizzato in 10 sezioni (anagrafico, origine sociale, studi secondari superiori, riuscita negli studi universitari, condizioni di studio, lavoro durante gli studi, giudizi sull'esperienza universitaria, conoscenze linguistiche ed informatiche, prospettive di studio, prospettive di lavoro).

Le domande contenenti i giudizi sono proposte con scala 4 (Decisamente NO/Più NO che sì/Più SI' che no/Decisamente SI'). Ricordiamo inoltre che Ca' Foscari ha richiesto per i suoi laureati una serie di domande aggiuntive rispetto a quanto proposto dal questionario standard, per indagare sul tutorato, sulle conoscenze pregresse e il ricorso a lezioni private, il rispetto delle propedeuticità e delle sequenzialità, la presenza di sovrapposizioni negli insegnamenti, le motivazione sulla scelta del percorso universitario.

Per il testo del questionario si rimanda al link <http://www.almalaurea.it/universita/profilo/profilo2016>.

3. RISULTATI DELLE RILEVAZIONI

- grado di copertura degli insegnamenti nella rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti;
- rapporto questionari compilati/questionari attesi;
- livelli di soddisfazione degli studenti frequentanti / dei laureandi;
- analisi degli aspetti critici evidenziati dalla rilevazione/dalle rilevazioni.

A. Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti e non frequentati sui singoli insegnamenti - 2016/2017

Riportiamo i principali risultati della rilevazione sulle opinioni degli studenti frequentanti e non frequentanti sui singoli insegnamenti. Il Settore Qualità e Valutazione predispose, sulla base dei risultati dell'indagine, varia reportistica finalizzata (principalmente report ai docenti sui singoli insegnamenti e report per corso di studio/dipartimento).

Tabella 3.A.1 - Grado di copertura – Indagine 2016/2017 e confronto con indagine 2014/15, 2013/14 e 2012/2013

Indicatori	Ateneo 2012/2013	Ateneo 2013/2014	Ateneo 2014/2015	Ateneo 2015/2016	Ateneo 2016/2017
Totale questionari compilati	99.502	105.264	109.945	114.676	117.142
di cui questionari frequentanti > 50% rilevati	77713	79.135	79.004	82.139	85.646
di cui questionari frequentanti < 50% rilevati	9851	26.129 (*)	14.542	14.930	15.252
di cui questionari non frequentanti rilevati	11938		16.399	17.607	16.244
Totale insegnamenti rilevati	1.723	1.656	1.681	1.680	1.720
N° insegnamenti attivi	1.794	1.678	1.691	1.700	1.725
Totale Studenti	19.393	19.813	19.525	20.207	20.263
N° questionari sul N° corsi rilevati	50,8	47,8	47	48,9	49,8
Percentuale di copertura (N° corsi rilevati sul N° corsi attivi)	96,00%	98,70%	99,41%	98,82%	99,71%
N° questionari sul N° corsi attivi	48,8	47,2	46,7	48,32	49,6
N° questionari su N° studenti	4,5	4	4	4,1	4,2

*Il questionario AVA, adottato nel 2013/2014, non distingue gli studenti non frequentanti da chi dichiara di aver frequentato meno del 50% delle lezioni.

Nell'a.a. 2016/2017 sono stati raccolti 117.142 questionari relativi alle opinioni degli studenti frequentanti (contro i 114.676 dell'anno precedente): di questi 85.646 riguardano gli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato più del 50% delle lezioni. Il numero di insegnamenti rilevati è pari a 1.720, con una percentuale di copertura pari al 99,7%. Per ogni insegnamento rilevato sono stati raccolti mediamente 49,8 questionari e si può stimare che ogni studente in media ha compilato 4 schede (e quindi seguito almeno altrettanti corsi). Dalla tabella 3.A.1 si evince un trend positivo nella percentuale di copertura dei corsi: ricordiamo che il 2011/2012 è stato il primo anno di applicazione della procedura informatica per la rilevazione delle opinioni degli studenti e che i primi anni di rilevazione hanno risentito di alcuni problemi di rodaggio.

La tabella 3.A.2 contiene i dati di sintesi su numero questionari e coperture, distinte per livello dei corsi e per dipartimento che ha erogato l'offerta didattica.

Tabella 3.A.2 - Grado di copertura per dipartimento e livello– Indagine 2016/2017 (I)

Dipartimenti	N° questionari frequentanti – Lauree primo livello	N° questionari frequentanti – Lauree secondo livello	Totale questionari frequentanti rilevati	Totale questionari studenti non frequentanti	Totale insegnamenti rilevati	N° insegnamenti attivi
Economia	9.920	3.963	13.883	2.801	230	231
Filosofia e beni culturali	9.238	2.811	12.049	1.999	238	238
Management	11.158	6.361	17.519	3.464	206	207
Scienze ambientali, informatica e statistica	4.399	710	5.109	623	157	157
Scienze molecolari e nanosistemi	2.558	388	2.946	306	113	114
Studi linguistici e culturali comparati	12.264	2.499	14.763	2.538	283	283
Studi sull'Asia e sull'Africa mediterranea	10.367	3.042	13.409	3.168	272	273
Studi umanistici	4.403	1.565	5.968	1.345	221	222
Ateneo	64.307	21.339	85.646	16.244	1.720	1.725

Grado di copertura per dipartimento e livello– Indagine 2015/2016 (II)

Dipartimenti	N° studenti – Lauree primo livello	N° studenti – Lauree secondo livello	Totale Studenti	N° questionari sul N° corsi rilevati	Percentuale di copertura (N° corsi rilevati sul N° corsi attivi)	N° questionari sul N° corsi attivi	N° questionari su N° studenti
Economia	2.202	768	2.970	60,4	99,57%	60,1	4,7
Filosofia e beni culturali	2.058	881	2.939	50,6	100,00%	50,6	4,1
Management	2.306	1.338	3.644	85,0	99,52%	84,6	4,8
Scienze ambientali, informatica e statistica	924	169	1093	32,5	100,00%	32,5	4,7
Scienze molecolari e nanosistemi	478	79	557	26,1	99,12%	25,8	5,3
Studi linguistici e culturali comparati	3.182	890	4.072	52,2	100,00%	52,2	3,6
Studi sull'Asia e sull'Africa mediterranea	2.764	912	3.676	49,3	99,63%	49,1	3,6
Studi umanistici	724	588	1.312	27,0	99,55%	26,9	4,5
Ateneo	14.638	5.625	20.263	49,8	99,71%	49,6	4,2

Le tabelle 3.A.3 e 3.A.4 riportano le sintesi delle votazioni medie sulle domande relative alle domande poste sull'insegnamento e sul docente, riguardanti le opinioni degli studenti, come riportato nella legenda. Nelle tabelle, distinte tra i giudizi degli studenti dei percorsi triennali dai giudizi delle lauree magistrali, i giudizi medi degli studenti sono pienamente positivi. Come si vede dalle tabelle i giudizi medi più bassi continuano ad essere relativi alla domanda B2 "Il carico di studio richiesto è proporzionato al numero di crediti assegnati?".

Legenda

CODIFICA VARIABILI	VARIABILI CONSIDERATE
INSEGNAMENTO	
B2	Il carico di studio richiesto è proporzionato al numero di crediti assegnati?
B3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
B4	Le modalità dell'esame sono state definite in modo chiaro?
DOCENTE	
C1	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
C2	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?
C3	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
C5	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?
C6	Il docente è reperibile e disponibile per chiarimenti e spiegazioni?

Tabella 3.A.3 - Opinioni relative all'insegnamento e al docente- Insegnamenti triennali (vedi legenda pag. 14)

Dipartimenti	B2		B3		B4		C1		C2		C3		C5		C6	
	Media	D.Std														
Economia	2,9	0,39	3,0	0,33	3,2	0,25	3,5	0,29	3,1	0,43	3,2	0,41	3,3	0,20	3,4	0,31
Filosofia e beni culturali	3,0	0,36	3,2	0,29	3,3	0,31	3,6	0,27	3,3	0,40	3,3	0,38	3,4	0,27	3,5	0,35
Management	2,9	0,37	3,0	0,26	3,2	0,24	3,5	0,25	3,1	0,41	3,2	0,37	3,4	0,18	3,4	0,28
Scienze ambientali, informatica e statistica	3,1	0,28	3,1	0,27	3,4	0,20	3,6	0,18	3,2	0,36	3,2	0,35	3,4	0,17	3,5	0,22
Scienze molecolari e nanosistemi	3,1	0,41	3,1	0,34	3,3	0,35	3,5	0,26	3,3	0,43	3,2	0,47	3,4	0,28	3,5	0,32
Studi linguistici e culturali comparati	3,1	0,33	3,2	0,27	3,3	0,30	3,7	0,21	3,3	0,37	3,3	0,38	3,5	0,24	3,6	0,28
Studi sull'Asia e sull'Africa mediterranea	3,0	0,34	3,1	0,33	3,2	0,33	3,5	0,43	3,3	0,38	3,3	0,38	3,4	0,27	3,5	0,33
Studi umanistici	3,1	0,37	3,4	0,25	3,4	0,26	3,6	0,37	3,4	0,34	3,5	0,33	3,5	0,25	3,6	0,49
Ateneo	3,0	0,36	3,1	0,31	3,3	0,29	3,6	0,30	3,3	0,40	3,3	0,39	3,4	0,25	3,5	0,34

Tabella 3.A.4 - Opinioni relative all'insegnamento e al docente- Insegnamenti magistrali (vedi legenda pag. 14)

Dipartimenti	B2		B3		B4		C1		C2		C3		C5		C6	
	Media	D.Std														
Economia	2,9	0,36	3,1	0,34	3,2	0,39	3,5	0,29	3,2	0,43	3,2	0,44	3,4	0,27	3,5	0,51
Filosofia e beni culturali	3,0	0,38	3,2	0,27	3,3	0,30	3,7	0,22	3,5	0,32	3,4	0,39	3,5	0,26	3,6	0,32
Management	2,9	0,30	3,0	0,34	3,2	0,36	3,4	0,27	3,2	0,42	3,2	0,45	3,3	0,25	3,4	0,47
Scienze ambientali, informatica e statistica	3,1	0,43	3,1	0,35	3,4	0,38	3,6	0,27	3,2	0,48	3,2	0,47	3,4	0,35	3,5	0,47
Scienze molecolari e nanosistemi	3,0	0,41	3,2	0,41	3,6	0,29	3,6	0,34	3,3	0,43	3,3	0,49	3,6	0,26	3,6	0,37
Studi linguistici e culturali comparati	3,1	0,38	3,3	0,26	3,4	0,33	3,6	0,30	3,4	0,35	3,4	0,39	3,5	0,26	3,7	0,32
Studi sull'Asia e sull'Africa mediterranea	3,1	0,42	3,2	0,36	3,3	0,42	3,6	0,31	3,4	0,38	3,4	0,39	3,5	0,30	3,5	0,35
Studi umanistici	3,2	0,32	3,4	0,22	3,5	0,23	3,7	0,29	3,5	0,30	3,5	0,30	3,6	0,24	3,8	0,22
Ateneo	3,1	0,38	3,2	0,34	3,3	0,37	3,6	0,29	3,3	0,41	3,3	0,43	3,5	0,29	3,6	0,41

Analizzando le risposte alla domanda sulla valutazione complessiva su come è stato svolto l'insegnamento (tabelle 3.A.5 e 3.A.6), rivolta ai soli studenti frequentanti, si evidenzia come l'84,1% degli studenti triennali frequentanti e l'82,6% degli studenti magistrali sia complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento. La percentuale di insegnamenti che hanno ottenuto un giudizio positivo è pari al 95,0% per l'offerta triennale e pari al 93,7% per le magistrali, con un voto medio di 3,2. In questo quadro di giudizi medi positivi sulle valutazioni degli studenti, si è sempre ritenuto opportuno segnalare i corsi che non ricevono dagli studenti un giudizio positivo. Dalle tabelle 3.A.5 e 3.A.6 risultano 45 insegnamenti triennali e 43 magistrali che non hanno ottenuto un giudizio complessivo positivo.

Tabella 3.A.5 - Valutazione complessiva, insegnamenti triennali

Dipartimenti	% di studenti che ha dato voti positivi (A)	% insegnamenti con voto medio positivo (B)	Voto medio degli insegnamenti (C)	Numero insegnamenti con voto medio insufficiente	Voto medio insegnamenti 2015/16
Economia	78,5%	91,3%	3,0	9	3,0
Filosofia e beni culturali	85,0%	96,3%	3,2	5	3,3
Management	81,4%	96,0%	3,0	4	3,1
Scienze ambientali, informatica e statistica	87,9%	97,3%	3,2	2	3,0
Scienze molecolari e nanosistemi	86,0%	93,4%	3,2	4	3,3
Studi linguistici e culturali comparati	86,7%	96,0%	3,2	7	3,2
Studi sull'Asia e sull'Africa mediterranea	84,9%	93,7%	3,2	10	3,2
Studi umanistici	87,2%	95,5%	3,3	4	3,3
Ateneo	84,1%	95,0%	3,2	45	3,2

Tabella 3.A.6 - Valutazione complessiva, insegnamenti magistrali

Dipartimenti	% di studenti che ha dato voti positivi (A)	% insegnamenti con voto medio positivo (B)	Voto medio degli insegnamenti (C)	Numero insegnamenti con voto medio insufficiente	Voto medio insegnamenti 2015/16
Economia	79,9%	88,6%	3,1	13	3,1
Filosofia e beni culturali	86,1%	98,8%	3,3	1	3,3
Management	79,7%	90,5%	3,0	10	3,0
Scienze ambientali, informatica e statistica	80,7%	88,7%	3,0	8	3,0
Scienze molecolari e nanosistemi	86,9%	89,7%	3,2	3	3,1
Studi linguistici e culturali comparati	86,1%	95,7%	3,3	4	3,2
Studi sull'Asia e sull'Africa mediterranea	82,2%	95,6%	3,2	4	3,1
Studi umanistici	89,9%	100,0%	3,4	0	3,3
Ateneo	82,6%	93,7%	3,2	43	3,2

(A) Percentuale di studenti che ha risposto "Decisamente SI" e "Più Si che NO" sul totale dei rispondenti alla domanda sulla soddisfazione complessiva

(B) Percentuale di insegnamenti con giudizio medio positivo sul totale insegnamenti censiti. Viene considerata votazione sufficiente se superiore o uguale a 2,5

(C) Voto medio calcolato come media dei voti medi dei singoli insegnamenti

Le tabelle 3.A.7, 3.A.8, 3.A.9 riguardano la distribuzione degli insegnamenti per numero di frequentanti, distinte per tipo di laurea e dipartimento. Il Nucleo segnala come l'Ateneo negli ultimi anni abbia provveduto a una razionalizzazione della propria offerta formativa, attraverso la riprogettazione degli insegnamenti eccessivamente frequentati e la disattivazione degli insegnamenti sottofrequentati. Si segnala come a livello di Ateneo 46 corsi triennali e 116 magistrali abbiano non più di cinque questionari compilati da studenti frequentanti, in calo rispetto agli anni passati per le lauree triennali, ma in modesto aumento rispetto all'anno precedente nel caso delle lauree magistrali. Anche i corsi con non più di 10 frequentanti risultano in calo per le lauree triennali (112 nel 2015/2016 contro i 91 del 2016/2017), mentre risultano in crescita per le magistrali (224 contro i 258 del 2016/2017). Gli insegnamenti con più di 180 studenti autodichiaratisi frequentanti risultano in calo nei percorsi triennali passando dal 10% del 2015/2016 al 7,7% del 2016/2017.

Si segnala inoltre come la media e i quartili dei corsi per numero di frequentanti siano significativamente diversi tra i vari dipartimenti.

Tabella 3.A.7 - Distribuzione dei moduli per numero di questionari compilati dell'insegnamento (codice genitore)

Numero di frequentanti	TRIENNALI		MAGISTRALI	
	N°	%	N°	%
3 o meno	26	2,78%	61	7,72%
4	8	0,86%	33	4,18%
5	12	1,28%	22	2,78%
6-10	45	4,81%	142	17,97%
11-20	96	10,27%	163	20,63%
21-40	156	16,68%	185	23,42%
41-60	127	13,58%	64	8,10%
61-80	122	13,05%	49	6,20%
81-100	60	6,42%	42	5,32%
101-120	88	9,41%	7	0,89%
121-140	57	6,10%	14	1,77%
141-160	37	3,96%	5	0,63%
161-180	29	3,10%	3	0,38%
181-200	21	2,25%		0,00%
>200	51	5,45%		0,00%
Totale complessivo	935	100,00%	790	100,00%

Tabella 3.A.8 - Distribuzione degli insegnamenti per numero di studenti, per Dipartimento – lauree triennali

Dipartimenti	Primo quartile	Media	Mediana	Terzo quartile	corsi con meno di 5 frequentanti	corsi con meno di 10 frequentanti
Economia	51	99,3	102	132	3	5
Filosofia e beni culturali	30	77,5	69	104	1	7
Management	89	119,0	118	147	1	4
Scienze ambientali, informatica e statistica	24	57,4	50	78	4	5
Scienze molecolari e nano sistemi	16	28,5	24	42	6	8
Studi linguistici e culturali comparati	29	75,9	56	102	5	14
Studi sull'Asia e sull'Africa mediterranea	21	78,1	60	101	9	19
Studi umanistici	13	52,2	29	67	3	18
Ateneo	26	76,6	60	111	32	80
Ateneo (A.A. 2015/16)	24	80,2	55	114	50	104
Ateneo (A.A. 2014/15)	21	73,9	55	108	43	104
Ateneo (A.A. 2013/14)	13	56,2	39	79	104	182
Ateneo (A.A. 2012/13)	14	70,2	40	98	105	203

Tabella 3.A.9 - Distribuzione degli insegnamenti per numero di studenti, per Dipartimento – lauree magistrali

Dipartimenti	Primo quartile	Media	Mediana	Terzo quartile	corsi con meno di 5 frequentanti	corsi con meno di 10 frequentanti
Economia	13	33,8	25	55	12	25
Filosofia e beni culturali	10	32,5	18	36	9	22
Management	38	65,9	65	87	0	3
Scienze ambientali, informatica e statistica	7	10,1	10	12	7	39
Scienze molecolari e nano sistemi	4	9,1	6	12	16	32
Studi linguistici e culturali comparati	11	26,4	19	35	8	19
Studi sull'Asia e sull'Africa mediterranea	9	32,7	23	38	13	27
Studi umanistici	5	13,7	10	21	30	57
Ateneo	8	29,7	19	39	95	224
Ateneo (A.A. 2015/16)	9	30,2	17	37	90	203
Ateneo (A.A. 2014/15)	8	27,2	17	33	92	205
Ateneo (A.A. 2013/14)	7	24,8	16	30	123	236
Ateneo (A.A. 2012/13)	7	25,7	14	31	148	280

Per quanto riguarda la difficoltà della materia percepita dagli studenti (tabella 3.A.10), a livello di Ateneo circa il 26% degli studenti triennali e magistrali ritiene facile o molto facile la materia dell'insegnamento; le percentuali di chi invece ritiene difficile o molto difficile la materia sono pari al 73% circa. Comportamenti eterogenei si segnalano nei diversi dipartimenti.

Tabella 3.A.10 - Difficoltà della materia per Dipartimento dell'insegnamento

Dipartimenti	TRIENNALI				MAGISTRALI			
	Molto facile	Facile	Difficile	Molto difficile	Molto facile	Facile	Difficile	Molto difficile
Economia	0,81%	18,06%	61,29%	19,84%	0,67%	22,49%	63,77%	13,06%
Filosofia e beni culturali	1,55%	33,70%	57,70%	7,05%	0,47%	28,53%	62,77%	8,22%
Management	0,75%	17,29%	65,07%	16,88%	0,64%	22,63%	65,92%	10,80%
Scienze ambientali, informatica e statistica	1,57%	23,19%	63,25%	11,99%	0,97%	27,62%	63,38%	8,03%
Scienze molecolari e nanosistemi	1,31%	19,84%	66,74%	12,11%	0,24%	22,12%	68,99%	8,65%
Studi linguistici e culturali comparati	0,72%	30,00%	59,37%	9,91%	0,74%	26,64%	63,74%	8,88%
Studi sull'Asia e sull'Africa mediterranea	0,87%	25,57%	59,57%	13,99%	0,92%	26,28%	59,56%	13,23%
Studi umanistici	1,11%	35,96%	56,15%	6,78%	1,10%	35,49%	56,58%	6,84%
Ateneo	0,98%	25,18%	60,77%	13,06%	0,71%	25,54%	63,21%	10,54%
Ateneo (A.A. 2015/16)	0,99%	24,36%	60,61%	14,03%	0,95%	26,79%	62,11%	10,14%
Ateneo (A.A. 2014/15)	1,01%	24,53%	61,13%	13,33%	1,07%	28,03%	61,20%	9,71%
Ateneo (A.A. 2013/14)	1,12%	24,97%	61,22%	12,69%	0,90%	26,65%	62,05%	10,41%
Ateneo (A.A. 2012/13)	2,21%	28,01%	57,66%	12,28%	1,86%	29,61%	57,51%	11,02%

Il questionario prevede inoltre due domande riguardanti l'insegnamento frequentato: in particolare viene richiesto se si tratti di un insegnamento già frequentato e se le conoscenze preliminari vengano ritenute sufficienti (tabelle 3.A.11 e 3.A.12). Il 95% degli studenti delle lauree triennali e il 96,7% delle magistrali hanno dichiarato di non aver mai frequentato l'insegnamento in precedenza. La percentuale di studenti che non ritiene le conoscenze preliminari sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati nel corso è pari al 29% a livello di Ateneo per le triennali e 26% per le magistrali, con comportamenti eterogenei nei diversi dipartimenti.

Tabella 3.A.11 - Informazioni riguardanti i singoli insegnamenti, distinti per Dipartimento dell'insegnamento e tipo di laurea

Dipartimenti	TRIENNALI			MAGISTRALI		
	Corso già frequentato ma esame mai sostenuto prima	Corso già frequentato ed esame sostenuto con esito negativo	Corso mai frequentato prima	Corso già frequentato ma esame mai sostenuto prima	Corso già frequentato ed esame sostenuto con esito negativo	Corso mai frequentato prima
Economia	3,53%	3,02%	93,45%	2,52%	0,98%	96,49%
Filosofia e beni culturali	2,57%	1,13%	96,31%	2,99%	0,64%	96,37%
Management	3,31%	3,75%	92,95%	2,37%	1,12%	96,51%
Scienze ambientali, informatica e statistica	4,43%	1,80%	93,77%	4,37%	0,42%	95,21%
Scienze molecolari e nanosistemi	2,50%	1,29%	96,21%	1,55%	0,26%	98,20%
Studi linguistici e culturali comparati	1,85%	1,49%	96,66%	2,96%	0,40%	96,64%
Studi sull'Asia e sull'Africa mediterranea	2,95%	1,73%	95,32%	2,07%	0,56%	97,37%
Studi umanistici	3,32%	0,84%	95,84%	1,98%	0,51%	97,51%
Ateneo	2,95%	2,07%	94,98%	2,53%	0,78%	96,69%
Ateneo (A.A. 2015/16)	3,35%	2,71%	93,94%	2,58%	0,88%	96,54%
Ateneo (A.A. 2014/15)	3,15%	2,49%	94,35%	2,66%	0,78%	96,55%
Ateneo (A.A. 2013/14)	2,22%	2,51%	95,26%	2,52%	1,29%	96,19%
Ateneo (A.A. 2012/13)	3,11%	1,94%	94,96%	2,75%	0,83%	96,42%

Tabella 3.A.12 - Le conoscenze preliminari che possiede sono risultate sufficienti?

Dipartimenti	TRIENNALI		MAGISTRALI	
	% voti negativi	% voti positivi	% voti negativi	% voti positivi
Economia	36,59%	63,41%	28,46%	71,54%
Filosofia e beni culturali	26,39%	73,61%	30,60%	69,40%
Management	32,39%	67,61%	26,47%	73,53%
Scienze ambientali, informatica e statistica	27,82%	72,18%	18,61%	81,39%
Scienze molecolari e nano sistemi	23,44%	76,56%	13,46%	86,54%
Studi linguistici e culturali comparati	27,23%	72,77%	23,11%	76,89%
Studi sull'Asia e sull'Africa mediterranea	27,57%	72,43%	25,45%	74,55%
Studi umanistici	20,83%	79,17%	20,61%	79,39%
Ateneo	29,08%	70,92%	25,98%	74,02%
Ateneo (A.A. 2015/16)	30,76%	69,24%	26,55%	73,45%
Ateneo (A.A. 2014/15)	31,54%	68,46%	25,72%	74,28%
Ateneo (A.A.2013/14)	33,13%	66,87%	27,81%	72,19%
Ateneo (A.A. 2012/13)	34,64%	65,36%	26,97%	73,35%

Si riporta quindi la motivazione principale della non frequenza o frequenza ridotta alle lezioni, distinta per dipartimento e tipo di laurea (tabella 3.A.13). Questa domanda era stata posta agli studenti che hanno dichiarato di non aver frequentato le lezioni o di averle frequentate in percentuale inferiore al 50%. Come si vede dalla tabella sotto riportata si notano comportamenti molto eterogenei sia nei diversi dipartimenti, che tra le risposte degli studenti triennali e le corrispondenti degli studenti magistrali.

Tabella 3.A.13 - Motivazione principale della non frequenza o della frequenza ridotta alle lezioni, per Dipartimento e tipo di laurea – Studenti non frequentanti

Dipartimenti	Lavoro	Frequenza lezioni di altri insegnamenti	Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame	Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti	Altro	Totale studenti non frequentanti o con frequenza ridotta
LAUREE TRIENNALI						
Economia	33,19%	22,31%	17,82%	2,18%	24,51%	5011
Filosofia e beni culturali	32,96%	22,63%	16,31%	4,68%	23,42%	3783
Management	33,27%	20,12%	17,30%	1,74%	27,58%	5011
Scienze ambientali, informatica e statistica	33,84%	15,99%	17,58%	1,52%	31,07%	1445
Scienze molecolari e nanosistemi	33,08%	17,97%	12,24%	2,29%	34,42%	523
Studi linguistici e culturali comparati	38,41%	20,65%	9,73%	2,51%	28,70%	4296
Studi sull'Asia e sull'Africa mediterranea	24,55%	15,30%	14,50%	2,16%	43,48%	6012
Studi umanistici	38,66%	26,07%	10,78%	3,34%	21,15%	1707
Ateneo	32,48%	20,01%	15,00%	2,53%	29,99%	27788
LAUREE MAGISTRALI						
Economia	45,57%	14,23%	11,86%	1,65%	26,70%	970
Filosofia e beni culturali	46,23%	22,24%	8,09%	1,10%	22,33%	1088
Management	41,47%	18,08%	10,96%	1,38%	28,11%	2035
Scienze ambientali, informatica e statistica	40,94%	15,75%	9,45%	1,57%	32,28%	127
Scienze molecolari e nanosistemi	9,38%	12,50%	6,25%	3,13%	68,75%	32
Studi linguistici e culturali comparati	51,08%	13,76%	8,66%	1,78%	24,71%	785
Studi sull'Asia e sull'Africa mediterranea	31,59%	12,80%	7,68%	1,59%	46,34%	820
Studi umanistici	47,73%	22,73%	7,17%	0,17%	22,20%	572
Ateneo	43,19%	17,34%	9,52%	1,35%	28,59%	6429

Tabella 3.A.14 - Suggerimenti dati dagli studenti

Dipartimenti	<i>Alleggerire il carico didattico complessivo</i>	<i>Migliorare la qualità del materiale didattico</i>	<i>Fornire più conoscenze di base</i>	<i>Inserire prove d'esame intermedie</i>	<i>Aumentare l'attività di supporto didattico</i>	<i>Fornire in anticipo il materiale didattico</i>	<i>Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti</i>	<i>Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti</i>	<i>Attivare insegnamenti serali o nel fine settimana</i>
Economia	19,9%	18,0%	15,0%	11,4%	14,2%	9,1%	5,8%	4,4%	2,2%
Filosofia e Beni Culturali	20,1%	15,3%	21,0%	10,0%	8,5%	10,7%	7,0%	5,0%	2,3%
Management	20,1%	17,2%	14,0%	14,0%	11,8%	10,6%	5,6%	4,6%	2,1%
Scienze ambientali, informatica e statistica	13,7%	18,6%	15,7%	16,0%	12,4%	11,3%	4,9%	4,2%	3,2%
Scienze molecolari e nanosistemi	13,4%	16,4%	16,8%	18,5%	13,1%	9,5%	6,2%	4,9%	1,0%
Studi linguistici e culturali comparati	19,0%	12,0%	16,4%	23,9%	9,7%	8,7%	5,2%	3,2%	1,8%
Studi sull'Asia e sull'Africa mediterranea	17,2%	17,1%	16,1%	16,9%	10,3%	10,7%	7,0%	2,8%	1,8%
Studi umanistici	23,7%	14,4%	17,1%	11,1%	7,3%	10,4%	6,5%	5,2%	4,4%
Totale complessivo	19,0%	16,2%	16,1%	15,3%	11,1%	10,1%	6,0%	4,1%	2,2%

Nella tabella 3.A.14 viene riportata l'analisi dei suggerimenti espressi dagli studenti, come riportati anche nello schema AVA. I suggerimenti più votati dagli studenti sono "alleggerire il carico didattico complessivo", "migliorare la qualità del materiale didattico" e "fornire più conoscenze di base".

B. Rilevazione annuale sulla didattica e sui servizi somministrato agli studenti a partire dal secondo anno – 2017

Per quanto riguarda l'indagine annuale sulla didattica e sui servizi, il grado di copertura è pari al 54,4% (tabella 3.B.1). Lo studente viene invitato tramite warning a compilare il questionario ogni volta che accede alla propria area riservata, ma non esiste un vero vincolo alla rilevazione. Rispetto alle due indagini precedenti la frazione di campionamento è risultata in ripresa, a fronte anche di un aumento della numerosità della popolazione di riferimento.

Tabella 3.B.1 - Conteggio questionari compilati e popolazione di riferimento

<i>Dipartimento</i>	<i>Numero questionari</i>	<i>Numerosità popolazione</i>	<i>Frazione di campionamento</i>
Economia	1.573	2.906	54,13%
Filosofia e beni culturali	1.353	2.590	52,24%
Management	1.970	3.585	54,95%
Scienze ambientali, informatica e statistica	527	1032	51,07%
Scienze molecolari e nanosistemi	273	529	51,61%
Studi linguistici e culturali comparati	2.372	4.270	55,55%
Studi sull'Asia e sull'Africa mediterranea	2.037	3.592	56,71%
Studi umanistici	676	1.318	51,29%
ATENEO	10.781	19.822	54,39%
Indagine 2016	10.984	19.829	55,39%
Indagine 2015	8.828	19.238	45,90%
Indagine 2014	10.558	19.292	54,7%
Indagine 2013	11.573	17.589	65,8%

Nota: nella popolazione a cui è stato somministrato il questionario non sono inseriti gli studenti neoimmatricolati, in quanto non destinatari dello stesso. In questa tabella viene considerato rispondente al questionario chi ha espresso il suo giudizio in almeno una delle domande.

Tabella 3.B.2 - Giudizio sulle struttura e attrezzature didattiche

	<i>Risposte valide</i>	<i>Di cui: % di risposte "mai utilizzati/e"</i>	<i>% voti positivi</i>	<i>Media voto indagine</i>	<i>Media voto indagine 2016</i>	<i>Media voto indagine 2015</i>	<i>Media voto indagine 2014</i>	<i>Media voto indagine 2013</i>
<i>Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?</i>	10.595	3,98%	73,29%	2,88	2,88	2,89	2,83	2,79
<i>Le aule o i locali dove avvengono le esperienze pratiche sono adeguati?</i>	6.930	3,82%	78,45%	2,97	2,91	2,92	2,85	2,81
<i>E' complessivamente soddisfatto delle attrezzature didattiche di Ca' Foscari?</i>	10.642	4,89%	78,47%	2,93	2,90	2,9	2,83	2,77
<i>E' complessivamente soddisfatto delle biblioteche di Ca' Foscari?</i>	8.582	0,48%	91,42%	3,27	3,25	3,22	3,19	3,13
<i>E' complessivamente soddisfatto degli spazi di studio a Ca' Foscari?</i>	10.572	6,23%	68,33%	2,79	2,76	2,7	2,66	2,59
<i>E' complessivamente soddisfatto dei servizi del CLA (Centro Linguistico di Ateneo)?</i>	10.601	49,36%	78,11%	2,90	2,91	2,92	2,93	2,93

Il questionario annuale prevede una serie di domande sulle aule, biblioteche e spazi studio. Come si vede dalla tabella 3.B.2, anche quest'anno non ci sono voti negativi in media (la scala del questionario è a 4 livelli). Questi dati risultano comunque più significativi a livello di corso di studi, come strumento utile per i Collegi didattici e le Commissioni Paritetiche. Nella tabella 3.B.3 riportiamo invece la qualità percepita sul sito web di Ateneo e del corso di studi: anche qui la media voto risulta positiva.

Tabella 3.B.3 - Qualità delle fonti informative relative ai corsi

	<i>Risposte valide</i>	<i>Di cui: % di risposte "mai utilizzati/e"</i>	<i>% voti positivi</i>	<i>Media voto indagine</i>	<i>Media voto indagine 2016</i>	<i>Media voto indagine 2015</i>	<i>Media voto indagine 2014</i>	<i>Media voto indagine 2013</i>
<i>Sito web di Ateneo</i>	10.679	1,04%	76,08%	2,91	2,83	2,89	2,85	2,80
<i>Sito del corso di studi</i>	10.579	1,53%	78,82%	2,95	2,89	2,93	2,87	2,83

Un altro aspetto indagato nei questionari riguarda i giudizi sui servizi di Ateneo (Orientamento, Tutorato, Call center, etc.): anche quest'anno le medie voto risultano tutte sufficienti (tabella 3.B.4).

Tabella 3.B.4 - Qualità dei servizi dell'Ateneo

	<i>Risposte valide</i>	<i>Di cui: % di risposte "mai utilizzati/e"</i>	<i>% voti positivi</i>	<i>Media voto indagine</i>	<i>Media voto indagine 2016</i>	<i>Media voto indagine 2015</i>	<i>Media voto indagine 2014</i>	<i>Media voto indagine 2013</i>
<i>Ufficio Relazioni con il Pubblico</i>	10.530	68,62%	77,06%	2,91	2,89	2,93	2,89	2,80
<i>Servizio di Call center</i>	10.556	48,38%	73,22%	2,88	2,87	2,87	2,81	2,83
<i>Servizio Orientamento</i>	10.528	72,87%	77,52%	2,92	2,90	2,91	2,87	2,84
<i>Servizio Immatricolazioni</i>	10.544	54,69%	82,81%	3,03	3,03	3,05	2,99	2,74
<i>Servizio Tutorato</i>	10.511	83,35%	75,20%	2,88	3,03	3,04	3,01	2,81
<i>Servizio Diritto allo studio</i>	10.515	62,17%	83,99%	3,09	3,02	3,00	2,97	2,91
<i>Segreterie studenti</i>	10.506	64,48%	82,50%	3,08	3,01	3,00	2,91	2,92
<i>Servizio Mobilità internazionale</i>	10.513	58,78%	82,30%	3,05	2,90	2,90	2,94	2,92
<i>Servizio Stage Nazionali</i>	10.489	72,77%	75,46%	2,92	3,01	3,02	2,98(*)	2,80(*)
<i>Servizio Stage Internazionali</i>	10.476	75,72%	80,90%	3,04	2,84	2,76		
<i>International Welcome Desk</i>	10.469	84,47%	74,91%	2,89	2,84	2,84	-	-
<i>Servizio Placement</i>	10.443	81,50%	79,50%	2,97	2,92	2,91	2,83	2,94
<i>Difensore degli studenti</i>	10.452	90,02%	72,39%	2,78	2,75	2,76	2,70	2,96
<i>Servizio Studenti con disabilità</i>	10.476	91,11%	79,70%	2,94	2,89	2,88	2,83	2,71
<i>Servizi di Campus</i>	10.436	72,89%	81,97%	3,00	3,00	3,00	2,97	2,81

(*) La domanda per il triennio 2012-2014 chiedeva di valutare il Servizio Stage (poi suddiviso in Nazionali e Internazionali dall'anno 2015).

Un'altra sezione del questionario riguarda il carico di lavoro, gli orari e il calendario esami (tabella 3.B.5): il giudizio medio su queste voci è comunque più che sufficiente. Come per le passate rilevazioni si segnala però che le risposte (successivamente riportate nelle tabelle 3.B.6 e 3.B.7) su sovrapposizione degli insegnamenti e calendario esami risultano meno positive. Il 47,5% di studenti segnala sovrapposizioni negli orari, e di questi il

25,5% segnala che le sovrapposizioni sono relative a corsi dello stesso anno e dello stesso corso di studi. Il 42% degli studenti ritiene inoltre che il calendario degli esami sia pessimo o da migliorare.

Tabella 3.B.5 - Carico di lavoro, orari, calendario esami

	<i>Risposte valide</i>	<i>% voti positivi</i>	<i>Media voto indagine</i>	<i>Media voto indagine 2016</i>	<i>Media voto indagine 2015</i>	<i>Media voto indagine 2014</i>	<i>Media voto indagine 2013</i>
<i>Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?</i>	10.400	70,42%	2,76	2,74	2,71	2,63	2,58
<i>Gli argomenti svolti nei vari insegnamenti sono coordinati tra loro (anche nel rispetto delle propedeuticità dei contenuti)?</i>	10.573	75,74%	2,83	2,82	2,81	2,78	2,77
<i>L'articolazione dell'orario degli insegnamenti dell'anno accademico ha consentito lo studio individuale?</i>	10.522	70,21%	2,78	2,78	2,77	2,68	2,62
<i>L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo è accettabile?</i>	10.475	77,87%	2,85	2,83	2,80	2,71	2,60

Tabella 3.B.6 - L'articolazione dell'orario degli insegnamenti dell'anno accademico appena conclusosi ha creato difficoltà in termini di sovrapposizioni?

<i>Risposte valide</i>	<i>Sì, perché frequento insegnamenti di anni diversi e/o di corsi di studio diversi</i>	<i>Sì, anche se frequento insegnamenti dello stesso anno e dello stesso corso di studio</i>	<i>No</i>
10.541	2.316	2.685	5540
%	22,0%	25,5%	52,6%
% indagine 2016	21,5%	24,7%	53,8%
% indagine 2015	21,6%	23,4%	55,0%
% indagine 2014	24,0%	24,2%	51,8%
% indagine 2013	23,0%	25,5%	51,5%

Tabella 3.B.7 - Il calendario degli esami relativi agli insegnamenti dell'anno accademico appena conclusosi, secondo lei è:

<i>Risposte valide</i>	Buono (1)	Accettabile (2)	Da migliorare (3)	Pessimo (4)
10.541	2.231	3.889	3.592	829
%	21,2%	36,9%	34,1%	7,9%
% indagine 2016	21,1%	37,0%	34,4%	7,5%
% indagine 2015	19,4%	36,3%	35,6%	8,7%
% indagine 2014	17,1%	32,2%	38,5%	12,2%
% indagine 2013	13,7%	30,5%	39,6%	16,3%

(1) ha consentito di presentarsi a tutti gli esami previsti nel semestre/anno

(2) non ha creato inconvenienti importanti

(3) ha reso difficile /impossibile il sostenimento di qualche esame

(4) ci sono state sistematiche sovrapposizioni di date e/o cattiva distribuzione degli appelli

Tabella 3.B.8 - Nell'anno accademico appena conclusosi, in media quali sono stati i tempi di attesa per lo svolgimento delle prove rispetto alla data stabilita dal calendario e i motivi dell'eventuale ritardo:

<i>Risposte valide</i>	<i>Tranne qualche eccezione ho sostenuto le prove nel giorno fissato</i>	<i>Qualche giorno (soprattutto per l'elevato numero di iscritti all'esame)</i>	<i>Qualche giorno (soprattutto per l'indisponibilità del docente)</i>	<i>Più di una settimana (soprattutto per l'elevato numero di iscritti all'esame)</i>	<i>Più di una settimana (soprattutto per l'indisponibilità del docente)</i>
10.473	8.828	1027	249	240	129
%	84,29%	9,81%	2,38%	2,29%	1,23%
% indagine 2016	83,2%	9,8%	3,2%	2,3%	1,5%
% indagine 2015	83,8%	9,1%	3,3%	1,9%	1,8%
% indagine 2014	83,9%	9,4%	3,3%	2,0%	1,3%
% indagine 2013	83,8%	10,2%	3,0%	1,9%	1,1%

Tabella 3.B.9 - Congruenza tra contenuto formativo dei corsi e crediti formativi acquisiti

	<i>Risposte valide</i>	<i>% voti positivi</i>	<i>Media voto indagine</i>	<i>Media voto indagine 2016</i>	<i>Media voto indagine 2015</i>	<i>Media voto indagine 2014</i>	<i>Media voto indagine 2013</i>
<i>Per gli esami che ha sostenuto ritiene che vi sia congruenza tra il contenuto formativo del corso ed i crediti formativi acquisiti?</i>	10.545	74,02%	2,78	2,77	2,78	2,74	2,73

Tabella 3.B.10 - Soddisfazione complessiva

	<i>Risposte valide</i>	<i>% voti positivi</i>	<i>Media voto indagine</i>	<i>Media voto indagine 2016</i>	<i>Media voto indagine 2015</i>	<i>Media voto indagine 2014</i>	<i>Media voto indagine 2013</i>
<i>E' complessivamente soddisfatto degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.)?</i>	10.528	84,30%	2,96	2,94	2,94	2,88	2,85

Positivi i dati sui tempi di attesa per lo svolgimento delle prove e sulla congruenza tra contenuto formativo e crediti del corso (tabella 3.B.9). Positivi anche i dati sulla soddisfazione complessiva degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento dal corso (tabella 3.B.10).

C. Rilevazione delle opinioni dei laureandi sull'intera esperienza universitaria (in collaborazione con AlmaLaurea) – 2017

Per quanto riguarda l'indagine 2016 delle opinioni dei laureandi sull'intera esperienza universitaria, il grado di copertura è pari al 95,2%. Ricordiamo che la compilazione del questionario viene legata alla domanda di laurea ed ha consentito, negli scorsi anni, di ottenere le opinioni di quasi tutti i laureandi interessati alla rilevazione. Riportiamo alcuni dati di sintesi della rilevazione: ricordiamo che all'indirizzo <http://www.almalaurea.it/universita/profilo/profilo2016> è disponibile una procedura web che consente di interrogare il database completo della rilevazione, compresi anche eventuali confronti con gli altri atenei consorziati ad AlmaLaurea.

Tabella 3.C.1 - Profilo dei laureati anno 2016 - dati di sintesi

Analisi per tipo di corso	Laurea di primo livello	laurea di secondo livello	corso pre-riforma	ATENE0	Indagine AlmaLaurea 2016 "Profilo dei laureati 2015"
Numero dei laureati	2919	1862	11	4792	4,650
Hanno compilato il questionario	2795	1758	9	4562	4,454
Grado di copertura della rilevazione	95,8%	94,4%	81,8%	95,2%	95.8%
Riuscita negli studi universitari					
Voto di laurea (medie)	99,8	108,6	109,1	103,2	102.8
% Laureati in corso	64,1	66	0	64,6	63.8
Durata degli studi (medie, in anni)	3,7	2,6	20,7	3,3	3.4
Hanno frequentato regolarmente (%):					
Più del 75% degli insegnamenti previsti	74,6	80,7	66,7	76,9	76.0
Tra il 50% e il 75%	18,5	10,9	-	15,6	15.7
Tra il 25% e il 50%	4	3,6	11,1	3,9	4.2
meno del 25%	2,2	4,3	22,2	3,1	3.5
Hanno svolto periodi di studio all'estero nel corso degli studi universitari (%)					
<i>con Erasmus o altro programma dell'Unione Europea</i>	11,2	10,5	11,1	10,9	10.7

Analisi per tipo di corso	Laurea di primo livello	laurea di secondo livello	corso pre-riforma	ATENE0	Indagine AlmaLaurea 2016 "Profilo dei laureati 2015"
<i>altra esperienza riconosciuta dal corso di studi</i>	15,6	11,8	0,0	14,1	12.8
<i>iniziativa personale</i>	4,0	2,9	11,1	3,6	4.9
Giudizi sull'esperienza universitaria					
Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea (%)					
Decisamente sì	29,8	40,2	33,3	33,8	31.2
Più sì che no	60,4	50,9	44,4	56,7	57.3
Si iscriverebbero di nuovo all'università? (%)					
Sì, allo stesso corso dell'Ateneo	66,5	72,6	44,4	68,8	68.7
Sì, ma ad un altro corso dell'Ateneo	11,5	7,8	-	10,1	9.9
Sì, allo stesso corso ma in un altro Ateneo	8	6,8	-	7,5	7.6
Sì, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	10,7	7,2	33,3	9,4	9.1
Non si iscriverebbero più all'università	2,9	5,1	22,2	3,8	4.4

Fonte: Indagine AlmaLaurea 2016 "Profilo dei laureati 2016"

Dalla tabella 3.C.1 emerge che poco meno dei due terzi degli studenti riesce a laurearsi in corso, con una percentuale leggermente più alta nei percorsi magistrali; la durata media per i corsi di primo livello è pari a 3,7 anni e per i corsi magistrali pari a 2,6. Risulta alta la percentuale di chi ha frequentato più del 50% degli insegnamenti (96,4%); significativa anche la percentuale di chi ha svolto periodi di studio all'estero (28,7%). La percentuale di chi risulta soddisfatto del corso di laurea è pari al 90,5 % (confermando un trend positivo negli ultimi anni), e il 68,8% dichiara che si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso ed allo stesso Ateneo.

Nella tabella 3.C.2 abbiamo confrontato quindi tali valutazioni con i dati nazionali delle università consorziate ad AlmaLaurea, distinguendo i corsi di laurea triennale dai magistrali (non è stato effettuato nessun confronto per i corsi pre riforma, vista la numerosità ormai poco significativa di questi corsi ad esaurimento).

Tabella 3.C.2 - Profilo dei laureati anno 2016 - dati di sintesi (confronto dato nazionale)

	Laurea di primo livello		Laurea di secondo livello		
	Confronto dato Nazionale	Ca' Foscari	Dato Nazionale	Ca' Foscari	Dato Nazionale(*)
Numero dei laureati		2.919	156.063	1.862	78.789
Hanno compilato il questionario		2.795	144.646	1.758	72.044
Grado di copertura della rilevazione		95,8%	92,7%	94,4%	91,4%
Riuscita negli studi universitari					
Voto di laurea (medie)		99,8	99,6	108,6	107,7
% Laureati in corso		64,1	48,2	66,0	56,9
Durata degli studi (medie, in anni)		3,7	4,4	2,6	2,8
Hanno frequentato regolarmente (%):					
Più del 75% degli insegnamenti previsti		74,6	68,3	80,7	74,6
tra il 50% e il 75%		18,5	20,3	10,9	14,5
tra il 25% e il 50%		4,0	6,8	3,6	5,2
meno del 25%		2,2	4,2	4,3	5,3
Hanno svolto periodi di studio all'estero nel corso degli studi universitari (%)					
<i>con Erasmus o altro programma dell'Unione Europea</i>		30,8	9,6	25,3	16,5
<i>altra esperienza riconosciuta dal corso di studi</i>		11,2	6,4	10,5	10,6
<i>iniziativa personale</i>		15,6	1,3	11,8	4,2
		4,0	1,8	2,9	1,7
Giudizi sull'esperienza universitaria					
Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea (%)					
Decisamente sì		29,8	33,8	40,2	41,1
Più sì che no		60,4	53,4	50,9	48,1

	Laurea di primo livello		Laurea di secondo livello		
	Confronto dato Nazionale	Ca' Foscari	Dato Nazionale	Ca' Foscari	Dato Nazionale(*)
Si iscriverebbero di nuovo all'università? (%)					
Sì, allo stesso corso dell'Ateneo		66,5	66,0	72,6	73,8
Sì, ma ad un altro corso dell'Ateneo		11,5	11,0	7,8	6,4
Sì, allo stesso corso ma in un altro Ateneo		8,0	13,2	6,8	10,1
Sì, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo		10,7	7,0	7,2	5,2
Non si iscriverebbero più all'università		2,9	2,5	5,1	4,1

Fonte: Indagine Almalaurea 2017 "Profilo dei laureati 2016"

(*) non sono incluse le lauree specialistiche/magistrali a ciclo unico in quanto non presenti a Ca' Foscari

Dalla tabella 3.C.2 risulta che la percentuale di laureati in corso è significativamente più alta per Venezia che per il resto delle università (64,1% contro 48,2% per i triennali e 66% contro 56,9% per i percorsi magistrali). Anche la frequenza di chi ha frequentato più del 75% del corso è più alta in Ateneo; molto significativo lo stacco nella percentuale di cafoscarini che hanno svolto periodi di studio all'estero (dato che risulta comunque falsato vista la presenza di percorsi di studio in lingue straniere e in particolare di lingue orientali a Venezia).

Nelle tabelle 3.C.3 e 3.C.4 si riportano questi dati di sintesi distinti nei gruppi scientifico disciplinari e per tipo di laurea.

Tabella 3.C.3 - Profilo dei laureati anno 2016 - per gruppo disciplinare – Corsi di studio I livello

Cds I livello	chimico- farmaceutico	economico- statistico	geo- biologico	letterario	linguistico	politico- sociale	scientifico	Ateneo (cds I livello)
Numero dei laureati	37	1084	47	418	1217	65	51	2919
Hanno compilato il questionario	36	1035	45	395	1172	62	50	2795
Grado di copertura della rilevazione	97,3%	95,5%	95,7%	94,5%	96,3%	95,4%	98,0%	95,8%
Riuscita negli studi universitari								
Voto di laurea (medie)	99,6	94,2	95,1	105,3	102,8	103,8	98,5	99,8
% Laureati in corso	48,6	60,5	38,3	61,5	69,8	69,2	52,9	64,1
Durata degli studi (medie, in anni)	3,9	3,7	4,3	4,0	3,5	3,7	4,6	3,7
Hanno frequentato regolarmente (%):								
Più del 75% degli insegnamenti previsti	83,3	74,9	82,2	75,2	74,0	79,0	60,0	74,6
tra il 50% e il 75%	11,1	17,5	13,3	15,7	20,8	12,9	26,0	18,5
tra il 25% e il 50%	-	4,3	2,2	5,6	3,2	4,8	10,0	4,0
meno del 25%	2,8	2,7	2,2	2,5	1,5	3,2	4,0	2,2
Hanno svolto periodi di studio all'estero nel corso degli studi universitari (%)								
<i>Con Erasmus o altro programma dell'Unione Europea</i>	2,8	8,9	6,7	7,3	15,7	4,8	-	11,2
<i>altra esperienza riconosciuta dal corso di studi</i>	-	2,1	2,2	0,5	35,1	-	2,0	15,6
<i>iniziativa personale</i>	-	2,9	-	2,3	6,2	-	-	4,0
Giudizi sull'esperienza universitaria								
Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea (%)	30,6	26,6	22,2	33,4	31,1	37,1	36,0	29,8
Decisamente sì	66,7	63,6	62,2	56,7	59,0	59,7	52,0	60,4
Più sì che no								
Si iscriverebbero di nuovo all'università? (%)	77,8	65,0	60,0	64,1	68,0	72,6	72,0	66,5

Cds I livello	chimico-farmaceutico	economico-statistico	geo-biologico	letterario	linguistico	politico-sociale	scientifico	Ateneo (cds I livello)
Sì, allo stesso corso dell'Ateneo	2,8	14,1	6,7	11,4	10,1	6,5	10,0	11,5
Sì, ma ad un altro corso dell'Ateneo	13,9	9,7	11,1	7,1	6,5	8,1	10,0	8,0
Sì, allo stesso corso ma in un altro Ateneo	5,6	8,7	20,0	13,2	12,1	4,8	4,0	10,7
Sì, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	-	2,3	2,2	3,8	3,2	6,5	-	2,9
Non si iscriverebbero più all'università	30,6	26,6	22,2	33,4	31,1	37,1	36,0	29,8

Fonte: Indagine Almalaurea 2017 "Profilo dei laureati 2016"

Tabella 3.C.4 - Profilo dei laureati anno 2016 - per gruppo disciplinare - Corsi di studio II livello

Cds I livello	chimico-farmaceutico	economico-statistico	geo-biologico	ingegneria	letterario	linguistico	politico-sociale	scientifico	Ateneo (cds II livello)
Numero dei laureati	63	823	28	11	295	395	216	31	1.862
Hanno compilato il questionario	61	772	27	10	270	384	206	28	1.758
Grado di copertura della rilevazione	97,3%	97,3%	97,3%	97,3%	97,3%	97,3%	97,3%	97,3%	97,3%
Riuscita negli studi universitari									
Voto di laurea (medie)	109,9	107,4	108,7	110,8	111,5	108,6	108,7	106,7	108,6
% Laureati in corso	68,3	73,4	75,0	27,3	47,1	68,9	57,4	71,0	66,0
Durata degli studi (medie, in anni)	2,5	2,4	2,5	2,7	3,1	2,6	2,9	2,6	2,6
Hanno frequentato regolarmente (%):									
Più del 75% degli insegnamenti previsti	85,2	84,5	92,6	100,0	74,1	82,3	68,0	82,1	80,7
Tra il 50% e il 75%	8,2	9,1	3,7	-	14,1	10,9	17,0	3,6	10,9
Tra il 25% e il 50%	4,9	2,8	3,7	-	4,1	2,6	7,3	7,1	3,6
meno del 25%	-	3,1	-	-	7,8	3,9	6,8	7,1	4,3
Hanno svolto periodi di studio all'estero nel corso	18,0	19,4	11,1	60,0	14,1	47,7	25,2	7,1	25,3

degli studi universitari (%)									
<i>con Erasmus o altro programma dell'Unione Europea</i>	13,1	10,9	7,4	30,0	8,1	9,6	13,1	7,1	10,5
<i>altra esperienza riconosciuta dal corso di studi</i>	3,3	6,3	3,7	30,0	3,3	32,6	8,7	-	11,8
<i>iniziativa personale</i>	1,6	2,2	-	-	2,6	4,9	3,4	-	2,9
Giudizi sull'esperienza universitaria									
Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea (%)									
Decisamente sì	39,3	39,4	44,4	60,0	48,1	32,8	46,6	28,6	40,2
Più sì che no	47,5	52,5	48,1	40,0	43,7	55,2	46,1	64,3	50,9
Si iscriverebbero di nuovo all'università? (%)									
Sì, allo stesso corso dell'Ateneo	77,0	73,4	63,0	70,0	75,9	65,9	76,2	82,1	72,6
Sì, ma ad un altro corso dell'Ateneo	3,3	8,8	7,4	-	4,8	11,2	4,4	-	7,8
Sì, allo stesso corso ma in un altro Ateneo	11,5	7,4	11,1	10,0	8,5	4,4	5,3	3,6	6,8
Sì, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	1,6	6,2	11,1	20,0	3,3	10,9	10,2	3,6	7,2
Non si iscriverebbero più all'università	6,6	3,8	7,4	-	6,3	7,3	3,9	7,1	5,1

Fonte: Indagine Almalaurea 2017 "Profilo dei laureati 2016"

4. UTILIZZAZIONE DEI RISULTATI

- *diffusione dei risultati all'interno dell'Ateneo;*
- *azioni di intervento promosse a seguito degli stimoli provenienti dal monitoraggio degli studenti frequentanti/dei laureandi;*
- *eventuale utilizzazione dei risultati ai fini della incentivazione dei docenti.*

I risultati dell'indagine relativi ad ogni singolo corso sono attualmente proposti al docente come strumento di valutazione e di eventuale miglioramento dell'offerta didattica. Il Nucleo di Valutazione con il supporto dell'Ufficio Valutazione elabora i risultati in forma aggregata predisponendo la presente relazione e utilizzandone i risultati per i documenti e relazioni che produce nell'anno. Nel 2011, anno in cui l'Ateneo ha istituito i nuovi dipartimenti ex lege 240/2010 (dal 1° gennaio 2011), si è deciso di implementare via web la rilevazione, con cambiamenti nel testo del questionario e l'adozione di una scala a 4 gradi. Il primo anno di sperimentazione del web ha portato inoltre alcune criticità legate per lo più al software gestionale ESSE3 Studenti. A partire dall'anno accademico 2010/2011 l'Ateneo ha comunque reso obbligatoria la compilazione della relazione triennale dell'attività scientifica e didattica dei docenti secondo uno schema on line prefissato, in cui tra le altre informazioni vengono messe in evidenza le votazioni medie ottenute nei questionari delle opinioni degli studenti frequentanti sui singoli insegnamenti del triennio. Le relazioni sono visibili sul sito di Ateneo.

Dal 2013 inoltre, si è proceduto ad inviare i risultati, aggregati per corso di studi, di tutti i questionari (per la parte di propria pertinenza) ai Collegi Didattici e al Gruppo designato al fine di fornire materiale utile alla stesura dei rapporti di riesame, come richiesto dal modello AVA.

L'Ateneo invia inoltre alle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti, per la stesura della loro relazione un report analitico in cui sono presenti per ogni domanda del questionario le valutazioni degli studenti a livello di ogni insegnamento erogato dal corso di studio. Nel corso del 2016 l'Ateneo ha inoltre pubblicato nel sito per ogni corso di studio una pagina "Opinioni degli studenti e occupazione", dove in area pubblica si possono consultare gli esiti della rilevazione sulle opinioni degli studenti frequentanti e alcuni dati di sintesi, tra cui anche gli sbocchi occupazionali del corso (si veda come esempio <http://www.unive.it/pag/14822/>). L'Ateneo pubblica inoltre nel sito pubblico al link <http://www.unive.it/pag/11021/> tutte le valutazioni degli studenti dall'anno accademico 2011/2012 ad oggi sia per corso di studio, che in aggregato. Le analisi pubblicate riguardano il grado di soddisfazione complessiva per ogni insegnamento-docente.

Dal 2012/2013 l'Ateneo ha inoltre utilizzato i dati dei questionari per stimare il numero di frequentanti ai corsi, al fine di ridurre il numero di insegnamenti con pochi studenti, come confermato anche nelle Linee guida per l'offerta formativa 2017/2018.

I dati delle valutazioni degli studenti vengono utilizzati anche ai fini delle chiamate dei professori di I e II fascia, e in particolare rispetto alle chiamate in esito alle procedure valutative di cui all'art. 24, comma 6 Legge n. 240/2010. A tal merito riportiamo quanto indicato nel regolamento di Ateneo "Disciplina delle procedure di chiamata dei professori di I e II fascia":

"5. Nelle procedure attivate ai fini dell'inquadramento a professore di seconda fascia la Commissione ha a disposizione per la valutazione un massimo di 100 punti, di cui 30 per la valutazione della attività didattica, 60 per la valutazione dell'attività di ricerca e 10 punti per la valutazione dei compiti organizzativi. La valutazione si intende positiva se il candidato avrà conseguito un punteggio almeno pari alla metà del punteggio massimo attribuibile all'attività di ricerca e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100.

6. Nelle procedure attivate ai fini dell'inquadramento a professore di prima fascia la Commissione ha a disposizione per la valutazione un massimo di 100 punti, di cui 20 per la valutazione della attività didattica, 60 per la valutazione dell'attività di ricerca e 20 punti per la valutazione dei compiti organizzativi. La valutazione si intende positiva se il candidato avrà conseguito un punteggio almeno pari alla metà del punteggio massimo attribuibile all'attività di ricerca e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100."

Si segnala inoltre che l'Ateneo negli ultimi anni ha utilizzato i risultati delle opinioni degli studenti frequentanti nei modelli di riparto delle risorse. In particolare ai fini del riparto del Fondo Unico di Dotazione dei Dipartimenti (F.U.D.D.) 2018, l'Ateneo ha utilizzato la valutazione degli studenti considerando i due indicatori "Media voto docenti dipartimento", con un peso del 3% sul totale degli indicatori presenti nel modello.

Anche ai fini dell'attribuzione a professori e ricercatori dell'incentivo di cui all'articolo 29, comma 19 della Legge 240/2010 (c.d. una tantum), effettuata nel 2015, l'Ateneo ha utilizzato quale indicatore la valutazione complessiva degli insegnamenti come risultante dai questionari sull'opinione degli studenti.

A partire dal 2014 l'Ateneo ha istituito ed erogato tre premi annuali per la didattica, consistenti in un compenso economico dell'importo indicativo lordo di 4.000,00 Euro ciascuno, ai sensi dell'Art. 3, comma 1 del Regolamento per la premialità di Ateneo, allo scopo di premiare l'eccellenza nel campo della didattica, con particolare riferimento agli esiti della valutazione data dagli studenti attraverso i questionari on-line. L'analisi dei dati ricavati dai questionari di valutazione della didattica è stata effettuata attraverso un modello di regressione lineare a variabili multiple, utilizzando il metodo dei minimi quadrati ordinari, prendendo come spunto il modello già adottato in passato dalla ex Facoltà di Economia.

Il Nucleo di Valutazione utilizza inoltre i dati della rilevazione sulle opinioni degli studenti frequentanti nella sua funzione di monitoraggio delle performance dei corsi di studio tramite una serie di indicatori “sentinella”, che viene aggiornata da alcuni anni. Gli indicatori considerati, derivanti dalle rilevazioni, sono:

– risultati delle opinioni degli studenti: Soddisfazione complessiva degli studenti frequentanti (domanda F1 del questionario sulla valutazione della didattica - dati riferiti ai CdS degli studenti). L'indicatore calcola per ogni CdS il valore medio della media calcolata sui singoli insegnamenti ; non vengono considerati gli insegnamenti con meno di 6 questionari compilati).

- insegnamenti con valutazione negativa: si considera il numero di insegnamenti che hanno ottenuto una valutazione media inferiore a 2,5 (dati riferiti ai CdS degli studenti)

Tali indicatori sono esaminati nella Relazione annuale del Nucleo di Valutazione e informano la scelta dei corsi di studio da audire nell'anno. Tali indicatori vengono inoltre inviati a tutti i corsi di studio.

Nella seguente Tabella 4.1 riportiamo i dati dell'ultimo monitoraggio, evidenziando in giallo i corsi già auditi:

Tabella 4.1 – Indicatori relativi ai Corsi di Studio attivati nell'a.a. 2017/2018

Dipartimento	Classe	Cod attuale	Denominazione Corso	Sede corso	Risultati opinioni studenti: Soddisfazione complessiva freq. 2016/2017	Insegnamenti con valutazione negativa a.a. 2016/2017
Economia	L-33	ET3	Commercio estero	TV	3,0	2
	L-33	ET4	Economia e commercio	VE	3,0	8
	LM-56	EM20	Economia e finanza (I° attivazione 2016/2017)	VE	3,0	8
	LM-56	EM12	Global Development and Entrepreneurship	TV	3,0	6
	LM-63	EM11	Governance delle Organizzazioni pubbliche	VE	3,2	0
	LM-49	EM9	Sviluppo interculturale dei Sistemi Turistici	VE	3,2	1
Filosofia e Beni Culturali	L-1	FT1	Conservazione e gestione dei beni e delle attività culturali	VE	3,2	2
	L-5	FT2	Filosofia	VE	3,3	1
	L-5	LT6	Philosophy, International and Economic Studies	VE	2,9	3
	L-39	FT4	Scienze della società e del servizio sociale	VE	3,0	2
	LM-76	EM3	Economia e gestione delle arti e delle attività culturali	VE	3,2	1
	LM-87	FM8	Lavoro, cittadinanza sociale, interculturalità	VE	3,3	0
	LM-78	FM61	Scienze filosofiche	VE	3,4	0
Management	LM-89	FM9	Storia delle arti e conservazione dei beni artistici	VE	3,2	0
	L-18	ET7	Digital Management (I° attivazione 2017/2018)	VE	--	--
	L-18	ET11	Economia aziendale	VE	3,1	6
	LM-77	EM4	Amministrazione, finanza e controllo	VE	3,0	3
	LM-77	EM6	Economia e gestione delle aziende	VE	3,1	4
Scienze Ambientali, Informatica e Statistica	LM-77	EM7	Marketing e comunicazione	VE	3,0	4
	L-31	CT3	Informatica	VE	3,2	0
	L-32	CT5	Scienze Ambientali	VE	3,1	2
	LM-18	CM9	Computer Science	VE	3,2	3
	LM-11	CM60	Conservation Science and Technology for Cultural Heritage (I° attiv. 2017/2018)	VE	--	--
LM-54	CM6	Scienze Chimiche per la Conservazione e il Restauro (ad esaurim.DIS.nel 2017/2018)	VE	3,1	1	
LM-75	CM5	Scienze Ambientali	VE	3,0	4	

Dipartimento	Classe	Cod attuale	Denominazione Corso	Sede corso	Risultati opinioni studenti: Soddisfazione complessiva freq. 2016/2017	Insegnamenti con valutazione negativa a.a. 2016/2017
Scienze Molecolari e Nanosistemi	L-27	CT7	Chimica e Tecnologie Sostenibili	VE	3,2	1
	L-43	CT6	Tecnologie per la conservazione e il restauro	VE	3,1	3
	LM-54	CM7	Chimica e Tecnologie Sostenibili	VE	3,3	1
	LM-53	CM12	Science and Technology of Bio and Nanomaterials (interateneo con VR - sede VE)	VE	3,1	2
Studi Linguistici e Culturali Comparati	L-11	LT10	Lingue, civiltà e scienze del linguaggio	VE	3,2	6
	L-12	LT5	Mediazione linguistica e culturale	TV	3,0	3
	LM-37	LM3	Lingue e letterature europee, americane e postcoloniali	VE	3,3	1
	LM-52	LM60	Relazioni internazionali comparate	VE	3,2	5
	LM-39	LM5	Scienze del linguaggio	VE	3,2	3
Studi sull'Asia e sull'Africa Mediterranea	L-11	LT40	Lingue, culture e società dell'Asia e dell'Africa mediterranea	VE	3,1	9
	LM-81	LM8	Crossing the Mediterranean: towards Investment and Integration (MIM) (I° attivazione 2016/2017)	VE	3,6	0
	LM-94	LM7	Interpretariato e traduzione editoriale, settoriale	TV	3,2	0
	LM-38	LM40	Lingue, economie e istituzioni dell'Asia e dell'Africa mediterranea	VE	3,1	4
	LM-36	LM20	Lingue e civiltà dell'Asia e dell'Africa mediterranea	VE	3,2	1
Studi Umanistici	L-10	FT3	Lettere	VE	3,3	2
	L-42	FT5	Storia	VE	3,3	1
	LM-1	FM10	Antropologia culturale, etnologia, etnolinguistica (interateneo con PD - sede VE)	VE	3,5	0
	LM-14	FM4	Filologia e letteratura italiana	VE	3,3	1
	LM-2-LM-	FM2	Scienze dell'antichità: letterature, storia e archeologia	VE	3,2	2
	LM-84	FM7	Storia dal medioevo all'età contemporanea	VE	3,5	0
	LM-5	FM3	Storia e gestione del patrimonio archivistico e bibliografico (interateneo con PD -	VE	3,2	0
Ateneo					3,2	111

Si segnala che durante le audizioni dei corsi di studio nella documentazione discussa con i coordinatori dei corsi di studio, sono stati considerati anche gli insegnamenti “critici”, ovvero gli insegnamenti con una valutazione insufficiente come riportato in tabella 4.1. Durante le audizioni è stato verificato l’accesso degli studenti coinvolti nelle Commissioni paritetiche docenti studenti ai risultati dei questionari sulle opinioni degli studenti, l’attivazione di azioni, anche di tipo comunicativo, al fine di responsabilizzare gli studenti nella compilazione degli stessi e la discussione negli organi dei risultati dei questionari. Durante l’incontro tenutosi il 5 dicembre 2016 con le Commissioni Paritetiche di Ateneo, il Nucleo di Valutazione ha promosso questi temi direttamente con le Commissioni stesse. In tale riunione, venivano inoltre riprese alcune principali osservazioni emerse a seguito dell’analisi del Nucleo basata sulla lettura delle relazioni delle CPDS 2015: in particolare in merito ai risultati dei questionari sulle opinioni degli studenti si rilevava come la maggioranza delle CPDS si concentrino su quanto viene fatto in Ateneo e non su come i risultati vengono usati nel Dipartimento e nei corsi di studio. Nell’analisi condotta nel 2017 sulle relazioni delle CPDS 2016 il Nucleo ha rilevato con soddisfazione una maggior aderenza dei documenti alle prerogative assegnate a questo organo, anche grazie alle Linee Guida prodotte dal Presidio di Qualità e proposte alle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti per la stesura delle loro relazioni. Entrando nel merito del lavoro svolto, il Nucleo ha comunque ricordato alle Commissioni che le analisi devono sempre sondare le cause sottese alle eventuali criticità rilevate e che qualora la Commissione ravvisi criticità, come opportuno, la stessa Commissione si deve attivare per circostanziare il fenomeno ed individuare/proporre soluzioni attuabili. In presenza di criticità è inoltre opportuno che la CPDS attui un processo successivo di monitoraggio delle azioni intraprese, identificandone responsabilità e attori. A questo proposito il Nucleo ha invitato i Dipartimenti ad individuare momenti documentati di esame dei contenuti della relazione della CPDS e delle segnalazioni che in corso dell’anno arrivino dalla stessa. A fronte di criticità sollevate dalle Commissioni, i Dipartimenti devono individuare responsabilità e tempi per le azioni intraprese.

A partire dall’a.a. 2016/2017 è stata inoltre attivata una procedura interna automatica gestita dal software Pentaho che consente al docente di visualizzare all’interno della propria area riservata nel sito di Ateneo gli esiti della rilevazione sulle opinioni degli studenti frequentanti dal momento in cui risultino completati almeno 5 questionari da parte degli studenti stessi. Questo report, accessibile dal docente alla voce “Registri, Diario, Questionari” presente nell’area riservata personale, fornisce immediato feedback su eventuali criticità segnalate dagli studenti.

Nel 2017 è stato inoltre predisposto un nuovo format per l’invio alle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti, definito con il Presidio della Qualità di Ateneo, e si è arricchito il set di dati a disposizione delle CPDS con i report contenenti le risposte degli studenti sulle segnalazioni e osservazioni (testo libero).

5. PUNTI DI FORZA E DI DEBOLEZZA RELATIVAMENTE A MODALITÀ DI RILEVAZIONE, RISULTATI DELLE RILEVAZIONI E UTILIZZAZIONE DEI RISULTATI.

Il Nucleo di Valutazione ritiene che le rilevazioni delle opinioni degli studenti siano uno strumento importante finalizzato al miglioramento della didattica e dell'organizzazione del corso di studio. Il quadro delle rilevazioni dell'Ateneo e le loro risultanze danno un quadro d'insieme sullo stato della didattica ed evidenziano qualità ed eventuali criticità del percorso di apprendimento nei corsi di studio. Al tempo stesso, il Nucleo è ben conscio che questi strumenti risentono di alcuni limiti riconducibili sia alle modalità di somministrazione, sia a distorsioni insite nelle indagini volte a rilevare la qualità percepita da parte degli "utenti". Per questi motivi è opportuno utilizzare eventuali risultati critici contestualizzandone l'esame, anche attraverso le audizioni dei corsi di studio, per capirne le cause e trovare quindi il modo di risolverle. In altri termini si auspica quindi di utilizzare questi indicatori nel sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo con una logica di risk assessment. In questo quadro diventa di fondamentale importanza il lavoro e l'analisi delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti, che nella loro relazione annuale, "prende in considerazione il complesso dell'offerta formativa, con particolare riferimento agli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti, indicando eventuali problemi specifici ai singoli CdS" ("Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari - Linee Guida"). Come richiesto da ANVUR il Nucleo di Valutazione ha richiamato, in più momenti, l'attenzione delle CPDS sul coinvolgimento diretto degli studenti dei singoli CdS nell'analisi dei questionari, anche valutando in parallelo l'opportunità di mettere in atto delle azioni, anche di tipo comunicativo, al fine di responsabilizzare gli studenti nella compilazione degli stessi. Dalle audizioni dei corsi di studio e dei dipartimenti condotte nel 2017 e nel 2018, il Nucleo riscontra una maggior attenzione da parte delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti a prendere in esame queste informazioni; si riscontra altresì una maggior consapevolezza da parte dei corsi di studio a gestire le criticità che emergono dai risultati dei questionari.

Per quanto riguarda il questionario on line sulle opinioni degli studenti frequentanti e non frequentanti, l'Ateneo ha intenzione di proseguire con alcune azioni di sensibilizzazione alla corretta compilazione degli stessi, valorizzandone i risultati in coerenza con le indicazioni dell'ANVUR nel documento "Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari - Linee guida", e in particolare rispetto alla tempistica di somministrazione dei questionari (che deve avvenire preferibilmente fra i 2/3 e il termine della durata dell'insegnamento).

ALLEGATO 1 - QUESTIONARIO DI VALUTAZIONE PER STUDENTI FREQUENTANTI E NON FREQUENTANTI (LEGGE 370/1999)- ANNO ACCADEMICO 2016/2017

Legenda:

F = frequentanti

AVA= domanda AVA

OB = domanda obbligatoria

NF = non frequentanti

UCF = domanda solo nostra - Ca' Foscari

- 50% = frequenza lezione – 50%

**Questionario per la raccolta dell'opinione sulla didattica
degli studenti frequentanti e non frequentanti
A.A. 2016-2017**

Scheda AVA n° 1_3

[totale domande 19 + Suggestimenti & Segnalazioni & Osservazioni]

[PAR0] ATTENZIONE: per le informazioni fornite, si garantisce un totale anonimato. I dati che ci verranno forniti saranno utilizzati secondo la normativa vigente, unicamente in forma aggregata.

[PAR0] WARNING: for the information provided, we ensure total anonymity. The information you provide will be used in accordance with current legislation, only in aggregate form.

[F, NF, AVA, UCF] [D1VDID2013]

Indichi il COGNOME e NOME del docente con cui ha frequentato il corso SOLO se diverso da quello a cui è riferito questo questionario (1/18)

Please, enter the surname of the teacher whose lessons you attended ONLY if he is different from that which this questionnaire refer

[R1VDID2013] Cognome Nome _____

[R1VDID2013] Surname Name _____

[PAR1VDID13] INFORMAZIONI RIGUARDANTI IL SINGOLO INSEGNAMENTO

[PAR1VDID13] COURSE INFORMATION

[F, NF, AVA, UCF, OB] [D37VDID] A0. **In quale anno accademico ha seguito questo insegnamento? (Nel caso abbia frequentato più volte, indichi l'ultima frequenza)**

[F, NF, AVA, UCF, OB] [D37VDID] A0. *In which academic year did you attend this course? (If you took this course more than once, please indicate the last academic year in which you attended it)*

- [R01VDID12] In questo anno accademico
- [R02VDID12] In anno accademico precedente
- [R03VDID12] Non ho frequentato le lezioni di questo insegnamento

- [R01VDID12] In this academic Year
- [R02VDID12] In previous academic years
- [R03VDID12] I didn't attend the classes of this course

[PAR1VDID13] INFORMAZIONI RIGUARDANTI IL SINGOLO INSEGNAMENTO

[PAR1VDID13] COURSE INFORMATION

[F, AVA, UCF, OB] [A1VDID13] A1. Qual è la percentuale di lezioni che ha frequentato per questo insegnamento?

[F, AVA, UCF, OB] [A1VDID13] A1. How many lessons did you attend for this course?

- [A1R1VDID13] Inferiore al 50%
- [A1R2VDID13] Maggiore del 50%
- [A1R1VDID13] I attended less than 50% of the classes
- [A1R2VDID13] I attended more than 50% of the classes

[PAR1VDID13] INFORMAZIONI RIGUARDANTI IL SINGOLO INSEGNAMENTO

[PAR1VDID13] COURSE INFORMATION

[F, UCF, OB] [A2VDID13] A2. Aveva già frequentato lo stesso insegnamento in anni accademici precedenti?

[F, UCF, OB] [A2VDID13] A2. Did you attend the same course in previous academic years?

- [A2R1VDID13] Sì, lo avevo già frequentato ma non ho sostenuto l'esame finale
- [A2R2VDID13] Sì, lo avevo già frequentato e avevo sostenuto l'esame finale con esito negativo
- [A2R3VDID13] No, non avevo mai frequentato questo insegnamento
- [A2R1VDID13] Yes, I attended it in the past but I did not sit the final exam
- [A2R2VDID13] Yes, I attended it in the past and I took the final exam, but I failed it
- [A2R3VDID13] No, I have never attended this course before

[PAR2VDID13] Insegnamento

[F, NF, -50%, +50%, AVA, OB] [B1VDID13] B1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?

[F, NF, -50%, +50%, AVA, OB] [B1VDID13] B1. Was your basic knowledge sufficient to understand the contents of this course?

- [R13VDID] Decisamente NO
- [R12VDID] Più NO che sì
- [R11VDID] Più Sì che no

- [R10VDID] **Decisamente SI'**
- [R13VDID] *Definitely not*
- [R12VDID] *Not so much*
- [R11VDID] *Yes*
- [R10VDID] *Yes, definitely*

[F, NF, -50%, +50%, AVA, OB] [B2VDID13] **B2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?**

[F, NF, -50%, +50%, AVA, OB] [B2VDID13] *B2. Was the amount of study proportional to the university credits?*

- [R13VDID] **Decisamente NO**
- [R12VDID] **Più NO che sì**
- [R11VDID] **Più SI' che no**
- [R10VDID] **Decisamente SI'**
- [R13VDID] *Definitely not*
- [R12VDID] *Not so much*
- [R11VDID] *Yes*
- [R10VDID] *Yes, definitely*

[F, NF, -50%, +50%, AVA, OB] [B3VDID13] **B3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?**

[F, NF, -50%, +50%, AVA, OB] [B3VDID13] *B3. Was the didactic material (suggested and available) suitable for studying for this exam?*

- [R13VDID] **Decisamente NO**
- [R12VDID] **Più NO che sì**
- [R11VDID] **Più SI' che no**
- [R10VDID] **Decisamente SI'**
- [R13VDID] *Definitely not*
- [R12VDID] *Not so much*
- [R11VDID] *Yes*
- [R10VDID] *Yes, definitely*

[F, NF, -50%, +50%, AVA, OB] [B4VDID13] **B4. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?**

[F, NF, -50%, +50%, AVA, OB] [B4VDID13] *B4. Were the exam evaluation procedures clearly defined?*

- [R13VDID] **Decisamente NO**
- [R12VDID] **Più NO che sì**
- [R11VDID] **Più SI' che no**
- [R10VDID] **Decisamente SI'**
- [R13VDID] *Definitely not*
- [R12VDID] *Not so much*
- [R11VDID] *Yes*
- [R10VDID] *Yes, definitely*

[F, +50%, AVA, OB] [C1VDID13] **C1. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?**

[F, +50%, AVA, OB] [C1VDID13] C1. Were lectures, exercises and other activities in line with pre-set schedules/timetables?

- [R13VDID] **Decisamente NO**
- [R12VDID] **Più NO che sì**
- [R11VDID] **Più SI' che no**
- [R10VDID] **Decisamente SI'**

- [R13VDID] *Definitely not*
- [R12VDID] *Not so much*
- [R11VDID] *Yes*
- [R10VDID] *Yes, definitely*

[F, +50%, AVA, OB] [C2VDID13] **C2. Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?**

[F, +50%, AVA, OB] [C2VDID13] C2. Did the professor stimulate your interest for this subject?

- [R13VDID] **Decisamente NO**
- [R12VDID] **Più NO che sì**
- [R11VDID] **Più SI' che no**
- [R10VDID] **Decisamente SI'**

- [R13VDID] *Definitely not*
- [R12VDID] *Not so much*
- [R11VDID] *Yes*
- [R10VDID] *Yes, definitely*

[F, +50%, AVA, OB] [C3VDID13] **C3. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?**

[F, +50%, AVA, OB] [C3VDID13] C3. Did the professor clearly explain the contents of the course?

- [R13VDID] **Decisamente NO**
- [R12VDID] **Più NO che sì**
- [R11VDID] **Più SI' che no**
- [R10VDID] **Decisamente SI'**

- [R13VDID] *Definitely not*
- [R12VDID] *Not so much*
- [R11VDID] *Yes*
- [R10VDID] *Yes, definitely*

[F, +50%, AVA, OB] [C4VDID13] **C4. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?**

[F, +50%, AVA, OB] [C4VDID13] C4. Were the supplementary didactic activities (such as tutorials, labs, and workshops), if they exist, useful to learn the content of the course?

- [R13VDID] **Decisamente NO**
- [R12VDID] **Più NO che sì**
- [R11VDID] **Più SI' che no**
- [R10VDID] **Decisamente SI'**
- [R13VDID12] **Non ho frequentato alcuna attività integrativa**

- [R13VDID] *Definitely not*
- [R12VDID] *Not so much*
- [R11VDID] *Yes*
- [R10VDID] *Yes, definitely*
- [R13VDID12] *I didn't attend any supplementary didactic activity*

[F, +50%, AVA, OB] [C5VDID13] C5. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?

[F, +50%, AVA, OB] [C5VDID13] C5. The course was carried out in a manner consistent with what is stated on the course syllabus published on the website?

- [R13VDID] **Decisamente NO**
- [R12VDID] **Più NO che sì**
- [R11VDID] **Più SI' che no**
- [R10VDID] **Decisamente SI'**

- [R13VDID] *Definitely not*
- [R12VDID] *Not so much*
- [R11VDID] *Yes*
- [R10VDID] *Yes, definitely*

[F, NF, -50%, +50%, AVA, OB] [C6VDID13] C6. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

[F, NF, -50%, +50%, AVA, OB] [C6VDID13] C6. Was the professor available for further explanation if you needed it?

- [R13VDID] **Decisamente NO**
- [R12VDID] **Più NO che sì**
- [R11VDID] **Più SI' che no**
- [R10VDID] **Decisamente SI'**
- [R64VDID] **Non ho mai avuto necessità di andare al ricevimento**

- [R13VDID] *Definitely not*
- [R12VDID] *Not so much*
- [R11VDID] *Yes*
- [R10VDID] *Yes, definitely*
- [R64VDID] *I never needed to meet the professor during his/her office hour*

Interesse

[F, NF, -50%, +50%, AVA, OB] [D1VDID13] D1. E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

[F, NF, -50%, +50%, AVA, OB] [D1VDID13] D1. Are you interested in the content of this course?

- [R13VDID] **Decisamente NO**
- [R12VDID] **Più NO che sì**
- [R11VDID] **Più SI' che no**
- [R10VDID] **Decisamente SI'**

- [R13VDID] *Definitely not*
- [R12VDID] *Not so much*
- [R11VDID] *Yes*
- [R10VDID] *Yes, definitely*

Difficoltà

[F, NF, -50%, +50%, UCF, OB] [E1VDID13] E1. Qual è il livello di difficoltà della materia a prescindere da com'è stato svolto questo insegnamento?

[F, NF, -50%, +50%, UCF, OB] [E1VDID13] E1. Which is the level of difficulty of this course?

- [E1R1VDID13] **Molto facile**
- [E1R2VDID13] **Facile**
- [E1R3VDID13] **Difficile**
- [E1R4VDID13] **Molto difficile**

- [E1R1VDID13] *Very easy*
- [E1R2VDID13] *Easy*
- [E1R3VDID13] *Hard*
- [E1R4VDID13] *Very hard*

Soddisfazione Complessiva

[Solo per chi ha frequentato in quest'anno accademico]

[F, +50%, UCF, OB] [Esclusi: - 50%, NF] [F1VDID13] F1. E' complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?

[F, +50%, UCF, OB] [Esclusi: - 50%, NF] [F1VDID13] F1. On the whole Are you satisfied with the course and with the way in which it has been held?

- [R13VDID] **Decisamente NO**
- [R12VDID] **Più NO che sì**
- [R11VDID] **Più SI' che no**
- [R10VDID] **Decisamente SI'**

- [R13VDID] *Definitely not*
- [R12VDID] *Not so much*
- [R11VDID] *Yes*
- [R10VDID] *Yes, definitely*

[PAR7VDID13] Suggerimenti

[F, NF, -50%, +50%, AVA] [G1VDID13] G1. Suggerimenti

- [G1R1VDID13] **Alleggerire il carico didattico complessivo;**
- [G1R2VDID13] **Aumentare l'attività di supporto didattico;**
- [G1R3VDID13] **Fornire più conoscenze di base;**
- [G1R4VDID13] **Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti;**
- [G1R5VDID13] **Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti;**
- [G1R6VDID13] **Migliorare la qualità del materiale didattico;**
- [G1R7VDID13] **Fornire in anticipo il materiale didattico;**
- [G1R8VDID13] **Inserire prove d'esame intermedie;**
- [G1R9VDID13] **Attivare insegnamenti serali o nel fine settimana.**

[F, NF, -50%, +50%, AVA] [G1VDID13] G1. Tips

- [G1R1VDID13] Reducing the overall teaching load
- [G1R2VDID13] Increase student/learning support activities
- [G1R3VDID13] Provide more basic knowledge/fundamentals
- [G1R4VDID13] Remove from the program topics already covered in other courses
- [G1R5VDID13] Improve coordination with other courses
- [G1R6VDID13] Improve the quality of teaching materials
- [G1R7VDID13] Provide additional teaching material in advance
- [G1R8VDID13] Insert intermediate exams
- [G1R9VDID13] Activate evening or week end classes

[PAR8VDID13] Motivazione della frequenza ridotta o della non frequenza

[Solo per chi NON ha frequentato] o [Ha frequentato meno del 50% delle lezioni]

[NF, -50%, AVA, OB] [H1VDID13] H1. Indicare il motivo principale della non frequenza o della frequenza ridotta alle lezioni

[NF, -50%, AVA, OB] [H1VDID13] H1. What is the most important reason why you didn't attend this course or you attended less than 50% of the lessons?

- [H1R1VDID13] **Lavoro**
- [H1R2VDID13] **Frequenza lezioni di altri insegnamenti**
- [H1R3VDID13] **Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame**
- [H1R4VDID13] **Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti**
- [H1R5VDID13] **Altro**
- [H1R1VDID13] Incompatibility with my job
- [H1R2VDID13] This course schedule overlapped with those of other courses
- [H1R3VDID13] The attendance wasn't essential to prepare the exam
- [H1R4VDID13] The classes dedicated to teaching do not allow the frequency to interested students
- [H1R5VDID13] Other reasons

[F, +50%, AVA, OB] [I1VDID14] I1. Quanti studenti erano mediamente presenti in aula?

[F, +50%, AVA, OB] [I1VDID14] I1. On average, how many students were in attendance?

- [I1R1VDID14] **0 - 8**
- [I1R2VDID14] **9 - 16**
- [I1R3VDID14] **17 - 24**
- [I1R4VDID14] **25 - 50**
- [I1R5VDID14] **51 - 100**

- [I1R6VDID14] **101 – 200**
- [I1R7VDID14] **più di 200**

- [I1R1VDID14] *0 - 8*
- [I1R2VDID14] *9 – 16*
- [I1R3VDID14] *17 – 24*
- [I1R4VDID14] *25 – 50*
- [I1R5VDID14] *51 – 100*
- [I1R6VDID14] *101 – 200*
- [I1R7VDID14] *more than 200*

[PAR10VDID1] ATTIVITA' DI TUTORATO SPECIALISTICO-DIDATTICO

[F, NF, -50%, +50%, UCF, OB] [J1VDID14] **J1. L'insegnamento prevedeva attività di didattica integrativa con il supporto di uno studente Tutor?**

[F, NF, -50%, +50%, UCF, OB] [J1VDID14] *J1. Did the course provide supplementary didactic activities thanks to the support of a tutor?*

- [J1R1VDID14] **SI, e l'ho frequentato**
- [J1R2VDID14] **SI, ma non ho frequentato**
- [J1R3VDID14] **NO**

- [J1R1VDID14] *YES, and I attended classes*
- [J1R2VDID14] *YES, but I didn't attend classes*
- [J1R3VDID14] *NO*

[PAR10VDID1] ATTIVITA' DI TUTORATO SPECIALISTICO-DIDATTICO

[Solo per chi ha frequentato]

[J2VDID14] **J2. Le attività di tutorato specialistico sono state utili per l'apprendimento della materia?**

[J2VDID14] *J2. Were tutorials useful in order to acquire in the learning process of the subject?*

- [R13VDID] **Decisamente NO**
- [R12VDID] **Più NO che sì**
- [R11VDID] **Più SI' che no**
- [R10VDID] **Decisamente SI'**

- [R13VDID] *Definitely not*
- [R12VDID] *Not so much*
- [R11VDID] *Yes*
- [R10VDID] *Yes, definitely*

[J3VDID14] **J3. Il Tutor specialistico è stato disponibile per approfondimenti e chiarimenti?**

[J3VDID14] *J3. Was the tutor available for further explanations and clarifications?*

- [R13VDID] **Decisamente NO**
- [R12VDID] **Più NO che sì**
- [R11VDID] **Più SI' che no**

- [R10VDID] **Decisamente SI'**
- [R13VDID] *Definitely not*
- [R12VDID] *Not so much*
- [R11VDID] *Yes*
- [R10VDID] *Yes, definitely*

[J4VDID14] **J4. Ritiene che la formazione del Tutor specialistico sia stata adeguata?**

[J4VDID14] *J4. Was the training of the tutor appropriate?*

- [R13VDID] **Decisamente NO**
- [R12VDID] **Più NO che sì**
- [R11VDID] **Più SI' che no**
- [R10VDID] **Decisamente SI'**
- [R13VDID] *Definitely not*
- [R12VDID] *Not so much*
- [R11VDID] *Yes*
- [R10VDID] *Yes, definitely*

[J5VDID14] **J5. E' complessivamente soddisfatto di come è stata svolta l'attività di tutorato?**

[J5VDID14] *J5. On the whole are you satisfied with this supplementary activity?*

- [R13VDID] **Decisamente NO**
- [R12VDID] **Più NO che sì**
- [R11VDID] **Più SI' che no**
- [R10VDID] **Decisamente SI'**
- [R13VDID] *Definitely not*
- [R12VDID] *Not so much*
- [R11VDID] *Yes*
- [R10VDID] *Yes, definitely*

[PAR9VDID14] **Segnalazioni e Osservazioni**

[F, NF, -50%, UCF] [L1VDID14] Segnalazioni e osservazioni

[F, NF, -50%, UCF] [L1VDID14] *Comments and remarks*

[L1R1VDID14] Testo libero:

**ALLEGATO 2 - QUESTIONARIO ANNUALE SULLA DIDATTICA E SUI SERVIZI SOMMINISTRATO
AGLI STUDENTI A PARTIRE DAL SECONDO ANNO - ANNO 2017**

**SEZIONE A - LA STRUTTURA E LE ATTREZZATURE DIDATTICHE
SECTION A - STRUCTURES AND DIDACTIC EQUIPMENT**

A.1 Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede , si sente, si trova posto)?

A.1 Classroom facilities where lessons are held are adequate (visibility, acoustic, availability of seats)

Decisamente NO / Più NO che SI / Più SI che NO / Decisamente SI / Mai utilizzato
Strongly disagree / Disagree / Agree / Strongly agree / Never used

A.2 Aule o locali dove avvengono le esperienze pratiche

A.2 Rooms and labs where practical lessons are held

A.2.1 Quale tipo di esperienza pratica ha effettuato con maggior frequenza?

A.2.1 Which kind of practical lesson have you attended most frequently?

- **Laboratori**
- **Seminari**
- **Esercitazioni**
- **Progetti**
- **Applicazioni informatiche**
- **Applicazioni linguistiche**
- **Mai effettuate**

- Laboratories
- Workshops
- Practical activities
- Projects
- Computer practice
- Language laboratories
- Never

A.2.2 Le aule o i locali dove avvengono le esperienze pratiche sono adeguati?

A.2.2 Are room facilities where practical lessons are held are adequate?

Decisamente NO / Più NO che SI / Più SI che NO / Decisamente SI / Mai utilizzato
Strongly disagree / Disagree / Agree / Strongly agree / Never used

A.2.3 Le piattaforme di e-learning e i materiali didattici on-line sono adeguati?

A.2.3 Are the e-learning platforms and the online teaching materials adequate?

Decisamente NO / Più NO che SI / Più SI che NO / Decisamente SI / Mai utilizzato
Strongly disagree / Disagree / Agree / Strongly agree / Never used

A.3 È complessivamente soddisfatto delle attrezzature didattiche di Ca' Foscari?

A.3 Are you generally satisfied with educational devices at Ca' Foscari University?

Decisamente NO / Più NO che SI / Più SI che NO / Decisamente SI / Mai usate

Strongly disagree / Disagree / Agree / Strongly agree / Never used

A.4 Nell'anno accademico appena conclusosi, per quante ore a settimana mediamente ha utilizzato le biblioteche di Ca' Foscari?

A.4 How many hours per week did you spend at Ca' Foscari libraries, during the last academic year?

- 0 ore
 - meno di 5 ore
 - 5-9 ore
 - 10 - 19 ore
 - 20 - 29 ore
 - 30 ore e oltre
-
- 0 hours
 - less than 5 hours
 - 5 - 9 hours
 - 10 - 19 hours
 - 20 - 29 hours
 - 30 hours and more

A.5 Di quale biblioteca di Ca' Foscari si serve con maggior frequenza?

A.5 Which library do you use more?

- **Biblioteca di Economia (BEC)**
 - **Biblioteca di Area Umanistica (BAUM)**
 - **Biblioteca di Area Linguistica (BALI)**
 - **Biblioteca di Area Scientifica (BAS)**
 - **Biblioteca di Servizio Didattico (BSD)**
 - **Altre biblioteche di Ateneo**
 - **Non ho mai usufruito delle biblioteche**
-
- Library of Economics (BEC)
 - Library of Humanities (BAUM)
 - Library of Foreign Languages (BALI)
 - Library of Science (BAS)
 - General library (Biblioteca di Servizio Didattico – BSD)
 - Other university libraries
 - I do not go to the university libraries

A.6 E' complessivamente soddisfatto delle biblioteche di Ca' Foscari?

A.6 Are you generally satisfied with libraries at Ca' Foscari University?

Decisamente NO / Più NO che SI / Più SI che NO / Decisamente SI / Mai utilizzato
Very dissatisfied / Dissatisfied / Satisfied / Very satisfied / Never used

A.7 E' complessivamente soddisfatto degli spazi di studio a Ca' Foscari?

A.7 Are you generally satisfied with study areas at Ca' Foscari University?

Decisamente NO / Più NO che SI / Più SI che NO / Decisamente SI / Mai utilizzato
Very dissatisfied / Dissatisfied / Satisfied / Very satisfied / Never used

A.8 È complessivamente soddisfatto dei servizi del Centro Linguistico di Ateneo (CLA)?

A.8 Are you generally satisfied with the University Language Centre (CLA)?

Decisamente NO / Più NO che SI / Più SI che NO / Decisamente SI / Mai utilizzato
Very dissatisfied / Dissatisfied / Satisfied / Very satisfied / Never used

SEZIONE B - SERVIZI AGLI STUDENTI

SECTION B - STUDENT FACILITIES AND SERVICES

B.1 E' soddisfatto della qualità delle seguenti fonti informative relative ai corsi?

B.1 Quality of information sources about the courses. Are you satisfied with the quality of the following sources of information?

B.1.1 Sito web di Ateneo

B.1.1 University web site

Decisamente NO / Più NO che SI / Più SI che NO / Decisamente SI / Mai utilizzato
Very dissatisfied / Dissatisfied / Satisfied / Very satisfied / Never used

B.1.2 Sito del corso di studi

B.1.2 Programme web site

Decisamente NO / Più NO che SI / Più SI che NO / Decisamente SI / Mai utilizzato
Very dissatisfied / Dissatisfied / Satisfied / Very satisfied / Never used

B.2 Nel caso li abbia utilizzati nello scorso anno è soddisfatto della qualità dei seguenti servizi?

B.2 If you have employed the following services last year, are you satisfied with them?

B.2.1 Ufficio Relazioni con il Pubblico (URP)

B.2.1 Welcome Desk and Public Relations Service (URP)

Decisamente NO / Più NO che SI / Più SI che NO / Decisamente SI / Mai utilizzato
Very dissatisfied / Dissatisfied / Satisfied / Very satisfied / Never used

B.2.2 Servizio di Call center e Servizi agli Studenti

B.2.2 Call center

Decisamente NO / Più NO che SI / Più SI che NO / Decisamente SI / Mai utilizzato
Very dissatisfied / Dissatisfied / Satisfied / Very satisfied / Never used

B.2.3 Servizio Orientamento

B.2.3 Orientation Service

Decisamente NO / Più NO che SI / Più SI che NO / Decisamente SI / Mai utilizzato
Very dissatisfied / Dissatisfied / Satisfied / Very satisfied / Never used

B.2.4 Servizio Immatricolazioni

B.2.4 Enrollment Service

Decisamente NO / Più NO che SI / Più SI che NO / Decisamente SI / Mai utilizzato
Very dissatisfied / Dissatisfied / Satisfied / Very satisfied / Never used

B.2.5 Servizio Welcome

B.2.5 Welcome Service

Decisamente NO / Più NO che SI / Più SI che NO / Decisamente SI / Mai utilizzato
Very dissatisfied / Dissatisfied / Satisfied / Very satisfied / Never used

B.2.6 Servizio Tutorato

B.2.6 Tutoring Service

Decisamente NO / Più NO che SI / Più SI che NO / Decisamente SI / Mai utilizzato
Very dissatisfied / Dissatisfied / Satisfied / Very satisfied / Never used

B.2.7 Servizio Diritto allo studio

B.2.7 Financial aid office

Decisamente NO / Più NO che SI / Più SI che NO / Decisamente SI / Mai utilizzato
Very dissatisfied / Dissatisfied / Satisfied / Very satisfied / Never used

B.2.8 Servizio Carriere Studenti

B.2.8 Student Careers Service

Decisamente NO / Più NO che SI / Più SI che NO / Decisamente SI / Mai utilizzato
Very dissatisfied / Dissatisfied / Satisfied / Very satisfied / Never used

B.2.9 Servizio Mobilità internazionale

B.2.9 International Mobility Service

Decisamente NO / Più NO che SI / Più SI che NO / Decisamente SI / Mai utilizzato
Very dissatisfied / Dissatisfied / Satisfied / Very satisfied / Never used

B.2.10 Servizio Stage Nazionali

B.2.10 National Internship Office

Decisamente NO / Più NO che SI / Più SI che NO / Decisamente SI / Mai utilizzato
Very dissatisfied / Dissatisfied / Satisfied / Very satisfied / Never used

B.2.11 Servizio Stage Internazionali

B.2.11 International Internship Office

Decisamente NO / Più NO che SI / Più SI che NO / Decisamente SI / Mai utilizzato
Very dissatisfied / Dissatisfied / Satisfied / Very satisfied / Never used

B.2.12 Servizio Placement

B.2.12 Career placement service

Decisamente NO / Più NO che SI / Più SI che NO / Decisamente SI / Mai utilizzato
Very dissatisfied / Dissatisfied / Satisfied / Very satisfied / Never used

B.2.13 Difensore degli studenti

B.2.13 Office of Student Rights

Decisamente NO / Più NO che SI / Più SI che NO / Decisamente SI / Mai utilizzato
Very dissatisfied / Dissatisfied / Satisfied / Very satisfied / Never used

B.2.14 Servizio Disabilità e DSA

B.2.14 Disabled Students Service

Decisamente NO / Più NO che SI / Più SI che NO / Decisamente SI / Mai utilizzato
Very dissatisfied / Dissatisfied / Satisfied / Very satisfied / Never used

B.2.15 Servizi di Campus

B.2.15 Campus service

Decisamente NO / Più NO che SI / Più SI che NO / Decisamente SI / Mai utilizzato
Very dissatisfied / Dissatisfied / Satisfied / Very satisfied / Never used

B.3 Qualità delle procedure amministrative via web svolte nello scorso anno. Ha mai utilizzato nell'ultimo anno i seguenti servizi?

B.3 Satisfaction for administrative procedures via web. Did you use the following services last year?

B.3.1 Carriera (Immatricolazione, Autocertificazione, Pagamenti, Passaggio di Corso, Domanda di trasferimento, ecc.)

B.3.1 Secretariat (registration, self certification, payments, certificates, internal transfer, student transfer form, etc.)

- **Si, e non ho avuto problemi**
- **Si, ma ho avuto problemi**
- **Non utilizzate**

- Yes, and I haven't had any problems
- Yes, but I've had some problems
- Never used

B.3.2 Piano di Studio

B.3.2 Plan of study

- **Si, e non ho avuto problemi**
- **Si, ma ho avuto problemi**
- **Non utilizzate**

- Yes, and I haven't had any problems
- Yes, but I've had some problems
- Never used

B.3.3 Esami (Iscrizione agli appelli, Bacheca esiti, ecc.)

B.3.3 Exams (registration to the exam sessions, exam results notice board, etc)

- **Si, e non ho avuto problemi**
- **Si, ma ho avuto problemi**
- **Non utilizzate**

- Yes, and I haven't had any problems
- Yes, but I've had some problems
- Never used

B.3.4 Mobilità internazionale

B.3.4 International mobility

- **Si, e non ho avuto problemi**
- **Si, ma ho avuto problemi**
- **Non utilizzate**
- Yes, and I haven't had any problems
- Yes, but I've had some problems
- Never used

B.3.5 Prenotazione sportelli

B.3.5 Students services reservation

- **Si, e non ho avuto problemi**
- **Si, ma ho avuto problemi**
- **Non utilizzate**
- Yes, and I haven't had any problems
- Yes, but I've had some problems
- Never used

SEZIONE C - CARICO DI LAVORO, ORARI, CALENDARIO ESAMI

SEZIONE C - STUDY WORKLOAD, TIMETABLES, EXAM CALENDARS

C.1 Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?

C.1 Do you think that the total study workload of the courses was acceptable as has been arranged during the period when courses were held (semester, trimester, two-month course...)?

Decisamente NO / Più NO che SI / Più SI che NO / Decisamente SI
 Absolutely no / No / Yes / Absolutely yes

C.2 Nell'anno accademico appena conclusosi, quante ore a settimana ha dedicato mediamente allo studio e alla frequenza?

C.2 How many hours per week did you spend on individual study and on course attendance during the last academic year?

C.2.1 Tempo dedicato allo studio

C.2.1 Time spent studying

- **meno di 5 ore**
- **da 6 a 9 ore**
- **da 10 a 19 ore**
- **da 20 a 29 ore**
- **30 ore e oltre**

- less than 5 hours
- 6 - 9 hours
- 10 - 19 hours
- 20 - 29 hours
- 30 hours and more

C.2.2 Tempo dedicato alla frequenza

C.2.2 Time spent on course attendance

- **meno di 5 ore**
- **da 6 a 9 ore**
- **da 10 a 19 ore**
- **da 20 a 29 ore**
- **30 ore e oltre**
- less than 5 hours
- 6 - 9 hours
- 10 - 19 hours
- 20 - 29 hours
- 30 hours and more

C.3 Gli argomenti svolti nei vari insegnamenti sono coordinati tra loro (anche nel rispetto delle propedeuticità dei contenuti)?

C.3 Do you think that the contents of the courses are connected to each other? Please think about the propaedeutical courses, too.

Decisamente NO / Più NO che SI / Più SI che NO / Decisamente SI
 Absolutely no / No / Yes / Absolutely yes

C.4 L'articolazione dell'orario degli insegnamenti dell'anno accademico appena conclusosi ha consentito lo studio individuale?

C.4 Do you think that schedule of courses the last academic year could give space to individual study?

Decisamente NO / Più NO che SI / Più SI che NO / Decisamente SI
 Absolutely no / No / Yes / Absolutely yes

C.5 L'articolazione dell'orario degli insegnamenti dell'anno accademico appena conclusosi ha creato difficoltà in termini di sovrapposizioni?

C.5 With regard to the courses you have chosen did you experience any problem concerning lesson overlap?

- **Sì, perché frequento insegnamenti di anni diversi e/o di corsi di studio diversi**
- **Sì, anche se frequento insegnamenti dello stesso anno e dello stesso corso di studio**
- **No**
- Yes, because I attended courses of different years or different courses of study
- Yes, although I attended courses of the same academic year and of the same course of study
- No

C.6 Il calendario degli esami relativi agli insegnamenti dell'anno accademico appena conclusosi, secondo lei è:

C.6 What do you think about the exam calendar of the last academic year?

- **buono: ha consentito di presentarsi a tutti gli esami previsti nel semestre/anno**
 - **accettabile: non ha creato inconvenienti importanti**
 - **da migliorare: ha reso difficile/impossibile il sostenimento di qualche esame**
 - **pessimo: ci sono state sistematiche sovrapposizioni di date e/o cattiva distribuzione degli appelli**
-
- It was good: I could sit all the exams I was expected to do
 - It was quite good: I have not experienced a lot of problems
 - It should be improved: I could sit only few exams or any exam at all
 - It was very bad: I experienced continual problems concerning exam overlaps and schedules

C.7 Nell'anno accademico appena conclusosi, in media quali sono stati i tempi di attesa per lo svolgimento delle prove rispetto alla data stabilita dal calendario e i motivi dell'eventuale ritardo:

C.7 In the last academic year, how long did you have to wait before sitting the exams on the average? In case of delay or postponement which were the main reasons?

- **tranne qualche eccezione ho sostenuto le prove nel giorno fissato**
 - **qualche giorno (soprattutto per l'elevato numero di iscritti all'esame)**
 - **qualche giorno (soprattutto per indisponibilità del docente)**
 - **più di una settimana (soprattutto per l'elevato numero di iscritti all'esame)**
 - **più di una settimana (soprattutto per indisponibilità del docente)**
-
- I sat the exams on the fixed day apart from some exceptions
 - I sat the exams some days later than the fixed date (mainly because there were too many students)
 - I took the exams some days later than the fixed date (mainly because the professor could not be present)
 - I took the exams more than a week later than the fixed date (mainly because there were too many students)
 - I took the exams more than a week later than the fixed date (mainly because the professor couldn't be present)

C.8 L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?

C.8 Considering the schedule of the official courses (two-, three- or six-month courses), do you think that the organization of didactic (lesson timetables, mid-term and final exams, etc) was acceptable?

Decisamente NO / Più NO che SI / Più SI che NO / Decisamente SI
Absolutely no / No / Yes / Absolutely yes

C.9 Nell'anno accademico appena conclusosi, qual è stata la frequenza media agli insegnamenti?

C.9 In the last academic year, how many class did you attended?

- **Ho frequentato più del 50% delle lezioni**
- **Ho frequentato meno del 50% delle lezioni**
- **Non ho mai frequentato le lezioni**

- I have attended more than 50% of classes
- I have attended less than 50% of classes
- I have never attended classes

C.10 Le modalità e le forme utilizzate dai docenti per la valutazione (esami o prove intermedie) sono state nel complesso adeguate?

C.10 Were the modalities and the evaluation criteria used by the professors (for mid-term and final exams) adequate on the whole?

Decisamente NO / Più NO che SI / Più SI che NO / Decisamente SI
Strongly disagree / Disagree / Agree / Strongly agree

C.11 Per gli esami che ha sostenuto nell'anno accademico appena conclusosi, ritiene che vi sia congruenza tra il contenuto formativo del corso ed i crediti formativi acquisiti?

C.11 With regard to the last academic year, does the number of academic credits correspond to the contents and to the difficulty of the courses?

In nessun caso / in pochi casi / mediamente si / in tutti i casi
Never / In very few cases / Generally / Always

C.12 È complessivamente soddisfatto degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.)?

C.12 Are you generally satisfied with the courses you have attended in the last academic year?

Decisamente NO / Più NO che SI / Più SI che NO / Decisamente SI
Absolutely no / No / Yes / Absolutely yes

C.13 E' complessivamente soddisfatto delle attività di tutorato specialistico erogate nelle sedi dei corsi di laurea?

C.13 On the whole, are you satisfied with the specialist tutoring offered in the different degree course buildings?

Decisamente NO / Più NO che SI / Più SI che NO / Decisamente SI / Mai utilizzato
Very dissatisfied / Dissatisfied / Satisfied / Very satisfied / Never used

SEZIONE D - ALTRE INFORMAZIONI

SEZIONE D - ALTRE INFORMAZIONI

SEZIONE D - FURTHER INFORMATION

D.1 Tempo medio necessario per raggiungere la sede universitaria durante il periodo di frequenza:

D.1 Average time required to reach the university during the attendance period

- **Meno di quindici minuti**
- **Tra 15 minuti e mezz'ora**
- **Tra mezz'ora e 45 minuti**
- **Tra 45 minuti e un'ora**

- **Tra un'ora e un'ora e mezza**
- **Tra un'ora e mezza e due ore**
- **Oltre le due ore**

- less than 15 minutes
- 15-30 minutes
- 30-45 minutes
- 45-60 minutes
- 60-90 minutes
- 90-120 minutes
- more than 120 minutes

D.2 Posizione lavorativa:

D.2 Working status

- **Nessun lavoro**
- **Dipendente saltuario**
- **Lavoro dipendente continuativo**
- **Altro lavoro**
- not working
- temporary employment
- fixed employment
- other kind of employment contract

D.3 Nell'anno accademico appena conclusosi, quanti giorni per settimana ha frequentato mediamente la struttura universitaria?

D.3 How many days a week did you go to university during the last academic year?

1 / 2 / 3 / 4 / 5 / 6 / mai
1 / 2 / 3 / 4 / 5 / 6 / never

D.4 Nel caso di frequenza nulla o non più di 2 giorni alla settimana, indicare per quale motivo prevalente

D.4 If you did not attend at all or if you attended less than 2 days a week, please specify the reason:

- **Incompatibilità con l'attività lavorativa**
- **Distanza dalla sede universitaria**
- **Carenze organizzative e di localizzazione dell'attività didattica**
- **Scarso interesse per le lezioni**
- **Frequenza già completata negli anni scorsi**
- **Motivi personali**
- Because of working reasons
- I live too far from the university
- Lack of organization and bad position of the didactic activities
- I was not very interested in attending the lessons
- I attended the courses in the previous years
- For personal reasons

D.5 Con riferimento all'ultimo periodo dell'anno accademico precedente:

D.5 For the last academic year:

- **Era già residente nella città dove ha sede l'università**
- **Aveva un alloggio nella città**
- **Faceva il pendolare**

- I had already been living in the city where lessons were held
- I found accommodation in the city where lessons were held
- I commuted from the place where I lived to the city where lessons were held when necessary

D.6 Dove alloggiava?

D.6 Where did you live?

- **Residenza Esu**
- **Residenze gestite da altri Enti**
- **Residenza private**
- **Altro**

- ESU accommodation
- Accommodation run by other organizations
- Private accommodation
- Other kind of accommodation

D.7 Quanto è lontano il suo luogo di studio dal domicilio?

D7 How far is your place of study from your accommodation?

- **Meno di 5 km**
- **Da 5 a 10 km**
- **Da 10 a 30 km**
- **Da 31 A 50 km**
- **Più di 50 km**

- Less than 5 km
- 6 - 10 km
- 11 - 30 km
- 31 - 50 km

D.8 Quali mezzi di trasporto usa abitualmente per arrivare al suo luogo di studio? (è consentita la scelta multipla)

D.8 How do you go to your place of study? (Multiple answers question)

- **Auto**
- **Autobus**
- **Treno**
- **Vaporetto**
- **Moto**
- **Bicicletta**
- **A piedi**
- **Altro**

- - Car

- - Bus
- - Train
- - Boat
- - Motorcycle
- - Bike
- - Walking

D.9 E' complessivamente soddisfatto dei servizi offerti dal Centro Universitario Sportivo (CUS) di Venezia

D.9 Are you generally satisfied with the University Sports Center (CUS) of Venice

Decisamente NO / Più NO che SI / Più SI che NO / Decisamente SI / Mai usato
 Very dissatisfied / Dissatisfied / Satisfied / Very satisfied / Never used

Sezione E – Ca' Foscari sostenibile

SEZIONE E - Sustainable Ca' Foscari

E.1 Riguardo i progetti di Ca' Foscari sostenibile dell'ultimo anno (Competenze Di Sostenibilità, Ca' Foscari sociale, Carbon Footprint Calculator, Settimana Europea per la Riduzione dei Rifiuti, m'illumino di meno, altri concorsi e iniziative specifiche), trova che siano stati efficaci?

E.1 Did you find the Ca' Foscari sustainability projects of the last year (Sustainability Competencies, Carbon Footprint Calculator, M'illumino di meno, Art & Sustainability, Book Crossing and specific initiatives) worthwhile?

Decisamente NO / Più NO che SI / Più SI che NO / Decisamente SI / Non ho partecipato a nessun progetto
 Strongly disagree / Disagree / Agree / Strongly agree / I didn't participate in any project

E.2 Ha qualche suggerimento su come migliorare la nostra azione?

E.2 Do you have any suggestions on how we can improve our sustainable actions?

E.3 Ritiene che le attività relative alla sostenibilità fatte dall'ateneo abbiano influenzato le sue abitudini e i suoi comportamenti?

E.3 Do you find that the sustainable activities implemented by the University have influenced your habits and behaviours?

Decisamente NO / Più NO che SI / Più SI che NO / Decisamente SI
 Strongly disagree / Disagree / Agree / Strongly agree

SEZIONE F - COMMENTI E SUGGERIMENTI

SEZIONE F - COMMENTS AND SUGGESTIONS

F.1 Lascia un commento o dei suggerimenti (max 500 caratteri):

F.1 Any comment and/or suggestion (max. 500 characters)