



Università
Ca' Foscari
Venezia

Collegio Internazionale Ca' Foscari
Università Ca' Foscari Venezia
Campus S. Marta, Dorsoduro 2137, 30123 Venezia
P.IVA 00816350276 - CF 80007720271
www.unive.it/collegiointernazionale

Oggetto: VERBALE DELLA SELEZIONE PUBBLICA PER IL CONFERIMENTO DI INCARICHI AVENTI PER OGGETTO LO SVOLGIMENTO DI INSEGNAMENTI NEI CORSI DI STUDIO DEL COLLEGIO INTERNAZIONALE – Secondo Semestre 2023-24 – BANDO N.77/2023 PROT. N. 212193 DEL 15/09/2023

Il giorno 27/10/2023, alle ore 10:00, si riunisce al completo in modalità di videoconferenza la Commissione per la selezione di docenti a cui affidare un incarico di insegnamento all'interno dei corsi di studio del Collegio Internazionale Ca' Foscari per l'a.a. 2023/24, così come da Bando di selezione approvato con Decreto del Direttore del Collegio n. 77/2023 del 15/09/2023.

La Commissione selezionatrice, nominata con DDC n. 97/2023 del 25/10/2023, è così composta: 1. Francesco Gonella – docente del Dipartimento di Scienze Molecolari e Nanosistemi, con funzioni di Presidente; 2. Silvio Cristiano – docente del Dipartimento di Architettura dell'Università di Firenze; 3. Marco Zappa – docente del Dipartimento di Studi sull'Asia e sull'Africa Mediterranea.

Assistono la commissione con le funzioni di segretaria verbalizzante la dott.ssa Debora Ferro, Segretaria del Collegio Internazionale, e la dott.ssa Sara Casonato per gli aspetti tecnici. Ognuno dei componenti della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il IV grado incluso con gli altri commissari.

Dopo la lettura del Bando di selezione pubblica di cui all'oggetto e del Regolamento per il conferimento d'incarichi d'insegnamento e didattica integrativa ai sensi dell'art. 23 della Legge 240/2010, emanato con D.R. n. 641 del 24/10/2012 e successive modifiche e integrazioni, la Commissione procede con i lavori.

In coerenza con quanto disposto dal Bando, la Commissione, accertata in via preliminare la regolarità delle domande presentate dai candidati, procede a verificare la qualificazione scientifica e professionale posseduta dai candidati ammessi. Ogni valutazione è accompagnata da un giudizio motivato.

La Commissione procede nell'ordine:

- alla definizione dei criteri e parametri di valutazione;
- alla verifica del possesso dei requisiti di partecipazione dei candidati;
- alla valutazione comparativa delle domande dei candidati idonei;
- all'individuazione dei candidati idonei e, tra essi, del candidato comparativamente migliore;
- alla proposta di assegnazione degli incarichi. Tale proposta sarà sottoposta per l'approvazione al Consiglio Didattico del Collegio Internazionale Ca' Foscari nella prima seduta utile.

DEFINIZIONE DEI CRITERI E PARAMETRI DI VALUTAZIONE

In relazione alla tipologia specifica dell'impegno didattico richiesto, la Commissione definisce i criteri e i parametri di valutazione, che tengono conto delle seguenti dimensioni e sono espressi con i relativi punteggi in valori numerici:

Criterio 1 – Attività di ricerca svolta: punteggio da 0 a 5 punti;

Criterio 2 – Precedenti esperienze in campo didattico, con particolare riferimento alle attività didattiche precedentemente svolte in questo o in altri atenei e all'uso di capacità o metodi innovativi nell'erogazione della didattica: punteggio da 0 a 8 punti;

Criterio 3 – Pubblicazioni e altri titoli scientifici e didattici: punteggio da 0 a 5 punti;

Criterio 4 – Curriculum complessivo e aderenza al progetto formativo dell'insegnamento di Collegio descritto nella tabella dell'art.1 del Bando sopraccitato: punteggio da 0 a 7 punti.

Le dimensioni sono dettagliate secondo le seguenti specifiche:

1) VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA - DA 0 A 5 PUNTI

Attività di ricerca attinente al tema oggetto dell'insegnamento e al percorso formativo, svolta presso istituto nazionale/internazionale e durata della stessa - Visibilità internazionale - Attività post-doc/assegni di ricerca/altri titoli.

5 - OTTIMO Intensa attività presso riconosciute istituzioni con elevata visibilità internazionale. Esperienze post-doc. Partecipazione a numerosi progetti e numerose presentazioni a convegni pienamente congruenti con il tema in oggetto.

4 - BUONA Buona attività di ricerca, attinente al tema oggetto del corso. Partecipazione a progetti nazionali.

3 - DISCRETA Attività di ricerca con partecipazione e progetti/convegni nazionali, con modesta attinenza al percorso formativo in oggetto.

2 - SUFFICIENTE Attività di ricerca con partecipazione e progetti/convegni con scarsa attinenza al percorso formativo in oggetto.

1 o 0 - NON SUFFICIENTE attività di ricerca nulla o non rilevante.

2) PRECEDENTI ESPERIENZE IN CAMPO DIDATTICO (ANCHE SVOLTE PRESSO L'ATENEO) E CAPACITÀ/METODI INNOVATIVI NELL'EROGAZIONE DELLA DIDATTICA - DA 0 A 8 PUNTI

Ruolo (titolarità, esercitazioni, etc.), durata, livello (triennale, magistrale) e numero delle esperienze svolte. Sede di svolgimento della didattica. Esperienze innovative e pertinenza con il programma formativo.

7 - 8 - OTTIMO numerose esperienze all'estero e in Ateneo. Esperienze pienamente pertinenti e di tipo innovativo.

5 - 6 - BUONO buona combinazione tra didattica tradizionale e innovativa con buona pertinenza con programma formativo.

4 - DISCRETO esperienze didattiche più tradizionali con discreta pertinenza con programma formativo.

3 - SUFFICIENTE esperienze didattiche accettabili.

0 - 2 - INSUFFICIENTE nessuna o irrilevante esperienza.

3) PUBBLICAZIONI E ALTRI TITOLI SCIENTIFICI E DIDATTICI: DA 0 A 5 PUNTI

La Commissione decide di dare priorità alla qualità delle pubblicazioni presentate, qualora i titoli scientifici e didattici presentati risultino per lo più omogenei.

5 - ECCELLENTE pubblicazioni di elevato livello scientifico con collocazione e diffusione editoriale nazionale e internazionale e ottima pertinenza rispetto ai temi del corso.

4 - BUONO buone pubblicazioni su riviste scientifiche di buon livello. Presenza di dottorato di ricerca e eventuali altri titoli pertinenti. Buona pertinenza ai temi del corso.

3 - ADEGUATE pubblicazioni discrete su riviste scientifiche di media diffusione. Discreta pertinenza ai temi del corso.

2 o 1 - LIMITATO Scarse pubblicazioni o pubblicazioni non scientifiche.

0 - ASSENTE.

4) CURRICULUM COMPLESSIVO CON PARTICOLARE ADERENZA AL PROGETTO FORMATIVO DELL'INSEGNAMENTO DI COLLEGIO DA 0 A 7

7 - ECCELLENTE CV ricco di attività di interesse e con grande pertinenza al progetto formativo dell'insegnamento oggetto del bando.

5 - 6 - BUONO buona esperienza e attività correlate e pertinente al progetto formativo.

3 - 4 - ACCETTABILE discreta esperienza ma poco pertinente al progetto formativo.

0 - 2 - LIMITATO curriculum limitato e/o nessuna pertinenza al bando.

La Commissione definisce pertanto un punteggio massimo complessivo di 25 punti e stabilisce che la soglia minima per accedere all'affidamento dell'incarico è 13 punti.

VERIFICA DELL'AMMISSIBILITÀ DELLE DOMANDE

La Commissione prende atto che sono state presentate le seguenti domande di partecipazione per le selezioni previste dal bando come da tabella successiva.

Tabella 1

Coordinate insegnamento e candidato				
	2 Anno			Il sem 30 ore
CANDIDATO/A	Nato/a	il	INSEGNAMENTO	Prot. n.
U. H.	Saitama (Giappone)	19/06/1972	ECC031 – Political Institutions	239585 del 23/10/2023

La Commissione ammette la domanda pervenuta.

Tabella 2

Coordinate insegnamento e candidato				
	3 anno			Il sem 30 ore
CANDIDATO/A	Nato/a	il	INSEGNAMENTO	Prot. n.
1. D'A. S.	Negrar (VR)	14/05/1983	ECC057- Laboratory GAS mod. B	239583 del 23/10/2023
2. R. S.	Marsala (TP)	27/07/1989	ECC057- Laboratory GAS mod. B	239587 del 23/10/2023

La Commissione ammette le domande pervenute.

Tabella 3

Coordinate insegnamento e candidato				
	1 anno			Il sem 30 ore
CANDIDATO/A	Nato/a	il	INSEGNAMENTO	Prot. n.
H. A.M. C.	Cile	14/04/1984	ECC021 – Sustainability and Environmental Politics	239584 del 23/20/2023
U. H.	Saitama (Giappone)	19/06/1972	ECC021 – Sustainability and Environmental Politics	239585 del 23/10/2023

La Commissione ammette le domande pervenute.

Tabella 4

Coordinate insegnamento e candidato				
	2 anno			Il sem 30 ore
CANDIDATO/A	Nato/a	il	INSEGNAMENTO	Prot. n.
C. P.	Poggibonsi (SI)	24/01/1994	ECC045 – Sustainability and the Climate Emergency	239586 del 23/20/2023

H. A.M. C.	Cile	14/04/ 1984	ECC045 – Sustainability and the Climate Emergency	119713 del 23/20/2023
------------	------	----------------	---	-----------------------

La Commissione ammette le domande pervenute.

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il IV grado incluso con i candidati.

La Commissione verifica che i candidati che hanno trasmesso la domanda possono essere ammessi alla valutazione comparativa in quanto risultano in regola con le disposizioni del Bando relative ai requisiti di partecipazione.

1) VALUTAZIONE DELLA DOMANDA DELLA CANDIDATA IDONEA PER L'INSEGNAMENTO **ECC031 – POLITICAL INSTITUTIONS**

La Commissione procede quindi alla valutazione della candidata, in coerenza con quanto stabilito in via preliminare, come sotto specificato:

CANDIDATA: U. H.

L'attività di ricerca desumibile dal curriculum mostra un'attinenza più che sufficiente al percorso formativo dell'insegnamento.

L'esperienza didattica è ricca e varia, di carattere internazionale e in generale di alto livello. La didattica precedente risulta pienamente pertinente rispetto all'insegnamento.

Non sono segnalate pubblicazioni.

La coerenza delle esperienze sui piani della didattica e della ricerca, anche applicata a consulenze istituzionali, appare eccellente e del tutto pertinente con il progetto formativo.

Tabella 1 - GRIGLIA DI VALUTAZIONE

CANDIDATO/A	CRITERIO 1 Attività di ricerca	CRITERIO 2 Didattica: Precedenti esperienze e capacità innovative di erogazione della didattica	CRITERIO 3 Pubblicazioni e altri titoli	CRITERIO 4 C.V. complessivo con aderenza al progetto educativo collegiale	TOT.
<i>Candidato/a</i>	5	8	5	7	25
U.H.	3	7	0	7	17

INDIVIDUAZIONE IDONEITA' E GRADUATORIA AI FINI DELL'ASSEGNAZIONE DELL'INSEGNAMENTO ECC031 – POLITICAL INSTITUTIONS

A conclusione della valutazione del candidato, la Commissione individua quale vincitrice della selezione la dott.ssa **Hanako UMEZAWA** e propone di affidare alla stessa l'incarico in oggetto, nonché di sottoporre il presente verbale all'approvazione del Consiglio Didattico del Collegio nella prima seduta utile.

2) VALUTAZIONE COMPARATIVA DELLE DOMANDE DEI CANDIDATI IDONEI PER L'INSEGNAMENTO **ECC057 – LABORATORY GAS MOD. B**

La Commissione procede alla valutazione delle candidate, in coerenza con quanto stabilito in via preliminare, come sotto specificato:

CANDIDATA 1: D'A. S.

L'attività di ricerca, svolta anche in sede internazionale, è ottima, intensa, di livello post-dottorale e pienamente congruente con l'insegnamento.

L'esperienza didattica, maturata a lungo sia presso il Collegio che presso altri atenei, è ottima.

Le pubblicazioni sono numerose, ben collocate editorialmente e pienamente congruenti con i temi del corso; il giudizio è eccellente.

La coerenza delle esperienze di ricerca e di didattica con il percorso didattico del Minor GAS è eccellente.

CANDIDATA 2: R. S.

L'attività di ricerca presentata è limitata al conseguimento di un dottorato di ricerca all'estero e ad alcune relazioni in conferenza congruenti con l'insegnamento.

L'esperienza didattica è discreta e pertinente al programma formativo.

Le pubblicazioni sono complessivamente giudicate adeguate, compresa la monografia indicata e i contributi più recenti presentati.

Il curriculum risulta complessivamente buono e pertinente con il progetto formativo

Tabella 2 - GRIGLIA DI VALUTAZIONE

CANDIDATO/A	CRITERIO 1 Attività di ricerca	CRITERIO 2 Didattica: Precedenti esperienze e capacità innovative di erogazione della didattica	CRITERIO 3 Pubblicazioni e altri titoli	CRITERIO 4 C.V. complessivo con aderenza al progetto educativo collegiale	TOT.
<i>Candidato/a</i>	5	8	5	7	25
1. D'A. S.	5	7	5	7	24
2. R. S.	2	4	4	5	15

INDIVIDUAZIONE IDONEITA' E GRADUATORIA AI FINI DELL'ASSEGNAZIONE DELL'INSEGNAMENTO ECC057 – LABORATORY GAS MOD. B

A conclusione della valutazione dei candidati, la Commissione individua quale vincitore della selezione la dott.ssa **Sara D'ATTOMA** e propone di affidare alla stessa l'incarico in oggetto nonché di sottoporre il presente verbale all'approvazione del Consiglio Didattico del Collegio nella prima seduta utile.

3) VALUTAZIONE COMPARATIVA DELLE DOMANDE DEI CANDIDATI IDONEI PER L'INSEGNAMENTO **ECC021 – SUSTAINABILITY AND ENVIRONMENTAL POLITICS**

La Commissione procede quindi alla valutazione delle candidate, in coerenza con quanto stabilito in via preliminare, come sotto specificato:

CANDIDATA 1: H. A.M. C.

Le attività di ricerca presentate non sono rilevanti per l'insegnamento in oggetto.

L'esperienza didattica, innovativa e parzialmente pertinente con il programma formativo, risulta poco diversificata e non è stata maturata in ambito universitario.

L'unica pubblicazione presentata risulta adeguata e con un'ottima collocazione editoriale e pienamente pertinente ai temi dell'insegnamento.

La coerenza con il percorso didattico del Minor in Sustainability è limitata: il curriculum vitae è in parte attinente, ma con scarse esperienze.

CANDIDATA 2: U. H.

L'attività di ricerca desumibile dal curriculum mostra un'attinenza solo parziale al percorso formativo dell'insegnamento.

L'esperienza didattica è ricca e varia, di carattere internazionale e in generale di alto livello.

La didattica precedente risulta altresì solo parzialmente pertinente rispetto all'insegnamento.

Non sono segnalate pubblicazioni.

Il curriculum appare vario e ricco in molti aspetti legati soprattutto ad attività didattiche e istituzionali nell'ambito delle relazioni internazionali, ma resta solo parzialmente pertinente con il progetto formativo il cui focus è la questione ambientale.

Tabella 3 - GRIGLIA DI VALUTAZIONE

CANDIDATO/ A	CRITERIO 1 Attività di ricerca	CRITERIO 2 Didattica: Precedenti esperienze e capacità innovative di erogazione della didattica	CRITERIO 3 Pubblicazioni e altri titoli	CRITERIO 4 C.V. complessivo con aderenza al progetto collegiale	TOT.
<i>Candidato/a</i>	5	8	5	7	25
H. A. M. C.	1	1	3	2	7
U.H.	2	5	0	4	11

INDIVIDUAZIONE IDONEITA' E GRADUATORIA AI FINI DELL'ASSEGNAZIONE DELL'INSEGNAMENTO ECC021 – SUSTAINABILITY AND ENVIRONMENTAL POLITICS

A conclusione della valutazione comparativa, la Commissione prende atto che nessuna candidatura raggiunge la sufficienza per l'idoneità ai fini dell'assegnazione dell'insegnamento e propone di sottoporre il presente verbale all'approvazione del Consiglio Didattico del Collegio nella prima seduta utile per le azioni conseguenti a copertura dell'insegnamento.

4) VALUTAZIONE COMPARATIVA DELLE DOMANDE DEI CANDIDATI IDONEI PER L'INSEGNAMENTO **ECC045 – SUSTAINABILITY AND THE CLIMATE EMERGENCY**

La Commissione procede quindi alla valutazione dei candidati, in coerenza con quanto stabilito in via preliminare, come sotto specificato:

CANDIDATO 1: C. P.

L'attività di ricerca è sufficiente, con una accettabile attinenza al percorso formativo in oggetto.

L'esperienza didattica presenta una buona combinazione tra approcci tradizionali e approcci innovativi e una buona pertinenza con il programma formativo in oggetto.

L'unica pubblicazione riportata, come primo autore, è buona e con una buona collocazione editoriale, ma con un'attinenza scarsa ai temi del corso; è dichiarata altresì la progettazione e la scrittura di fascicoli divulgativi intorno a temi con una potenziale discreta pertinenza rispetto all'insegnamento.

La coerenza del C.V. con il percorso didattico del Minor in Sustainability è buona e aderente al progetto formativo dell'insegnamento; si segnalano esperienze come scienziato e facilitatore, come coordinatore di un progetto di monitoraggio civico partecipato di un fiume e come educatore, tutte con una buona pertinenza con il progetto formativo.

CANDIDATA 2: H. A.M. C.

Le attività di ricerca presentate non sono rilevanti per l'insegnamento in oggetto.

L'esperienza didattica, innovativa e parzialmente pertinente con il programma formativo, risulta poco diversificata e non è stata maturata in ambito universitario.

L'unica pubblicazione presentata risulta adeguata e con un'ottima collocazione editoriale e pienamente pertinente ai temi dell'insegnamento.

La coerenza con il percorso didattico del Minor in Sustainability è limitata: il curriculum vitae è in parte attinente, ma con scarse esperienze.

Tabella 3 - GRIGLIA DI VALUTAZIONE

CANDIDATO/ A	CRITERIO 1 Attività di ricerca	CRITERIO 2 Didattica: Precedenti esperienze e capacità innovative di erogazione della didattica	CRITERIO 3 Pubblicazioni e altri titoli	CRITERIO 4 C.V. complessivo con aderenza al progetto collegiale	TO T.
<i>Candidato/a</i>	5	8	5	7	25
C. P.	3	6	2	6	17
H. A. M. C.	1	1	3	2	7

INDIVIDUAZIONE IDONEITA' E GRADUATORIA AI FINI DELL'ASSEGNAZIONE DELL'INSEGNAMENTO ECC045 – SUSTAINABILITY AND THE CLIMATE EMERGENCY

A conclusione della valutazione dei candidati, la Commissione individua quale vincitore della selezione il dott. **Pietro CENTORRINO** e propone di affidare allo stesso l'incarico in oggetto nonché di sottoporre il presente verbale all'approvazione del Consiglio Didattico del Collegio nella prima seduta utile.

Il verbale è sottoscritto dalla Commissione.

La commissione autorizza la pubblicazione degli esiti delle selezioni.

Espletate tutte le procedure di valutazione per tutte le selezioni a Bando, la Commissione conclude i lavori alle ore 13.15.

La Commissione,

- Francesco Gonella (Presidente) f.to elettronicamente
- Silvio Cristiano (Componente) f.to elettronicamente
- Marco Zappa (Componente) f.to elettronicamente

Dott.ssa Debora Ferro (Segretario Verbalizzante) f.to elettronicamente

L'approvazione da parte dei commissari avviene in modalità elettronica, attraverso sottoscrizione via e-mail equivalente a firma autografa.

Venezia, 27/10/2023